

Město Český Brod
Zápis (anonymizovaný)
z 6. řádného jednání zastupitelstva města, konaného dne
05. června 2019 v 18:00 hod.
v místě: Obřadní síň

Přítomni: Hájek Václav, Mgr. Havlíček Jiří, Bc. Stuchl Jiří, Ing. Hovorková Lucie, Charvát Tomáš, Mgr. Janík Pavel, Mgr. Klinecký Tomáš, Ing. Kokeš Jaroslav, Korec Václav, Mgr. Kratochvílová Jana, Kulhánková Jana, Ing. Majer Milan, Bc. Nekolný Jakub, Mgr. Slavík Jiří, Ing. Sýkora Jaroslav, MVDr. Talacko Jaroslav, Ing. Ulík Filip, Vlasák Martin, Ing. Šmejkalová Lucie, PhDr. Mrvík Vladimír Jakub Ph.D.

Omluveni: Bc. Málek Metoděj

Přítomni přizvaní: Ing. Kašpar Aleš - tajemník MěÚ, JUDr. Marková Jana – právnička města

Předsedající: Bc. Jakub Nekolný

Zapsal: Petronela Matějková

Příloha zápisu: Usnesení rady města č. 60/2019 - 83/2019

Volební komise:

Návrhová komise: Mgr. Kratochvílová Jana, Bc. Stuchl Jiří

Ověřovatelé zápisu: Ing. Sýkora Jaroslav, Korec Václav

Pan starosta Bc. Nekolný zahájil (18:04 hod.) 6. řádné jednání ZM, přivítal členy ZM a konstatoval, že je přítomno 20 členů zastupitelstva (dle presenční listiny), což je nadpoloviční většina a zasedání je usnášeníschopné.

Bc. Nekolný seznámil přítomné s programem dnešního jednání a dodal, že bod „Víceúčelové hřiště s UMT -TJ Liblice - investiční příspěvek 2019“ byl zařazen těsně před jednáním z důvodu změny smlouvy. Poté nechal o programu hlasovat.

Schváleno: Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 1 - Ing. Kokeš

Bc. Nekolný dal návrh na členy návrhové komise ve složení: Mgr. Kratochvílová, Bc. Stuchl.

Schváleno: Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 1 - Bc. Stuchl

Ověřovatelé dnešního zápisu byli navrženi: V. Korec, Ing. Sýkora.

Schváleno: Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 2 - V. Korec, Ing. Sýkora

Zapisovatelkou dnešního zápisu byla jmenována: P. Matějková

Bc. Nekolný se dotázal, zda byl ověřen zápis z 5. ZM (ověřovatelé Ing. Kokeš a Bc. Málek).

Ing. Kokeš upozornil, že zápis byl zveřejněn dříve než ho podepsal a obsahoval chyby.

V. Hájek uvedl, že vzhledem k chybějícím diskuzím, doporučuje zápis vrátit k přepracování.

Bc. Nekolný požádal, že v případě větších výhrad, je potřeba upozornit dopředu, aby mohlo dojít k nápravě včas, protože všichni mají zájem na tom, aby byly zápisy v pořádku.

Ing. Havlíček upozornil, že v zápisu chyběly i hlasování o protinávrzích, řešilo se s Bc.

Málkem na sekretariátu.

Ing. Kokeš uvedl, že již došlo k nápravě.

Bc. Nekolný dodal, že vše potřebné se v zápisu opraví.

Program pro - 6. řádné jednání zastupitelstva města

1. Schválení rozpočtového opatření č. 3 k rozpočtu 2019
2. Schválení Závěrečného účtu Města Český Brod za rok 2018
3. Schválení Účetní závěrky Města Český Brod za rok 2018
4. Zrušení veřejnoprávní smlouvy a vrácení dotace 2 mil. Kč
5. Schválení uzavření smlouvy s TJ Slavoj - smlouva o zápůjčce
6. VPS s obcemi ohledně zajištění povinné školní docházky
7. Přidělení finančních prostředků z Programů podpory sportu, kultury a volného času - Program č. 1
8. Přidělení finančních prostředků z Programu podpory aktivit v sociální oblasti pro r. 2019
9. Prodej bytové jednotky č. 1127/8 ul. K Dolánkám
10. Prodej bytové jednotky č. 1197/11 ul. Masarykova
11. Prodej bytové jednotky č. 1256/30 v ul. Palackého
12. Prodej bytové jednotky č. 1394/11 ul. Mozartova 1394
13. Prodej části pozemku v k.ú. Český Brod (J. K.)
14. Prodej části pozemku v k.ú. Klučov u Českého Brodu)
15. Darování části pozemku (M. a E. P.)
16. Informace o získání příspěvku z rozpočtu SFDI na projekt "Stavební úpravy přechodu pro chodce, ul. Jana Kouly, Český Brod"
17. VZ_ Stavební úpravy budovy č.p. 1099
18. Smlouva o budoucím převodu technické infrastruktury VN, PH, ABL
19. Poskytnutí finančních prostředků na rekonstrukci a opravy fasád nemovitostí v MPZ města Český Brod v roce 2019
20. Změna územního plánu - Liblické předměstí
21. Zásady pro poskytování příspěvků na infrastrukturu města
22. Transformace IC a KD Svět
23. Informace - Zápis z jednání finančního výboru
24. Informace - Činnost kontrolního výboru
25. Doporučení starostovi města
26. Doplnění vodovodní sítě Český Brod - Část B, C, F, H" - provedení vodovodních přípojek k nemovitostem a jejich financování
27. Víceúčelové hřiště s UMT -TJ Liblice - investiční příspěvek 2019

1. Schválení rozpočtového opatření č. 3 k rozpočtu 2019

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Dle dostupných informací a podkladů je předložen návrh na rozpočtové opatření č. 3 k rozpočtu na rok 2019.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Ing. Jedličková shrnula a popsala rozpočtové změny (zejména navýšení investičních akcí parkoviště B+R Klučovská, stavební úpravy na čp. 56 a rekonstrukce komunikace Na Bělidle) v provozních i investičních výdajích dle přílohy „Komentář rozpočtové opatření č. 3 k rozpočtu na rok 2019“.

J. Kulhánková – finanční výbor tento bod projednal a doporučuje zastupitelstvu města rozpočtové opatření schválit.

Bc. Nekolný – rada města rozpočtové opatření také projednala a doporučuje zastupitelstvu schválit. Je otevřená diskuze k tomuto bodu.

MVDr. Talacko – navýšení na čp. 56 o 350 tis. je pouze na výsadbu stromů?

Mgr. Dočkalová – není to jen na výsadbu stromů, ale i na vybudování přístřešku pro kola a služebního psa městské policie.

Bc. Nekolný - jestliže se již nikdo do diskuze nehlásí, diskuzi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 2 – Mgr. Havlíček, Ing. Kokeš)

Usnesení č. 60/2019

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

Rozpočtové opatření č. 3 k rozpočtu na rok 2019 ve znění přílohy, která je součástí návrhu usnesení. Rozpočtové příjmy zůstávají ve výši 250.983 tis. Kč, rozpočtové výdaje provozní se navyšují na 159.292 tis. Kč, rozpočtové výdaje investiční se snižují na 94.927 tis. Kč, položka financování se nemění a zůstává schodek ve výši 3.236 tis. Kč.

2. Schválení Závěrečného účtu Města Český Brod za rok 2018

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na základě předložených podkladů a Zprávy z provedeného přezkumu hospodaření za rok 2018 je předložen návrh na projednání a schválení závěrečného účtu za rok 2018, komentář je přílohou návrhu usnesení.

Termín stanovený zákonem je k 30.06. předložit závěrečný účet k projednání, návrh byl řádně zveřejněn na úřední desce v termínu 15 dnů před termínem projednání.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Ing. Jedličková shrnula informace dle přílohy „Závěrečný účet za rok 2018“ k materiálu a dodala, že součástí materiálu je i závěrečná zpráva od Atlas Audit s.r.o.

J. Kulhánková – finanční výbor bod projednal a doporučil radě města i zastupitelstvu schválit. Bc. Nekolný – rada města bod také projednala a doporučuje schválit. Je otevřená diskuze k tomuto bodu, jestliže se nikdo nehlásí, diskuzi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 1 – Mgr. Havlíček)

Usnesení č. 61/2019

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s celoročním hospodařením města Český Brod podle rozpočtu na rok 2018.

II. schvaluje

znění Závěrečného účtu za rok 2018, včetně výsledků hospodaření a Zprávy o provedení přezkoumání hospodaření za rok 2018.

III. schvaluje

přidělení hospodářských výsledků středisek hospodářské činnosti za rok 2018 do jejich fondů.

3. Schválení Účetní závěrky Města Český Brod za rok 2018

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na základě předložených účetních výkazů a Zprávy z provedené kontroly k ověření účetní závěrky za rok 2018 je předložena účetní závěrka za rok 2018 ke schválení.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Ing. Jedličková – schválení účetní závěrky souvisí s předchozím bodem, vše bylo ověřeno společností Atlas Audit s.r.o.

J. Kulhánková – finanční výbor bod projednal a doporučil radě města i zastupitelstvu schválit.
Bc. Nekolný – rada města bod také projednala a doporučuje schválit. Je otevřená diskuze k tomuto bodu, jestliže se nikdo nehlásí, diskuzi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 1 – Mgr. Havlíček)

Usnesení č. 62/2019

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

roční účetní závěrku za rok 2018, ve znění, které je přílohou návrhu usnesení.

4. Zrušení veřejnoprávní smlouvy a vrácení dotace 2 mil. Kč

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Zastupitelstvu města je předkládán materiál ohledně usnesení č. 117/2018 ze dne 17.12.2018. Obsahem usnesení bylo schválení poskytnutí investiční účelové dotace ze Středočeského kraje ve výši 2 mil. Kč na "Rekonstrukci atletického stadionu". Dle smlouvy je příjemcem dotace město Český Brod a nemůže podstoupit finanční prostředky třetí osobě (tj. TJ Slavoj Český Brod z.s.) k uskutečnění zmíněného projektu. Z těchto důvodů a po dohodě se zástupci Středočeského kraje a TJ Slavoj Český Brod z.s. je potřeba na základě informací přijmout nové usnesení a uvolnit finanční prostředky do rozpočtu Středočeského kraje, aby mohli být opětovně poskytnuty na výše uvedený účel přímo realizátorovi projektu TJ Slavoj Český Brod z.s., IČO: 00663191, na "Rekonstrukci atletického stadionu".

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučuje vrátit finanční prostředky do rozpočtu Středočeského kraje.

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – několik měsíců probíhaly jednání se středočeským krajem, jakým způsobem převést finance z dotace na TJ Slavoj, aniž by byly porušeny ustanovení smlouvy. Nakonec byl doporučen následovný postup: odstoupení od smlouvy, vrácení dotace a následně si TJ Slavoj požádá o dotaci sám, ne přes město. Zastupitelstvo města by mělo vyjádřit souhlas se zrušením smlouvy a vrácením dotace zpět do rozpočtu středočeského kraje. Otvírám diskuzi k tomuto bodu.

M. Rollo – prosím zastupitelstvo města o schválení tohoto bodu, jelikož usnesení musí být již zítra odesláno na kraj.

Bc. Nekolný – ÚKOL – vyhotovit dané usnesení hned zítra.

Ing. Sýkora – termíny jsou šibeniční, ale byla mi z kraje přislíbena podpora. Hned jak peníze z dotace dostanou zpět, může TJ Slavoj předložit žádost.

Bc. Nekolný - jestliže se již nikdo do diskuze nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 63/2019

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

se zrušením veřejnoprávní smlouvy č. S-8616/REG/2018 o poskytnutí individuální investiční účelové dotace z rozpočtu Středočeského kraje ve výši 2 mil. Kč na projekt "Rekonstrukce atletického stadionu".

II. souhlasí

s vrácením dotace ve výši 2 mil. Kč do rozpočtu Středočeského kraje, které byly určeny na projekt "Rekonstrukce atletického stadionu".

5. Schválení uzavření smlouvy s TJ Slavoj - smlouva o zápůjčce

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na základě žádosti a projednání je předložen návrh na schválení smlouvy o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu města pro TJ Slavoj, z.s., IČO: 00663191, k realizaci projektu:

Rekonstrukce atletického stadionu **ve výši 2,5 mil. Kč.**

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

V příloze je přiložen sazebník úrokových sazeb KB z důvodu, že finanční prostředky budou v současné době poskytovány z povoleného debetního úvěru u běžného účtu v KB. Roční úroková sazba z tohoto čerpaného úvěru pro obce a města činí 11.99 %.

Finanční odbor nedoporučuje půjčit finanční prostředky zájmové organizaci, protože je město samo nemá. V případě půjčení to město bude stát náklady, které jsou vyčísleny v bodě 3) tj. 150 tis. Kč.

Přikládám ještě výtah ze zákona o obcích, kde je zřejmé, že pokud by město mělo náklady za poskytnutí 2,5 mil. Kč vyšší než jsou náklady, za které poskytne finanční prostředky zájmové organizaci je ve sporu s § 38 odst.1 a §39 odst.2 zákona o obcích.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Debetní úvěr běžného účtu města by měl být krátkodobý časový nesoulad vlastních finančních toků města. Neměl by být kryt nedostatek finančních prostředků zájmové organizace. Dopady na rozpočet budou podle délky doby půjčení finančních prostředků a zároveň záleží na době, jak dlouho město bude čerpat finanční prostředky z debetního úvěru (od 6/2019 do 11/2019 se jedná cca o náklady města ve výši 150 tisíc Kč.)

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Na základě připomínky pana J. vložena smlouva s TJ Sokolem. Upozorňuji, že v té době byly finanční prostředky poskytovány za jiných podmínek a půjčka byla realizována z Fondu kultury a sportu, kde v té době byly finanční prostředky k dispozici. K 13.05.2019 je ve Fondu kultury a sportu k dispozici 148 tisíc. ZM dne 17.04.2019 schválilo rozdělení finančních prostředků programu č. 2 ve výši 470 tisíc Kč. Další příjem do fondu je očekáván v polovině července 2019.

Město Český Brod za posledních 12 měsíců nemuselo čerpat finanční prostředky z povoleného debetního úvěru u KB. V letošním roce je plánovaný časový nesoulad ohledně investiční akce "Nové funkce IS města". Žádný revolvingový účet sjednaný město nemá.

Ing. Jedličková – návrh smlouvy je přílohou materiálu, který obsahuje také veškeré potřebné informace. Zastupitelstvo města schválilo usnesením ze dne 17.04.2019 poskytnutí návratné finanční výpomoci pro TJ Slavoj ve výši 2.500.000 Kč za účelem financování investiční akce "Rekonstrukce atletického stadionu" splatné do listopadu roku 2019.

J. Kulhánková – finanční výbor se návrhem zabýval, projednal ho a s úrokem, který TJ Slavoj navrhuje, jednoznačně nesouhlasí. Návrh města s úrokem 12 % je mnohem výhodnější.

Bc. Nekolný – rada města se nepřiklonila ani k jedné variantě. Jedná se o velkou investiční akci, bez nároku na odměnu, je to investice do města a bude městu sloužit. Je otevřena diskuze k tomuto bodu.

M. Rollo – prosil bych o výhodnější úrok, jelikož se jedná o velkou investici a každé procento je dalším nákladem.

Ing. Majer – jsem ve střetu zájmu.

Mgr. Janík – ke střetu bych se měl přidat, ale nejde o osobní ohodnocení, tato činnost je ve veřejném zájmu.

V. Hájek – na minulém jednání zastupitelstvo schválilo zápůjčku 2,5 mil. do konce listopadu, nedošlo k žádné revokaci usnesení. V případě, že dojde k odsouhlasení návrhu, město přijde o 150 tis. Další věc je, že dopis z TJ Slavoj je až z 22.05....co se tedy dělo mezi 17. a 22.5.? Nešlo celý proces urychlit?

Ing. Sýkora – nemohlo se svolat mimořádné zastupitelstvo?

Mgr. Klinecký - informace z kraje přišly až 20.05., proto se nic nedělo a probíhaly pouze interní konzultace.

Ing. Šmejkalová – mám otázku na M. Rolla – zda je nějaký posun v jednání mezi TJ Slavoj a bankou?

M. Rollo – byly zpracované znalecké posudky a odhady, poté bude následovat schvalování a nakonec získání úvěru.

Ing. Šmejkalová – poté by se peníze městu vrátily dříve? Budete ručit majetkem?

M. Rollo – zatím nemáme návrhy. Ano, budeme ručit majetkem.

Ing. Majer – dávám PROTINÁVRH – rozložení splátek na 5 let s 3% úrokem.

Bc. Nekolný – otevírám diskuzi k protinávru Ing. Majera.

JUDr. Marková – nesmí se schvalovat jiné usnesení jako předložené.

Bc. Nekolný – muselo by se doplnit: „ZM revokuje usnesení č. 27/2019 ze dne 17.04.2019“

Ing. Sýkora – nemůžeme způsobit ztrátu pro rozpočet města.

Ing. Jedličková – usnesením z minulého jednání se schválilo, že 2,5 mil. bude vráceno do současného rozpočtu, vše se dle toho zapracovalo. Když se teď finance v roce 2019 do rozpočtu nevrátí, v rozpočtu města to bude chybět.

Bc. Nekolný – nelze odsouhlasit pouze revokaci, ale i uložit radě města přípravu nového rozpočtového opatření, protože současné rozpočtové opatření s vrácením částky do 5 let nepočítá. V hlasování o protinávru by se tedy hlasovaly 4 části usnesení:

1) revokace usnesení č. 27/2019

2) zastupitelstvo města souhlasí s doplněním podmínek dle Ing. Majera

3) zastupitelstvo města pověřuje starostu města podpisem

4) zastupitelstvo města ukládá radě města připravit nové rozpočtové opatření.

PhDr. Mrvík PhD. – pokud se sníží finanční možnosti města na letošní rok o 2 mil, chtěl bych slyšet, že poté nebudou chybět finance v rozpočtu na dlouhodobé investiční akce, jako je rekonstrukce části nemocnice.

Bc. Nekolný – je možné, že investiční akce, která se připravuje v nemocnici na školní jídelnu, vůbec realizovaná nebude. Město totiž zakázku vysoutěžilo draž, než byl předpoklad a finance navíc v rozpočtu nejsou. V současné chvíli je těžko říct, zda se vzniklá situace nedotkne dalších investičních akcí. 2,5 mil. je sice citelný zásah, ale na druhou stranu je to investice do sportovní infrastruktury v Českém Brodě.

Občan – počítá město s využitím kontokorentu na běžné fungování nebo by mělo sloužit pouze na zápůjčku 2,5 mil.?

Ing. Jedličková – kontokorent má město sjednaný na případný nesoulad investičních potřeb města (např. když dotace nepřichází v termínu). Současný finanční stav města je 1,7 mil., takže pokud zastupitelstvo odsouhlasí půjčení peněz pro TJ Slavoj, kontokorent bude muset město použít.

Proběhla diskuze ohledně listopadového termínu vrácení financí, dále ohledně využití kontokorentu na překlenovací období. Mgr. Janík popsal vývoj situace od listopadu 2018 a také vysvětlil celý proces vrácení a znovu poskytnutí dotace.

Ing. Majer – chtěl bych doplnit svůj protinávrh – hned jak TJ Slavoj obdrží dotaci, obratem vrátí městu 2 mil.

JUDr. Marková – nelze, pokud bude splatnost na 5 let. Termín musí být konkrétní.

Bc. Nekolný – necháme termín do listopadu, ne na 5 let a změníme úrokovou sazbu z 12 % na 3 %? Bude to úprava 1. protinávrhu nebo to je 2. protinávrh Ing. Majera?

Ing. Majer – je to 2. PROTINÁVRH

Bc. Nekolný – dobře, takže 2. protinávrh je:

1) revokace usnesení č. 27/2019

2) zastupitelstvo města schvaluje smlouvu se změnou úrokové sazby na 3 %

3) zastupitelstvo města pověřuje starostu města podpisem

4) zastupitelstvo města ukládá radě města připravit nové rozpočtové opatření

Ing. Majer – co se stane, když krajská dotace nepřijde?

Bc. Nekolný – smlouva je platná. Bude se muset zastupitelstvo sejít, buď udělat dodatek, nebo město bude vyžadovat vrácení financí v původním termínu.

JUDr. Marková – pokud bude splatnost do 30.11.2019 a ne 5 let, není potřeba usnesení revokovat.

Bc. Nekolný – nechám tedy hlasovat o 2. protinávrhu s úrokovou sazbou 3 % bez 1. části (revokace usnesení).

N e s c h v á l e n o (Pro: 2 – Bc. Nekolný, Mgr. Janík, Proti: 15, Zdržel se: 3 – M. Vlasák, MVDr. Talacko, Ing. Hovorková)

Bc. Nekolný – nyní nechám hlasovat o 1. protinávrhu s prodloužením úvěru na 5 let s revokací usnesení č. 27/2019.

N e s c h v á l e n o (Pro: 3 – Ing. Majer, Mgr. Janík, M. Vlasák, Proti: 13, Zdržel se: 4 – Bc. Nekolný, J. Kulhánková, Ing. Hovorková, MVDr. Talacko)

Bc. Nekolný – nyní je otevřena diskuze k původnímu návrhu usnesení.

J. Kulhánková – zeptala bych se Ing. Jedličkové, zda by se dal vyčíslit úrok, když by nějakou dobu běželo 12 % z kontokorentu a po nějaké době pouze 3 %?

Ing. Jedličková – bohužel to nevíme dopředu a bez smlouvy by to nešlo.

J. Kulhánková – stálo by tedy za zvážení, jít do toho s 12 % a vyvinout maximální úsilí splatit úvěr co nejdříve.

Bc. Nekolný - jestliže se již nikdo do diskuze nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o původním znění návrhu usnesení, tak jak byl předložen.

S c h v á l e n o (Pro: 15, Proti: 2 – Ing. Šmejkalová, Mgr. Havlíček, Zdržel se: 3 – Bc. Stuchl, V. Korec, Ing. Kokeš)

Usnesení č. 64/2019

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením smlouvy s TJ Slavoj Český Brod, z.s., IČO: 00663191, na poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu města ve výši 2.500.000 Kč na "Rekonstrukci atletického stadionu".

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem uvedené smlouvy.

M. Rollo poděkoval zastupitelům a poté ještě proběhla krátká diskuze s JUDr. Markovou ohledně případné možnosti rozdělení úrokové sazby do dvou období (s 12 a 3 %).

6. VPS s obcemi ohledně zajištění povinné školní docházky

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na základě jednání se starosty okolních obcí dne 26.02.2019 byla okolním obcím zaslána VPS týkající se zabezpečení povinné školní docházky žáků jejich obcí v základních školách zřizovaných městem Český Brod. Stávající smlouvy končí 31.08.2019. Smlouvy se uzavírají na dobu určitou do 01.08.2020 s účinností od 01.09.2019.

V současné době předkládám přehled VPS.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

Částka se mění z 2.000 Kč/rok/žák na 5.500 Kč/rok/žák.

V roce 2018 se jednalo o částku 800 tisíc Kč do rozpočtu města. V roce 2019 bude částka vyšší, ale až za období od 9/2019 do 12/2019.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Nesouvisí

Bc. Nekolný – s řediteli škol proběhla schůzka a požádám pana ředitele Duška o sdělení dobré zprávy a otevírám diskusi.

Mgr. Dušek – na ZŠ Žitomířská se povedlo navýšit kapacitu, takže všechny žáky z 5. tříd z

okolních obcí přijmeme.

Mgr. Slavík – kapacitu se povedlo navýšit o 20 žáků, v tuto chvíli jsou školy zcela naplněny. Nechali jsme vypracovat prognózy ohledně množství žáků z okolních obcí a prozatím by kapacity našich škol měly stačit.

Mgr. Nováková – snažíme se na ZŠ Přistoupim zachovat počty žáků, ale zajistit 2. stupeň nejsme schopni. Děkuji za umístění našich žáků, na rozvoj školství určitě přispívat chceme, ale potřebujeme i zpětnou vazbu.

Ing. Jedličková – v materiálu najdete souhrn všech veřejnoprávních smluv 17 obcí, smlouvy by navazovaly na stávající, navyšuje se pouze částka na žáka. Smlouvy budou uzavřeny opět na rok.

Bc. Nekolný - je otevřená diskuze k tomuto bodu, jestliže se nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 65/2019

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

podle zák. č. 500/2004 Sb., v platném znění, Veřejnoprávní smlouvu mezi obcemi o zajištění povinné školní docházky v jiné obci s následujícími obcemi: Černíky, Chrástany, Klučov, Doubravčice, Přišimasy, Krupá, Hradešín, Kšely, Tuchoraz, Přistoupim, Přehvozdí, Tismice, Vrátkov, Mrzky, Masojedy, Břežany II., Rostoklaty. Návrhy smluv jsou součástí originálu zápisu tohoto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem uvedených smluv.

7. Přidělení finančních prostředků z Programů podpory sportu, kultury a volného času - Program č. 1

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V návaznosti na usnesení zastupitelstva města Český Brod č. 19/2019 ze dne 23.01.2019 byla dne 27.02.2019 vyhlášena **výzva k podávání žádostí o dotace na rok 2019** v rámci Programů podpory sportu, kultury a volného času z Fondu sportu, kultury a volného času města Český Brod - **Program č. 1: Zabezpečení pravidelné činnosti NNO.**

Alokovaná částka v rozpočtu města pro Program č. 1 činí **1.500.000 Kč.**

Řádně vyplněné a úplné **žádosti** bylo potřeba zaslat nejpozději **do 30.04.2019.**

Hodnotící komise na svém jednání dne **13.05.2019** posoudila obdržené žádosti dle kritérií přidělení dotace uvedených v Programech a rozdělila částku ve výši **1.500.000 Kč** mezi žadatele. O průběhu a výsledcích jednání je pořízen zápis, jehož přílohou je přehled posuzovaných žádostí Programu č. 1 s navrženou částkou dotace. Závěry komise mají pro schvalující orgány pouze doporučující charakter.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Jde o kompetenci ZM

3) Dopady řešení na rozpočet města

Prostředky jsou schváleny v rozpočtové kapitole Fond sportu, kultury a volného času.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

KO 10 Rekreační, sport, kultura, aktivity volného času

10.3 Financování kulturních, sportovních a volnočasových aktivit a investičních akcí

10.3.1 Naplňovat Programy pro podporu kultury, sportu a volnočasových aktivit a investičních akcí včetně jasně definovaných kritérií, priorit a finančních alokací

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Nerelevantní

J. Kulhánková - hodnotící komise na svém jednání dne 13.05. posoudila obdržené žádosti (přišly žádosti ve výši cca 3mil.) dle kritérií přidělení dotace a rozdělila částku ve výši 1.500.000 Kč mezi žadatele. O průběhu a výsledcích jednání je pořízen zápis. Konkrétní přidělené částky a žadatele najdete v přílohách k materiálu.

Bc. Nekolný – rada města projednala a schválila částky ve své kompetenci, vyšší částky nad 50tis. doporučuje zastupitelstvu ke schválení. Diskuze je otevřena.

Ing. Majer – jsem ve střetu zájmu.

T. Charvát – také jsem ve střetu.

Bc. Nekolný - jestliže se již nikdo do diskuze nehlásí, diskuzi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 66/2019

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

poskytnutí dotace z Programu č. 1: Zabezpečení pravidelné činnosti NNO ve výši 1.436.000 Kč dle následujícího seznamu:

Žadatel :	IČO:	Dotace v Kč:
Corridor z.s.	27013251	60.000,
Junák - český skaut, středisko Psohlavci Český Brod, z.s.	61882186	60.000,
SK Český Brod z.s.	61883824	240.000,
Srdcovky z.s.	07156693	22.000,
Škola TAEKWON-DO I.T.F. GE-BAEK HOSIN SOOL z.s.	70867968	25.000,
T. J. Sokol Český Brod	00662402	210.000,
TJ Liblice z.s.	14800764	160.000,
TJ Slavoj Český Brod z.s.	00663191	529.000,
VOX Bohemicalis, z.s.	61882364	130.000.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem smluv o poskytnutí dotace.

8. Přidělení finančních prostředků z Programu podpory aktivit v sociální oblasti pro r. 2019

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V návaznosti na usnesení zastupitelstva Města Český Brod č. 18/2018 ze dne 23.01.2019 byla dne 08.02. 2019 vyhlášena Výzva k podávání žádostí o dotace pro rok 2019 v rámci Programu podpory aktivit v sociální oblasti na přidělení finančních prostředků z rozpočtu města Český Brod organizacím v sociální oblasti. Řádně vyplněné a úplné žádosti bylo třeba zaslat nejpozději do 15.04.2019.

V návaznosti na kap. 6.2 Programu Hodnotící komisi schvaluje rada města. Komise hodnotí projekty v souladu s kritérii uvedenými v kap. 6.1 Programu. Současně komise vykonává roli kontrolního orgánu dle bodu 7. Závěry komise pro schvalující orgány mají pouze doporučující charakter.

Výběrová komise na svém jednání dne 21.05.2019 posoudila žádosti a rozdělila částku ve výši 650 000 Kč mezi žadatele. Při stanovení výše dotace se hodnotící komise řídila kritérii a zároveň vycházela ze stanoviska koordinátora komunitního plánování, který se vyjádřil ke každé žádosti – viz. zápis z jednání komise, který je součástí příloh.

Došlo celkem 12 žádostí o dotaci. O průběhu a výsledcích jednání je pořízen zápis a tabulkové přehledy, které jsou součástí příloh.

Částky žadatelů nepřesahující 50.000Kč schválila RM /celkem byla rozdělena částka 99 000Kč/ a částky nad uvedenou výši doporučuje ZM schválit.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Jedná se o kompetenci RM a ZM.

3) Dopady řešení na rozpočet města

V rozpočtu města pro r. 2019 jsou schválené prostředky ve výši 650.000 Kč v kap. sociální služby.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Dotační titul odpovídá Specifickému cíli 5.2 Sociální služby a 5.3 Vzdělávání, prevence, poradenství - Strategického plánu města Český Brod do roku 2022.

Soulad s Komunitním plánem sociálních služeb města Český Brod pro období 2017 - 2019.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

J. Kulhánková - výběrová komise na svém jednání dne 21.05. posoudila žádosti a rozdělila částku ve výši 650 000 Kč mezi žadatele. Při stanovení výše dotace se hodnotící komise řídila kritérii a zároveň vycházela ze stanoviska koordinátora komunitního plánování, který se vyjádřil ke každé žádosti. Zápis z jednání komise a rozsáhlý popis ke každé činnosti je součástí příloh.

Bc. Nekolný – rada města projednala a opět schválila částky ve své kompetenci, vyšší částky nad 50tis. doporučuje zastupitelstvu ke schválení. Diskuze je otevřena.

Mgr. Kratochvílová – jsem ve střetu zájmu.

Ing. Kokeš – kam jdou částky konkrétně?

Bc. Nekolný vyjmenoval jednotlivé organizace a popsal, na co finance poslouží.

Mgr. Kratochvílová – registrované sociální služby jsou v Českém Brodě poskytovány již dlouho, cca od roku 2007, spousta lidí je zná a jsou také zahrnuty v komunitním plánu sociálních služeb. Pokud bude potřeba, můžu jednotlivé organizace a jejich služby popsat podrobněji.

Ing. Kokeš – děkuji za vysvětlení, příště jen poprosím popisovat zkratky.

Bc. Nekolný - jestliže se již nikdo do diskuze nehlásí, diskuzi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 1 – Ing. Kokeš)

Usnesení č. 67/2019

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

poskytnutí dotace z Programu podpory aktivit v sociální oblasti ve výši 551.000 Kč dle následujícího seznamu:

Název organizace, IČO, Finanční příspěvek

Domácí hospic Nablízku, z. ú	04066502	50.000 Kč,
Prostor Plus, o.p.s – Terénní program v Českém Brodě	26594633	80.000 Kč,
Spirála pomoci, o. p. s.	22689443	50.000 Kč,
LECCOS, z. s. – NZDM Klub Zvonice	70855811	141.000 Kč,
LECCOS, z. s. – Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi		100.000 Kč,
LECCOS, z. s. – Sanace rodiny ve spolupráci s OSPOD		50.000 Kč,
LECCOS, z. s. – LECCOS pro rodiny		80.000 Kč.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem jednotlivých smluv o poskytnutí dotace.

9. Prodej bytové jednotky č. 1127/8 ul. K Dolánkám

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na základě schválených pravidel privatizace č. 4 bytových jednotek ve vlastnictví Města Český Brod ze dne 19.09.2018 usnesením č. 65/2018 byly zaslány jednotlivým nájemcům dopisy s nabídkou odkoupení jednotlivých bytových jednotek, které mají v nájemním vztahu. Dle obč. zákona č. 89/2012 Sb. mají jednotliví nájemníci lhůtu 6 měsíců na vyjádření, zda mají zájem o koupi bytové jednotky do osobního vlastnictví. Paní K. již zaslala odpovědní dopis, ve kterém projevila zájem o koupi bytové jednotky č. 1127/8, kterou má v nájemním vztahu. Na základě zájmu o koupi byl vyvěšen záměr ve lhůtě 15 dnů a po dobu vyvěšení nebyla přijata do podatelny města žádná námítka. Rada města doporučuje zastupitelstvu města souhlasit s uzavřením kupní smlouvy na bytovou jednotku č. 1127/8.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Rada města doporučuje zastupitelstvu města souhlasit s prodejem obsazené bytové jednotky č. 1127/8.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Prodej bytových jednotek je příjmem hospodářského střediska (693.000 Kč, přičemž cena 340.000 Kč byla již zaplacená a doplatek činí **353.000 Kč**)

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

4.4.2 stanovit společná řešení na základě Politiky podpory a rozvoje bydlení města ČB a realizovat je.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – jelikož se v následujících 4 bodech jedná o prodeje bytů dle pravidel privatizace, navrhuji spojit diskuzi k bodům: „Prodej bytové jednotky č. 1127/8 ul. K Dolánkám“, „Prodej bytové jednotky č. 1197/11 ul. Masarykova“, „Prodej bytové jednotky č. 1256/30 v ul. Palackého“, „Prodej bytové jednotky č. 1394/11 ul. Mozartova 1394“.

Otevírá diskuzi.

Mgr. Dočkalová – jedná se o dva byty v nástavbách, jeden ve věžáku a jeden v domě, kde je spoluvlastnictví s bytovým družstvem.

Ing. Sýkora – pořad nemáme žádnou bytovou politiku.

Bc. Nekolný – bytová politika je ve zpracování, měla by být do konce pololetí.

V. Hájek – mělo by se opravit usnesení, jelikož se jedná o „smlouvu o převodu“ a ne „kupní smlouvu“ a doplnit že je „nedílnou součástí originálu zápisu tohoto usnesení“.

JUDr. Marková – „kupní smlouva“ je správně, doplní se pouze, že je „nedílnou součástí originálu zápisu tohoto usnesení“.

Bc. Nekolný – pokud se již nikdo do diskuze nehlásí, nechám hlasovat o každém bodu zvlášť, u všech s doplněním usnesení dle JUDr. Markové.

S c h v á l e n o (Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 68/2019

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením kupní smlouvy na bytovou jednotku č. 1127/8 a příslušného spoluvlastnického podílu o velikosti 7614/48373 ke společným částem budovy čp. 1127 na pozemku č. parc. st. 1225 a pozemku č. parc. st. 1225 o výměře 1196 m² v k. ú. Český Brod a obci Český Brod předem určenému zájemci, nájemci Š. K. za cenu 693.000 Kč, přičemž cena 340.000 Kč byla již zaplacená a zbývá doplatit 353.000 Kč. Návrh kupní smlouvy je nedílnou součástí originálu zápisu tohoto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod pana Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené kupní smlouvy.

10. Prodej bytové jednotky č. 1197/11 ul. Masarykova

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na základě schválených pravidel privatizace č. 4 bytových jednotek ve vlastnictví Města Český Brod ze dne 19.09.2018 usnesením č. 65/2018 byly zaslány jednotlivým nájemcům dopisy s nabídkou odkoupení jednotlivých bytových jednotek, které mají v nájemním vztahu.

Dle obč. zákona č. 89/2012 Sb. mají jednotliví nájemníci lhůtu 6 měsíců na vyjádření, zda mají zájem o koupi bytové jednotky do osobního vlastnictví. Pan Z. R. již zaslal odpovědní dopis, ve kterém projevil zájem o koupi bytové jednotky č. 1197/11, kterou má v nájemním vztahu. Záměr byl vyvěšen ve lhůtě 15 dnů a po dobu vyvěšení nebyla přijata do podatelny města žádná námitka. Rada města doporučuje zastupitelstvu města souhlasit s uzavřením kupní smlouvy na bytovou jednotku č. 1197/11.

Rada města doporučuje zastupitelstvu města souhlasit s prodejem obsazené bytové jednotky č. 1197/10.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Prodej bytových jednotek je příjmem hospodářského střediska (398.900 Kč, přičemž částka 270.000 Kč byla již uhrazena a doplatek činí **128.900 Kč**.)

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

4.4.2 stanovit společná řešení na základě Politiky podpory a rozvoje bydlení města ČB a realizovat je.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Na základě spojené diskuze k bodům: „Prodej bytové jednotky č. 1127/8 ul. K Dolánkám“, „Prodej bytové jednotky č. 1197/11 ul. Masarykova“, „Prodej bytové jednotky č.1256/30 v ul. Palackého“, „Prodej bytové jednotky č. 1394/11 ul. Mozartova 1394“ bylo přistoupeno k hlasování o doplněném návrhu usnesení dle JUDr. Markové.

S c h v á l e n o (Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 69/2019

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením kupní smlouvy na bytovou jednotku č. 1197/11 a příslušného spoluvlastnického podílu ve výši 591/11949 na společných částech domu čp. 1197, 1198 na pozemku parc. č. st. 1439 a pozemku parc. č. st. 1439 a parc. č. st. 505 a parc.č. 179/3 v k. ú. Český Brod a obci Český Brod předem určenému zájemci, nájemci Z. R. za cenu 398.900 Kč, přičemž částka 270.000 Kč byla již uhrazena a doplatek činí 128.900 Kč. Návrh kupní smlouvy je přílohou originálu zápisu tohoto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod pana Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené kupní smlouvy.

11. Prodej bytové jednotky č.1256/30 v ul. Palackého

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na základě schválených Zásad pro prodej bytů v č. p. 1256 Český Brod ve vlastnictví Města Český Brod (zastupitelstvo schválilo usnesení č. 25/2008 ze dne 05.05.2008) je v současné době specifikováno jako "VOLNÝ BYT" 1 jednotka. Jedná se o: Jednotka č. 1256/30 je byt 1+1 ve VI. NP o velikosti 26,83 m² a spoluvlastnický podíl 2683/173205 na společných částech budovy č. p. 1256 na pozemku č. parc. st. 1580 a pozemku p. č. st. 1580 o výměře 279 m² vše v k.ú. a obci Český Brod.

Rada města vyhlásila usnesením č. 64/2019 opětovně záměr na prodej jednotky 1256/30 a do podatelny města byly v požadované lhůtě doručeny 2 nabídky. Radě města doporučuje zastupitelstvu města souhlasit s prodejem volné bytové jednotky 1256/30 paní B. Š.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

zastupitelstvu města souhlasit s prodejem bytové jednotky č. 1256/30 v ul. Palackého č. p. 1256 včetně spoluvlastnických podílů 2683/173205 na společných částech budovy čp. 1256 na pozemku č. parc. st. 1580 a pozemku č. parc. st. 1580 o výměře 279 m², vše v obci a k. ú. Český Brod paní B. Š. za nabídnutou cenu 1.005.000 Kč. Částka 201.000 Kč bude hrazena před podpisem kupní smlouvy z vlastních zdrojů a zbylých 804.000 Kč bude hrazeno hypotečním úvěrem do 10 dnů od podpisu kupní smlouvy, nejdéle však do 28. 6. 2019.

3) Dopady řešení na rozpočet města

prodej bytové jednotky je příjmem hospodářského střediska města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

souhlas s pravidly privatizace č.1 - privatizace bytů v č.p. 1256

4.4.2. Stanovit společná řešení na základě Politiky podpory a rozvoje bydlení města ČB a realizovat je

Na základě spojené diskuze k bodům: „Prodej bytové jednotky č. 1127/8 ul. K Dolánkám“, „Prodej bytové jednotky č. 1197/11 ul. Masarykova“, „Prodej bytové jednotky č.1256/30 v ul. Palackého“, „Prodej bytové jednotky č. 1394/11 ul. Mozartova 1394“ bylo přistoupeno k hlasování o doplněném návrhu usnesení dle JUDr. Markové.

S c h v á l e n o (Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 70/2019

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s prodejem bytové jednotky č. 1256/30 v ul. Palackého čp. 1256, včetně spoluvlastnických podílů 2683/173205 na společných částech budovy čp. 1256 na pozemku č. parc. st. 1580 a pozemku č. parc. st. 1580 o výměře 279 m², vše v obci a k. ú. Český Brod paní B. Š. za nabídnutou cenu 1.005.000 Kč. Částka 201.000 Kč bude hrazena před podpisem kupní smlouvy z vlastních zdrojů a zbylých 804.000 Kč bude hrazeno hypotečním úvěrem do 10 dnů od podpisu kupní smlouvy, nejdéle však do 28.06.2019. Návrh kupní smlouvy je nedílnou součástí originálu zápisu tohoto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod pana Bc. Jakuba Nekolného podpisem kupní smlouvy na výše uvedenou bytovou jednotku.

12. Prodej bytové jednotky č. 1394/11 ul. Mozartova 1394

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na základě schválených pravidel privatizace č. 5 bytových jednotek ve vlastnictví Města Český Brod a bytového družstva Mozartova ze dne 06.06.2018 usnesením č. 39/2018 byly zaslány jednotlivým nájemcům dopisy s nabídkou odkoupení jednotlivých bytových jednotek, které mají v nájemním vztahu. Dle obč. zákona č. 89/2012 Sb. mají jednotliví nájemníci lhůtu 6 měsíců na vyjádření, zda mají zájem o koupi bytové jednotky do osobního vlastnictví. Paní K. M. již zaslala odpovědní dopis, ve kterém projevila zájem o koupi bytové jednotky č. 1394/11, kterou má v nájemním vztahu. Na základě zájmu o koupi byl vyvěšen záměr ve lhůtě 15 dnů a po dobu vyvěšení nebyla přijata do podatelny města žádná námitka. Rada města doporučuje souhlasit s uzavřením kupní smlouvy na bytovou jednotku č. 1394/11.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Rada města doporučuje zastupitelstvu města souhlasit s uzavřením kupní smlouvy na prodej obsazené bytové jednotky č. 1394/11.

3) Dopady řešení na rozpočet města

prodej bytových jednotek je příjmem hospodářského střediska (304.730 Kč)

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

4.4.2 stanovit společná řešení na základě Politiky podpory a rozvoje bydlení města ČB a realizovat je.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Je 15.11. 20.16 a nemám šanci připomínkovat uzavřený materiál....

Na základě spojené diskuze k bodům: „Prodej bytové jednotky č. 1127/8 ul. K Dolánkám“, „Prodej bytové jednotky č. 1197/11 ul. Masarykova“, „Prodej bytové jednotky č.1256/30 v ul. Palackého“, „Prodej bytové jednotky č. 1394/11 ul. Mozartova 1394“ bylo přistoupeno k hlasování o doplněném návrhu usnesení dle JUDr. Markové.

S c h v á l e n o (Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 71/2019

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením kupní smlouvy na prodej jednotky č. 1394/11 - byt - vymezené podle občanského zákoníku v pozemku p.č. st. 2089 – zast. pl. a nádvoří, jehož součástí je budova čp. 1394 – bytový dům, spolu s podílem ve výši 7760/63360 na společných částech nemovitosti vše v k.ú. a obci Český Brod předem určenému zájemci, nájemci K. M. za cenu

304.730 Kč. Návrh kupní smlouvy je nedílnou součástí originálu zápisu tohoto usnesení.

II. pověřuje

starostu města pana Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené kupní smlouvy.

13. Prodej části pozemku v k.ú. Český Brod (J. K.)

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na odbor rozvoje byla doručena žádost od paní J. K. o odkoupení části pozemku KN p.č. 749/33 v obci a k.ú. Český Brod. Jedná se o část travnaté plochy, která se nachází mezi stavbou komunikací a pozemkem ve vlastnictví paní K. a pana D. A. B.

Jedná se o veřejný prostor, odbor rozvoje doporučuje pozemek KN p.č. 749/33 ponechat ve vlastnictví Města Český Brod. Odbor rozvoje požádal o vyjádření odbor stavební a územního plánování, odbor životního prostředí a zemědělství a odbor dopravy a obecní živnostenský úřad, vyjádření jsou v příloze, s nesouhlasnými stanovisky.

Rada města na jednání dne 15. 5. 2019 přijala usnesení č. 198/2019, kterým doporučuje zastupitelstvu města Český Brod zamítnout žádost paní J.K. o odkoupení části pozemku KN p.č. 749/33 v obci a k.ú. Český Brod z vlastnictví Města Český Brod.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje navrhuje zamítnout žádost paní J.K.

3) Dopady řešení na rozpočet města

x

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

x

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

x

6) Vypořádání s připomínkami

x

Mgr. Dočkalová - jedná se o část travnaté plochy, která se nachází mezi stavbou komunikací a pozemkem ve vlastnictví paní, která chce pozemek odkoupit. Jedná se ale o veřejný prostor, proto odbor rozvoje doporučuje pozemek ponechat ve vlastnictví Města Český Brod, předpokládá se zde zástavba. Odbor rozvoje požádal také o vyjádření odbor stavební a územního plánování, odbor životního prostředí a zemědělství a odbor dopravy a obecní živnostenský úřad, vyjádření jsou v příloze, s nesouhlasnými stanovisky.

Bc. Nekolný – rada města bod důkladně projednala a doporučuje zastupitelstvu města zamítnout žádost o odkoupení. Je otevřená diskuze k tomuto bodu, jestliže se nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Zastupitelstvo města

I. zamítá

žádost paní J. K. o odkoupení části pozemku KN p.č. 749/33 v obci a k.ú. Český Brod z vlastnictví Města Český Brod.

14. Prodej části pozemku v k.ú. Klučov u Českého Brodu)

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na odbor rozvoje byla doručena žádost od Ing. T. T. o odkoupení části pozemku KN p.č. 331/15 o výměře 1.238 ostatní plocha, ostatní komunikace. Jedná se o část pozemku o výměře cca 20 m² v obci Klučov.

Vzhledem k tomu, že se jedná o pozemek, na kterém se nachází veřejně přístupná účelová komunikace, odbor rozvoje navrhuje zamítnout žádost.

Tento pozemek může v budoucnu sloužit pro napojení obce Klučov do města Český Brod (cyklostezkou).

Rada města projednává dne 29.05.2019.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje navrhuje zamítnout žádost.

3) Dopady řešení na rozpočet města

x

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

x

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

x

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – stejně jako v předchozím bodě, se opět jedná o část komunikace. Otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Mgr. Dočkalová – ze stejného důvodu jako v předchozím bodě, že se jedná o pozemek, na kterém se nachází veřejně přístupná účelová komunikace, odbor rozvoje navrhuje zamítnout žádost. Navíc tento pozemek může v budoucnu sloužit pro napojení obce Klučov do města Český Brod (cyklostezkou).

MVDr. Talacko – jsem ve střetu zájmu.

Bc. Nekolný – je otevřená diskuze k tomuto bodu, jestliže se nikdo nehlásí, diskuzi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 1 – MVDr. Talacko)

Zastupitelstvo města

I. zamítá

žádost pana T. T. o odkoupení části pozemku KN p.č. 331/15, části o výměře cca 20 m² v obci Klučov a k.ú. Klučov u Českého Brodu z vlastnictví města Český Brod.

15. Darování části pozemku (M. a E. P.)

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Město Český Brod se dohodlo s manželi P. na darování části pozemku v ulici K Dolánkám. Manželé P. mají ve svém vlastnictví pozemek KN p.č. 226/33 a část tohoto pozemku je využívána jako komunikace, jedná se o část oddělenou geometrickým plánem č. 2176-24/2019 vyhotoveného Ing. M. N. a označenou jako pozemek č. 226/61 o výměře 26 m². V katastru nemovitostí je zatím pozemek označen jako orná půda, jakmile bude část pozemku již ve vlastnictví Města Český Brod, bude narovnáno dle skutečnosti na komunikaci.

Manželé P. požádali na odbor stavební a územního plánování o vydání rozhodnutí o dělení nebo scelování pozemků.

Návrh smlouvy byl změněn o dočasné věčné břemeno a JUDr. Markovou odsouhlasen.

Jedná se o další krok navazující na zajištění přístupu na pozemek ve vlastnictví manželů R. (zastupitelstvo města 7. 4. 2019 usnesením č. 42/2019).

Rada města projednala dne 15. 5. 2019 a přijala usnesení č. 192/2019.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Jedná se o narovnání vlastnických vztahů, odbor rozvoje navrhuje souhlasit s darováním části pozemku z vlastnictví manželů P. do vlastnictví Města Český Brod.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Město Český Brod bude hradit poplatek spojený s převodem vlastnictví na Katastrálním úřadě ve výši 1.000 Kč.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

x

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

x

6) Vypořádání s připomínkami

Mgr. Dočkalová popsala situaci a shrnula důležité informace dle důvodové zprávy.

Bc. Nekolný – rada města bod projednala a doporučuje zastupitelstvu města souhlasit s uzavřením darovací smlouvy. Je otevřená diskuze k tomuto bodu, jestliže se nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 74/2019

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením darovací smlouvy, smlouvy o zřízení služebnosti k nemovitosti, týkající se darování části pozemku KN p.č. 226/33 a to části oddělené geometrickým plánem č. 2176-24/2019 vyhotoveným Ing. M. N. a označené jako pozemek č. 226/61 o výměře 26 m², v obci a k.ú. Český Brod, z vlastnictví manželů MUDr. E. P. a MUDr. M. P. do vlastnictví Města Český Brod. Návrh smlouvy je nedílnou součástí originálu zápisu tohoto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené Smlouvy.

16. Informace o získání příspěvku z rozpočtu SFDI na projekt "Stavební úpravy přechodu pro chodce, ul. Jana Kouly, Český Brod"

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Radě města byla na jednání dne 15.05.2019 předložena informace o podpoře projektu "Stavební úpravy přechodu pro chodce, ul. Jana Kouly, Český Brod" z rozpočtu SFDI, program Bezpečnost v částce 918.000 Kč, tj. 85 % z uznatelných nákladů projektu, které činí 1,080.010 Kč. Celkové náklady na projekt, dle plánovaného rozpočtu, činí 1,882.764 Kč. Tento projekt byl Zastupitelstvem města Český Brod zařazen do rozpočtu města na rok 2019. Rada města s odvoláním na plánovanou výstavbu kruhové objezdu v ulici Jana Kouly realizaci tohoto projektu neschválila. Ulice Jana Kouly je silnicí II. třídy v majetku Středočeského kraje.

Realizace projektu "Stavební úpravy přechodu pro chodce, ul. Jana Kouly, Český Brod" vyžaduje realizaci dalších vyvolaných nákladů - 1) přeložení kabelu ČEZ, č. projektu IZ-12-6001373 za částku 116.247 Kč (zajistí společnost ČEZ Distribuce, a.s., IČO: 24729035, se sídlem Děčín IV - Podmokly, Teplická 874/8, 405 02 Děčín na základě smlouvy, která je v příloze a kterou je potřeba podepsat; 2) instalaci optochráničky a kabelové komory pro instalaci datových sítí města ČB (IT). Tato část projektu by byla realizována na základě objednávky, dle rozpočtu zhotovitele PD činí předpokládaná cena 115.000 Kč + DPH. Tyto náklady mohou být případně hrazeny i z rezervy, která je součástí plánovaného rozpočtu ve výši 600tis Kč včetně DPH.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Přijmout poskytnutý příspěvek na projekt.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Projekt je možné financovat z položky Dopravní opatření. V rozpočtu města 2019 je dostatečná položka na krytí požadované spoluúčasti. Dle podmínek poskytovatele dotace je možné projekt realizovat v roce 2020.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

3.3.3. Vybudovat bezbariérové chodníky a přechody pro chodce

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – jedná se o jednu z nejfrekventovanějších částí pro pěší (popsal o jaké místo se konkrétně jedná).

Mgr. Dočkalová – pracovalo se na tom téměř 2 roky, projektová dokumentace je hotová, o dotaci bylo požádáno, ale rada města realizaci neodhlasovala z důvodu, že by poté již nešlo realizovat vybudování kruhového objezdu. S touto akcí bylo v rozpočtu počítáno.

Bc. Nekolný – rada města nepřijala usnesení, proto má zastupitelstvo rozhodnout. V tuto chvíli bohužel není jasné přesné řešení křižovatky, přípravné práce u ZZN jsou dlouhodobé. Proto se přikláním k odsouhlasení akce, i když bude spoluúčast nemalá, nabízí se reálná šance mít řešení pro pěší. Je otevřena diskuze k bodu.

Mgr. Klinecký – chtěl bych objasnit rozhodnutí rady. Akci jsem nepodpořil, aby se tím neuzavřela možnost řešení křižovatky u ZZN, která je nejhorší ve městě.

Poté popsal možné navrhované varianty řešení situace v daném místě a vznesl PROTINÁVRH na stažení bodu, aby se neuzavřely žádné možnosti.

Bc. Nekolný – do kdy musí dát město rozhodnutí?

Mgr. Dočkalová – přesný termín nemáme, ale musí padnout rozhodnutí, zda akci realizovat teď nebo příští rok.

Proběhla diskuze ohledně návrhů realizace, nutnosti vidět situaci když jsou vyčísleny náklady na přeložku, popis vzniku ostrůvku dle projektové dokumentace.

Občan – nesouhlasím, že hlavní problém je s auty, ale největší problémy mají právě chodci, řešení situace se odkládá již roky. Není jasné, kdy bude kruhový objezd, proto by se měla vyřešit situace hlavně pro chodce.

Ing. Majer – na radě města jsem hlasoval proti realizaci, ale po konzultacích s projektantem jsem změnil názor. Kruhový objezd lze vybudovat i po přeložení kabelů. Přechod pro chodce by mohl být už letos hotový, zatímco projektové práce na „kruháč“ budou trvat cca 2 roky. Z tohoto důvodu se přikláním k realizaci přeložky.

PhDr. Mrvík PhD. – projekt jsem neviděl, ale přikláním se k Ing. Majerovi. O kruhovém objezdu se jedná již několik let, vybudování přechodu je smysluplné.

Bc. Nekolný – padl zde protinávrh na stažení bodu.

Mgr. Klinecký – na protinávru trvám.

Bc. Nekolný – pokud se již nikdo do diskuze o protinávru nehlásí, diskuzi končím a nechávám hlasovat o protinávru Mgr. Klineckého na stažení bodu.

N e s c h v á l e n o (Pro: 2 – Mgr. Klinecký, Ing. Ulík, Proti: 14, Zdržel se: 4 – Bc. Stuchl, Mgr. Kratochvílová, T. Charvát, Mgr. Slavík)

Bc. Nekolný – protinávrh na stažení nebyl schválen, proto je otevřena diskuze k původnímu návrhu usnesení. Jestliže se již nikdo do diskuze nehlásí, diskuzi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 16, Proti: 2 - Mgr. Klinecký, Ing. Ulík, Zdržel se: 2 – T. Charvát, Mgr. Slavík)

Usnesení č. 75/2019

Zastupitelstvo města

I. bere na vědomí

schválení žádosti o příspěvek Výborem SFDI z rozpočtu na rok 2019, program

Bezpečnost, na projekt "Stavební úpravy přechodu pro chodce, ul. Jana Kouly, Český Brod".

II. rozhoduje

o realizaci projektu "Stavební úpravy přechodu pro chodce, ul. Jana Kouly, Český Brod".

III. souhlasí

s uzavřením smlouvy o přeložce kabelu ČEZ, č. projektu IZ-12-6001373 za částku 116.247 Kč se společností ČEZ Distribuce, a.s., IČO: 24729035, se sídlem Děčín IV - Podmokly, Teplická 874/8, 405 02 Děčín. Návrh smlouvy je přílohou originálu zápisu tohoto zápisu.

IV. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy.

17. VZ_ Stavební úpravy budovy č.p. 1099

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Dne 24.10.2018 rozhodla rada usnesením č. 363/2018 o uzavření příkazní smlouvy na administraci veřejné zakázky na stavební práce Stavební úpravy č.p. 1099 v Českém Brodě pro potřeby ZŠ. Předpokládaná hodnota zakázky je 85 mil Kč a na ministerstvu financí je na akci přislíbeno cca 59 mil Kč. Částka bude upravena dle vysoutěžené ceny. Současnou kuchyň v budově čp. 1099 má smlouvou na dobu určitou 10 let tj. do 01.05.2025 pronajatu společnost Nemocnice Český Brod s.r.o.

Pokud se nepodaří s nájemcem vyjednat uvolnění prostor v budově čp. 1099, nelze akci ani částečně realizovat.

Dne 13.03.2019 vyhlásilo Město Český Brod veřejnou zakázku s názvem "Areál nemocnice v Českém Brodě - oprava a stavební úpravy a přístavba jídelny a gastro provozu v č.p.1099".

Dne 22.05.2019 hodnotící komise otevřela obálky uchazečů ve výběrovém řízení.

Výběrového řízení se zúčastnili dva uchazeči:

-nabídka č.1 - Metrostav a.s.; IČ: 00014915, s nabídkovou cenou	99 082 225,12 Kč včetně DPH
-nabídka č.2- VW WACHAL a.s.; IČ: 25567225 s nabídkovou cenou	91 679 137,51 Kč včetně DPH

Protokol o otevírání obálek je nedílnou součástí tohoto materiálu.

V současné době probíhá kontrola úplnosti nabídek dle podmínek Zadávací dokumentace.

V případě uzavření smlouvy s dodavatelem VW WACHAL a.s.; IČ: 25567225 za cenu 91 679 137,51 Kč včetně DPH je předpoklad financování z dotace MF 59 mil Kč, spoluúčast města cca 32 mil Kč.

V rozpočtu 2018 je předpokládána spoluúčast ve výši 13 mil Kč, v rozpočtovém výhledu se předpokládalo dle původních odhadů dofinancování ve výši 12 mil Kč. Dle podaných nabídek je potřeba financí ještě o 7 mil. Kč vyšší, než bylo předpokládáno. Upozorňujeme, že stavebně i finančně musí být akce vypořádána do konce března 2020 včetně uhrazení všech závazků. Doposud se nepodařilo se stávajícím nájemcem dohodnout na předčasném uvolnění prostor pronajaté kuchyně.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Mgr. Dočkalová uvedla bod a popsala situaci dle důvodové zprávy.

Bc. Nekolný – jak padlo již v diskuzi k rozpočtovému opatření, je na zvážení, zda akci realizovat, či nikoliv. Tato akce by kompletně vyřešila stravování českobrodských škol, ale situace není jednoduchá. V každém případě to bude mít dopad na rozpočet města. Je otevřená diskuze k bodu.

Ing. Sýkora – stávající nájemce nesouhlasí s rekonstrukcí? Je nějaké jiné řešení stravování, pokud akce nebude realizována?

Bc. Nekolný – není pravda, že by nájemce nesouhlasil, ale vymínil si určité záruky v případě, že bude nucen prostory uvolnit. Hledali se i jiné možnosti, ale některé z nich se ukázali nereálné:

1) možnost vařit stavu v Penzionu Anna – po jednáních s vedením se řešení neukázalo příliš šťastné,

2) využití nabídky externí firmy s možností vaření v Liblické škole – toto řešení nebylo odsouhlaseno hygienou,

3) využití zařízení v dojezdové vzdálenosti – jednání s kolínskou nemocnicí také nedopadlo.

Mgr. Klinecký – nyní probíhají ještě jednání s Olivovou dětskou léčebnou v Říčanech, která má volnou kapacitu, zásobuje také říčanskou nemocnici a mohli by zabezpečit i stravování ve zdejší nemocnici v požadované kvalitě.

Bc. Nekolný – v pátek proběhne jednání se zástupci léčebny a příští týden s provozovatelem zařízení v nemocnici, jednání ale nejsou jednoduchá, nevíme, jak dopadnou.

Mgr. Slavík následně popsal počty strávníků ze všech škol.

Bc. Nekolný – v případě zrealizování projektu, se celá současná situace s kapacitami změní a zůstane i rezerva pro budoucí roky.

M. Vlasák – může mít dovážení stravy vliv na rozpočet města? Přispívalo by město?

Bc. Nekolný – představa je, že po dobu rekonstrukce si zařízení hradí cenu jídla a město hradí dopravu. Kalkulace se musí připravit. V tuto chvíli je zatížena i výdejna - jídlo se vozí z Milovic, doprava jde za městem. Tato částka by se ušetřila v případě, že by byla kuchyň v místě.

M. Vlasák – o jakou částku se jedná?

Bc. Nekolný – je to víc než 25 tis./měs. na celodenní stravování. Jestliže se do diskuze již nikdo nehlásí, diskuzi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 76/2019

Zastupitelstvo města

I. bere na vědomí

informaci o postupu prací na projektu "Stavební úpravy budovy čp. 1099".

18. Smlouva o budoucím převodu technické infrastruktury VN, PH, ABL

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Městu byla doručena žádost o uzavření smlouvy o budoucím převodu technické infrastruktury - vodovodního řadu. Žadatelé předpokládají výstavbu prodloužení vodovodního řadu PE 63 v celkové délce 71,0 m, který bude propojen na stávající vodovod a to na pozemku č. parc. 708/3 v k.ú. Český Brod na své náklady a po jeho kolaudaci bude předán do majetku města. Součástí vodovodního řadu je i umístění jednoho podzemního požárního hydrantu na pozemku parc.č. 2011. Rada materiálu projednala na svém jednání 29.05.2019. Tento typ smlouvy je běžným postupem při budování technické infrastruktury ve městě napojené na stávající infrastrukturu ve vlastnictví města.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

doporučujeme navrhnout schválit předloženou smlouvu

3) Dopady řešení na rozpočet města

bez dopadů

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

nerelevantní

6) Vypořádání s připomínkami

Mgr. Dočkalová shrnula informace dle důvodové zprávy.

Bc. Nekolný - je otevřená diskuze k tomuto bodu, jestliže se nikdo nehlásí, diskuzi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 77/2019

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením smlouvy o budoucím převodu technické infrastruktury mezi městem Český Brod a panem Bc. P. H., panem V. N. a společností ABL Brožek Leoš s.r.o., IČO: 27162494. Návrh smlouvy je nedílnou součástí originálu zápisu tohoto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy.

19. Poskytnutí finančních prostředků na rekonstrukci a opravy fasád nemovitostí v MPZ města Český Brod v roce 2019

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Město Český Brod dne 28.01.2019 vyhlásilo Výzvu v rámci Pravidel pro poskytování a použití finančních prostředků z Programu na rekonstrukci a opravy fasád nemovitostí v MPZ města Český Brod.

Termín pro podání žádostí byl do 1. dubna 2019.

Výše dotace z rozpočtu Města Český Brod pro rok 2019 byla stanovena ve výši 300.000 Kč.

Dle pravidel je v kalendářním roce vyhlašována pouze jedna výzva.

Dotace je účelově určena na výdaje související s obnovou fasád nemovitostí včetně výplní otvorů v městské památkové zóně, a to pouze na fasády nacházející se na uličním průčelí nemovitosti nebo na jinak z veřejných míst pohledově exponovaných plochách.

O dotaci nelze žádat na výdaje související s:

- a. vyplněním otvorů fasád plastovými okny či dveřmi,
- b. pořízením tepelné izolace fasády.

Ve stanovené lhůtě odbor rozvoje města Český Brod obdržel šest žádostí.

Hodnotící komise Programu na rekonstrukci a opravy fasád nemovitostí v MPZ města Český Brod, jmenovaná Radou města Český Brod usnesením č. 102/2016 ze dne 23. 3. 2016, 81/2018 ze dne 21.03.2018 (za Ing. Irenu Vomáčkovou byla jmenována Lenka Farkasová) a Usnesením č. 137/2019 (za Bc. Jaroslavu Sahulovou byla jmenována Ing. Šárka Jedličková, za Bc. Michaelu Jindřichovou byla jmenována Žaneta Kadlecová) tyto žádosti projednala dne 10. 4. 2019 (otevření obálek, kontrola splnění náležitostí žádosti). Všechny žádosti byly přijaty. Dne 27.05.2019 bude po závěrečném jednání komise odsouhlasen návrh na rozdělení finančních prostředků mezi jednotlivé žadatele.

Originály zápisů budou přiloženy.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Rada města Český Brod doporučila přijmout navrhované usnesení.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Financování bude zajištěno z rozpočtu města, příspěvky na fasády v památkové zóně, schválená výše 300 000,-Kč, podléhá vyúčtování.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Poskytování finančních prostředků na rekonstrukci a opravy fasád nemovitostí v MPZ města Český Brod z rozpočtu města Český Brod není v aktualizovaném Strategickém plánu města Český Brod do roku 2022 řešeno.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Nerelevantní.

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – předávám slovo PhDr. Mrvíkovi.

PhDr. Mrvík PhD. – letos byla výše dotace z rozpočtu Města Český Brod stanovena ve výši 300.000 Kč. Dotace je účelově určena na výdaje související s obnovou fasád nemovitostí v městské památkové zóně, a to pouze na fasády nacházející se na uličním průčelí nemovitosti nebo na jinak z veřejných míst pohledově exponovaných plochách. Ve stanovené lhůtě odbor rozvoje obdržel šest žádostí.

Hodnotící komise Programu na rekonstrukci a opravy fasád nemovitostí v MPZ tyto žádosti projednala dne 10.04., všechny žádosti byly přijaty. Originály zápisů budou přiloženy.

Mgr. Klinecký – hlasování se zdržím, jsem ve střetu zájmu.

Bc. Nekolný - je otevřená diskuze k tomuto bodu, jestliže se nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 2 – Mgr. Klinecký, Ing. Kokeš)

Usnesení č. 78/2019

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

uzavření smluv o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu Města Český Brod na rok 2019 na rekonstrukci a opravy fasád nemovitostí v městské památkové zóně města Český Brod s/se:

- společností NOVETA - Pivovar Český Brod, s.r.o., Tuchorazská 17, Český Brod, IČO: 45476985 (dotace ve výši 78.900 Kč),
- O. J., M. J., Český Brod, a P. K., Český Brod (dotace ve výši 15.850 Kč),
- I. J., Praha 9 (dotace ve výši 8.600 Kč),
- E. V., Český Brod (dotace ve výši 96.700 Kč),
- T. J. Sokol Český Brod, Tyršova 314, Český Brod, IČO: 00662402 (dotace ve výši 61.800 Kč),
- P. S., Český Brod (dotace ve výši 38.150 Kč).

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedených smluv.

20. Změna územního plánu - Liblické předměstí

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

společnost NELI S.P.A., a.s. IČO 25548964 požádala odbor stavební a územního plánování o změnu územního plánu v rozsahu, který je popsán v žádosti o změnu - viz příloha

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučujeme souhlasit, ale pečlivě zvážit požadavky žadatele, při zvýšení patrovosti zástavby zohlednit počet parkovacích míst a jejich umístění, dále nesnižovat procento zeleně,

O pořízení změny územního plánu rozhoduje zastupitelstvo města.

V příloze je i vyjádření k poslední předložené variantě - studii, která je podkladem pro změnu územního plánu, od městského architekta ing. arch. Pavlíčka

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Mgr. Dočkalová – uvedla informace ohledně žádosti společnost NELI S.P.A. o změnu územního plánu v rozsahu, který je popsán v žádosti o změnu - viz příloha k materiálu (je potřeba pečlivě zvážit požadavky žadatele, při zvýšení patrovosti zástavby zohlednit počet parkovacích míst a jejich umístění, dále nesnižovat procento zeleně).

Odchod ve 20:04 hod. J. Kulhánková

Bc. Nekolný – rada města bod projednala a vzhledem k stanovisku městského architekta, doporučuje nesouhlasit s pořízením změny č. 2 územního plánu a podává v tomto znění PROTINÁVRH. Není cílem celou záležitost zastavit, ale dopracovat a dále jednat. Nyní vítám zástupce investora, pana V. a předávám mu slovo a otevírám diskuzi.

Poté p. V. (NELI S.P.A., a.s.) detailně popsal a vysvětlil veškeré změny, kvůli kterým společnost NELI žádá o změnu územního plánu, ukázal celkovou situaci projektu dle mapky na projekci.

Bc. Nekolný – jedná se především o 4 věci, na kterých se zapracuje (parkování pro rezidenty v místních komunikacích, nedopracovaná zeleň, obchodní patro a výšková budova), nicméně nejsou zásadního rázu, stavět se může začít v září, ale nyní je vše narychlo. Společnost NELI se opatrnosti nemůže divit, jelikož se jedná o velkou změnu v rámci města (cca 2500 nových obyvatel). Nebyl záměr rady projekt zamítnout nebo zastavit, ale jen upravit k obrazu studie a původní dohody.

p. V. (NELI S.P.A., a.s.) – změna územního plánu není o zahrnutí zeleně nebo počtu parkovacích stání. O výtkách ke studii jsem již mluvil na veřejném představení. S panem arch. Pavlíčkem se potkáme příští týden a vše chceme probrat i na schůzce s vedením města.

Ing. Sýkora – jelikož je proces schvalování změny územního plánu dlouhý, navrhuji schválit započetí prací, ale bez formulky „dle situace“, aby bylo možné během tohoto procesu upřesňovat řešení.

Bc. Nekolný – nyní máme dva protinávryhy: 1. PROTINÁVRH rady města a 2. PROTINÁVRH Ing. Sýkory se specifikovanou změnou proti původnímu návrhu.

Mgr. Dočkalová – dle mého názoru by mělo být kladné vyjádření městského architekta k záměru změny územního plánu, nutnou podmínkou, aby změnu zastupitelstvo města schválilo.

Ing. Ulík – souhlasím. Právě negativní stanovisko pana arch. Pavlíčka bylo důvodem, proč změnu rada města neschválila.

Bc. Nekolný – je otevřena diskuze. Pokud se již do diskuze nikdo nehlásí, diskuzi uzavírám a nechám hlasovat o 2. protinávru Ing. Sýkory ve znění „Zastupitelstvo města souhlasí s pořízením změny č. 2 územního plánu na území Liblického předměstí.“

N e s c h v á l e n o (Pro: 5 – MVDr. Talacko, M. Vlasák, Ing. Kokeš, V. Hájek, Ing. Sýkora , Proti: 9, Zdržel se: 5 – Bc. Nekolný, Mgr. Janík, Ing. Majer, Ing. Šmejkalová, Mgr. Havlíček)

Bc. Nekolný – nyní je otevřená diskuze k 1. protinávru rady města. Jestliže se do diskuze nikdo nehlásí, diskuzi uzavírám a nechám hlasovat o 1. protinávru ve znění „Zastupitelstvo města nesouhlasí s pořízením změny č. 2 územního plánu na území Liblického předměstí dle přílohy tohoto materiálu.“

S c h v á l e n o (Pro: 14, Proti: 2 – Ing. Sýkora, V. Hájek, Zdržel se: 3 – MVDr. Talacko, Ing. Šmejkalová, Mgr. Havlíček)

Zastupitelstvo města

I. nesouhlasí

se zadáním pořízení změny číslo 2 Územního plánu Český Brod na území Liblického předměstí dle přílohy tohoto materiálu.

Původní znění návrhu usnesení:

II. souhlasí - n e p ř i j a t o !!!

že změna číslo 2 Územního plánu Český Brod bude pořizována zkráceným postupem.

III. volí - n e p ř i j a t o !!!

určeného zastupitele pro pořízení změny číslo 2 Územního plánu Český Brod - Bc. Jakuba Nekolného.

Příchod ve 20:18 hod. J. Kulhánková

21. Zásady pro poskytování příspěvků na infrastrukturu města

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Předkládáme návrh Zásad pro poskytování příspěvků na infrastrukturu města. Zásady upravují způsob určení i další pravidla pro placení příspěvku na infrastrukturu stavebníky při realizaci bytové a nebytové výstavby na území města Český Brod. Součástí je vzorová dohoda se stavebníkem a tabulka pro jednotlivé velikosti bytu či bytů přepočteno na ekvivalentní obyvatele. Zásady budou upravovat postup města (budou závazné pro město) s tím, že by město podmínilo kladné vyjádření se stavebním záměrem zaplacením tohoto příspěvku. V jednoduchých případech by byla použita vzorová dohoda, v případě výstavby většího projektu by se uzavírala "plánovací" smlouva, která by kromě příspěvku řešila i další záležitosti. V případě uzavření vzorové dohody s individuálním stavebníkem může zastupitelstvo zmocnit například starostu, v ostatních případech musí být "plánovací" smlouva schválena zastupitelstvem.

Výše příspěvku vychází z kalkulace investičních nákladů na jednotlivé stavby, které musí město vybudovat, aby mohlo počítat s nárůstem počtu obyvatel (ČOV, vodovodní přivaděč, napojení vrtů, vodojem, škola, školka, komunikace). Kalkulaci v excelové tabulce zpracoval člen RM Ing. Milan Majer. Navrhované částky jsou po domluvě s Ing. Milanem Majerem z této kalkulace převzaty. Vysvětlivky jsou následující:

od řádku 20 níže jsou vypočteny jednotlivé náklady dle vzoru Říčan, které mají náklady rozděleny na:

1) náklady na kanalizaci (zde se jedná o odhad, náklady budou vyšší než při současně projektovaní realizaci rozšíření ČOV, protože se to do areálu stávající nevejde, bude potřeba vykupovat pozemky)

2) náklady na vodu (zde to vychází z plánu Veolie)

3) vybudování, případně posílení dopravní infrastruktury - zde byl použit údaj z Říčan,

4) náklady na školství (počítány nad řádkem 20)

řádek 33 jsou náklady na EO, když budeme uvažovat, že nedostaneme žádnou dotaci,

řádek 34 jsou náklady na EO, když budeme uvažovat, že na vše (kromě dopravy)

dostaneme dotaci ve výši 70% (při započtení dotace také na dopravní infrastrukturu, jde o částku 50.538,- Kč na EO)

řádky 41-45 aplikují přepočet na bytovou jednotku (rodinný dům je vzhledem k tomu že překročí 80m2 v poslední kategorii)

Rada města návrh zásad projednala dne 29.05.2019 a doporučila zastupitelstva města jeho schválení s úpravami, které spočívají ve vypuštění bodů 3.4. a 3.5. Upravená verze doplněna.

Návrh zásad byl také předložen do finančního výboru a stavební komise.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučuji schválit.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Příjem z příspěvků by byl příjmem rozpočtu města, případně - což doporučujeme - by byl zřízen fond infrastruktury a pak by část příspěvku plynula do tohoto fondu infrastruktury a část do VHF. Založení fondu není v zásadách řešeno. Pokud by došlo k jeho zřízení, byly by podrobnosti (příjem do fondu) upraveno ve statutu fondu.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Předkládaný materiál je v souladu s Klíčovou oblastí 4 Bydlení, specifický cíl 4.4.1 Rozvíjet spolupráci s majiteli pozemků v rozvojových zónách a.1. Zajistit odpovídající prostory a jejich kapacitu pro předškolní, školní i zájmové vzdělávání a dalšími klíčovými oblastmi a specifickými cíli týkajícími se obnovy a rozvoje dopravní a volnočasové infrastruktury města s podnikatelskými subjekty zajišťujícími bydlení a nalézt společná řešení pro rozvoj bydlení v Českém Brodě, dále s klíčovou oblastí 1 Vzhled města, životní prostředí, zeleň, podoblast I. 3 Inženýrské sítě, klíčovou oblastí Vzdělávání, specifický cíl 8.2.1. Zajistit odpovídající prostory a jejich kapacitu pro předškolní, školní i zájmové vzdělávání a dalšími klíčovými oblastmi a specifickými cíli týkajícími se rozvoje veřejné vybavenosti.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný předal slovo Mgr. Klineckému.

Mgr. Klinecký popsal a vysvětlil předložený návrh Zásad pro poskytování příspěvků na infrastrukturu města dle důvodové zprávy.

Ing. Majer – doplním, že náklady by měly být rozděleny na:

- 1) náklady na kanalizaci
- 2) náklady na vodu
- 3) vybudování, případně posílení dopravní infrastruktury
- 4) náklady na školství

Mgr. Janík – město může případně výši poplatků upravit.

Mgr. Dočkalová – rada města vyškrtla body 4 a 5 z čl. 3 přílohy „Zásady pro poskytování příspěvku“ k materiálu.

Bc. Nekolný – je otevřena diskuze k tomuto bodu.

Ing. Sýkora – chtěl bych slyšet názor právníčky města, jelikož si myslím, že je takový postup protizákonný a v rozporu se zákonem o vodovodech a kanalizacích. Investor by měl zrealizovat všechny inženýrské sítě a poté je předat zadarmo městu.

Bc. Nekolný – doposud jsme žádné příspěvky na IS nevybírali a jde to bohužel k tíži městu. Není to spravedlivé vůči stávajícím obyvatelům, kteří to platí ze svých daní. Spravedlivé

bude, když se nová zástavba bude podílet na rozvoji IS rovným dílem. V případě, že by se město domluvilo s větším investorem na jiné formě příspěvku, poplatky by se vybírat nemusely.

JUDr. Marková – chci upozornit, že zastupitelstvo by se schválením projednávaných zásad nedopustilo protiprávního jednání, není to ani v rozporu s vnitřními předpisy, ani v rozporu s ústavou. Tyto smlouvy jsou v kompetenci obce. Navíc se příspěvky na infrastrukturu vybírají běžně při prodeji pozemků.

p. V. (NELI S.P.A., a.s.) – z pohledu developera nejsou navrhovaná pravidla aplikovatelná na tento konkrétní projekt „Liblické předměstí“. Po sečtení všeho by investice stála 700 mil., a to se z 1200 bytů a 15 tis. m² komerčních ploch nemůže vrátit, je to mimo ekonomickou realitu. Nikde jsem se nedočel, že když investor vybuduje nové společné prostory (školky, chodníky, atd.), které budou sloužit městu, tak se tato investovaná částka odečte z nákladů.

Bc. Nekolný – ale my tady nyní tvoříme obecná pravidla, které se netýkají pouze tohoto projektu. Konkrétní plánovací smlouvy musí stejně vždy projít zastupitelstvem města.

Proběhla diskuze společně se zástupcem developera ohledně potřeby vytvořit obecná pravidla platná nejen pro větší rozvojové plochy, ale i pro dostavby a zahuštění stávající zástavby, také se diskutovalo o vyvolaných investicích, jako jsou ČOV a kanalizace, o výhodách příspěvků na IS, či příspěvků na výstavbu z důvodu zatížení školek, škol, vodovodů novou výstavbou.

Mgr. Janík – navrhuji vrátit b. 4 zpět do článku 3 v upraveném znění – „Zastupitelstvo města může upravit výši finančního příspěvku...“ V každém případě musí každá smlouva jít do zastupitelstva.

JUDr. Marková – je to jedno, když všechny smlouvy musí do zastupitelstva, tudíž každá odchylka se musí zdůvodnit, musí se řešit zájem města a ne developera.

Bc. Nekolný – pokud se již do diskuze nikdo další nehlásí, diskuzi uzavírám a nechávám hlasovat o doplnění bodu 4 dle Mgr. Janíka

S c h v á l e n o (Pro: 13, Proti: 5 – Ing. Sýkora, V. Hájek, Mgr. Havlíček, V. Korec, Ing. Šmejkalová, Zdržel se: 2 – Bc. Stuchl, Ing. Kokeš)

Bc. Nekolný – nyní nechávám hlasovat o návrhu jako takovém.

S c h v á l e n o (Pro: 14, Proti: 5 – Ing. Sýkora, V. Hájek, Mgr. Havlíček, V. Korec, Ing. Šmejkalová Zdržel se: 1 – Ing. Kokeš)

Schváleno usnesení v původním znění s dodatkem do přílohy.

Usnesení č. 80/2019

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

Zásady pro poskytování příspěvků na technickou, dopravní a veřejnou infrastrukturu při realizaci bytové a nebytové výstavby na území města Český Brod.

22. Transformace IC a KD Svět

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Sloučení kulturních, informačních a vzdělávacích aktivit města Český Brod do jedné samostatné právnické osoby

Slučované aktivity: Městská knihovna (již fungující samostatná PO), Informační centrum (Městské IC, Turistické IC, Informační centrum pro mládež), Kulturní dům Svět (od

01.01.2011 jako součást odboru tajemníka).

Hlavním cílem navrhované změny, o které město již uvažuje delší dobu, je zefektivnit fungování daných aktivit a především vzhledem ke specifičnosti dané oblasti je vhodnější samostatná právní subjektivita. Jelikož se jedná zpravidla o neziskové činnosti (pro provoz daných činností je nutný příspěvek zřizovatele), bylo by vhodné zvolit typ právnické osoby - příspěvková organizace.

Mezi hlavní důvody lze zařadit:

1. Snížení administrativní náročnosti pro práci úřadu (zejména FO), která narostla v posledních dvou letech (po dokončení rekonstrukce KD Svět), kdy došlo k razantnímu nárůstu počtu představení (divadlo, kino) pořádaných KD a k pronájmu prostor KD třetím subjektům. To následně ovlivnilo další procesy (schvalování a zveřejňování smluv) a další zvýšení specifické agendy na FO MěU (vypořádání finančních závazků, předprodej vstupenek, provoz objektu apod.).

2. Lepší průkaznost hospodaření jednotlivých aktivit, urychlení procesu schvalování a rozhodování.

3. Zefektivnění činností. Z tohoto pohledu je lepší zřídit jednu příspěvkovou organizaci (pro aktivity Městské knihovny, IC, KD), než aby město vykonávalo zřizovatelské funkce a dozorovalo dvě menší PO (Knihovna plus IC s KD Svět).

4. Umístění podstatných činností do budovy č. p. 1. V září 2018 došlo k přemístění informačního centra a kanceláře KD z budovy č. p. 56 do historických prostor původní radnice č. p. 1, kde sídlí také příspěvková organizace Městská knihovna.

5. Řada obdobně velkých i větších měst přistupuje k uvedenému propojení souvisejících kulturně společenských a informačních služeb do jedné organizace (viz příloha Přehled_praxe).

Podrobnější informace a varianty možného postupu jsou popsány v příloze (Analýza možností transformace). Z dostupných informací převažují preference k začlenění služeb IC a KD do stávající fungující příspěvkové organizace Městská knihovna. Změna názvu organizace (při zachování současného IČO), způsob registrace organizace ani další kroky nejsou překážkou, která by byla pro tuto variantu postupu zásadní překážkou. Při podrobné analýze procesů v MK, IC a KD bylo zjištěno, že podpůrné činnosti (provozně ekonomického charakteru), které dosud zajišťoval pro uvedené úseky odbor tajemníka a finanční odbor MěÚ, bude potřeba dostatečně dimenzovat v nové organizaci (zároveň prospějí i fungování stávajících činností v městské knihovně. Nový ředitel rozšířené PO by se měl zaměřit zejména na prověření možností k získání externích zdrojů, na případné posílení vedlejších činností organizace přinášející dodatečné příjmy a na využití nových technologií k propagaci všech činností organizace i na propagaci města a regionu.

Problematicku jsme konzultovali mj. s auditorskou společností, která dlouhodobě pro město provádí také audity jeho příspěvkových organizací. Z předkládaných variant postupu auditori preferují variantu 3 nicméně vzhledem k relativně malému počtu účetních operací v PO Městská knihovna a nevelkému finančnímu obratu v úsecích IC a KD nespátřují významná rizika ani u varianty 1, kterou doporučují odbor finanční, odbor tajemníka i vedení města. Otázkou bylo zejména vhodné načasování "startu sloučené organizace". Z tohoto pohledu se přirozeně nejlépe jeví počátek účetního roku - tj. první leden. Vzhledem k tomu, že příspěvkové organizace zřizovateli poskytují údaje o plnění závazných ekonomických ukazatelů kvartálně, není problém zahájit činnost sloučené organizace k počátku čtvrtletí kalendářního roku. Vzhledem k plánované déleodobé pracovní neschopnosti účetní MK a zavádění nového knihovnického systému (MK koncem roku 2018 po konzultaci se zřizovatelem požádala o dotaci na tento systém, se však jeví vhodný termín nastartování sloučené organizace buď k 01.01.2020.

V závěrečné pasáži příložené analýzy je obsažen i seznam kroků, které je vhodné rozpracovat před rozhodným termínem startu. Jejich konečnou podobu nejvíce ovlivní zvolená varianta postupu. Vzhledem k tomu, že pro všechny varianty, které nepředpokládají zachování stávajícího uspořádání, bude nezbytné rozhodnutí zastupitelstva města, doporučujeme po bližším seznámení a projednání variant postupu v radě města poskytnout materiál i k bližšímu seznámení a projednání v zastupitelstvu města tak, aby rozhodnutí ZM

dostatečně předcházelo zmíněnému termínu nastartování.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Po seznámení se s podklady a jejich projednání v RM navrhuje OT spolu s FO doporučit k projednání do ZM a stanovit za preferovanou variantu postupu variantu č. 1 *"Rozšíření stávající příspěvkové organizace městská knihovna o činnosti IC a KD Svět"*. Za neefektivnější považujeme soustředění činností a služeb MK, IC a KD Svět do jediné (stávající) organizace s právní formou příspěvková organizace.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Odhadovaný roční příspěvek zřizovatele je vyčíslen v příloze (Analýza možností transformace).

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

V souladu se strategickými cíli 10-II Zajistit dostatečnou informovanost o kulturních, sportovních a dalších akcích a aktivitách a aktivitách volného času ve městě a okolí pro obyvatele i návštěvníky a 10- III Zajistit efektivní spolupráci města a institucí a organizací zajišťujících kulturní, sportovní a další akce a aktivity VČ.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Irelevantní

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – předal slovo panu tajemníkovi a otevřel diskuzi.

Ing. Kašpar – bylo by dobré zvolit vhodnou variantu dalšího postupu v transformaci IC a KD Svět, všechny varianty jsou podrobně popsány v materiálech tohoto bodu. Jako nejvýhodnější variantou vychází rozšíření zřizovací listiny a připojení IC a KD Svět ke stávající příspěvkové organizaci Městská knihovna.

Mgr. Vedralová popsala historii městské knihovny, citovala pravidla knihovnického institutu po sloučení více organizací do jedné (vyšší částky na financování, rozdílné služby atd.), uvedla konkrétní příklady sloučených i nesloučených knihoven z praxe a popsala dobré fungování městské knihovny se spoustou zajímavých akcí, vyčíslila návštěvnost, počty čtenářů a jiné a nakonec citovala důležitost samostatnosti knihovny z vyjádření knihovnického institutu.

Mgr. Janík – přiklání se k variantě č. 1 plus dokončení zřizovací listiny. Nicméně upozorňuje, že nejsem spokojen s logistickým řešením a celkovým plněním úkolů souvisejících s touto transformací.

Ing. Kašpar – nedoplňoval jsem dokumenty do úkolů, když se veškeré materiály připravují paralelně na radu i zastupitelstvo města. Transformace již byla předložena na radě města jako informace, kvůli seznámení se s variantami. Je zbytečné pracovat na všech, až bude jedna varianta vybrána, bude transformace pokračovat daným směrem. Ideální varianta je sloučení do jedné příspěvkové organizace, ale určitě není zájem, aby byla kterákoliv složka sloučené organizace v budoucnu upřednostňována.

PhDr. Mrvík Ph.D. – návrh podporuji. Mimo jiné jsme jediná ORP, která nemá odbor kultury, kultura se dělá „na koleni“ a tímto sloučením by ubyla práce i úředníkům.

V. Hájek – nemyslím si, že tato cesta je správná.

Ing. Šmejkalová – měli bychom si vážit zejména názor z dlouholeté praxe Mgr. Vedralové, která si nemyslí, že toto sloučení je dobrým řešením.

Ing. Kokeš – myslím, že to, co funguje, by se nemělo rozbíjet.

Mgr. Janík – činnost IC a knihovny je provázaná, nacházejí se v jedné budově, jeden management bude výhodou.

Bc. Stuchl – přikláním se k Mgr. Janíkovi, sloučení má zaručit lepší fungování zmíněných organizací. Pan tajemník by se měl zabývat jinými aktivitami než je KD Svět a na radě města by se neměly schvalovat smlouvy na každé představení, které se v KD Svět za rok odehraje, je to zbytečné.

Bc. Nekolný – jestli se již nikdo do diskuze nehlásí, diskuzi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 14, Proti: 4 – Ing. Šmejkalová, V. Korec, Mgr. Havlíček, V. Hájek, Zdržel se: 2 – Ing. Sýkora, Ing. Kokeš)

Usnesení č. 81/2019

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s transformací IC a KD Svět dle varianty č. 1 **"Rozšíření stávající příspěvkové organizace městská knihovna o činnosti IC a KD Svět"** popsané v příloze *"Analýza možností transformace.docx"* tohoto materiálu.

23. Zápis z jednání finančního výboru

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na zastupitelstvo města je předkládán zápis z jednání finančního výboru dne 08.04.2019.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – předávám slovo paní předsedkyni finančního výboru.

J. Kulhánková – v zápisu najdete vše, co jsem zde k jednotlivým bodům tlumočila ústně.

Bc. Nekolný - jestli se již nikdo do diskuze nehlásí, diskuzi uzavírám.

Informace byla zastupitelstvem města pojednána.

24. Činnost kontrolního výboru

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Zápis z jednání kontrolního výboru

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – pan předseda kontrolního výboru je omluven, předávám slovo panu tajemníkovi.

Ing. Kašpar – kontrolní výbor se na pondělním jednání nesešel v usnášeníschopném počtu a jednání bylo přeloženo na další pondělí.

Bc. Nekolný – jsou z jednání nějaké úkoly a pracuje se na nich?

Ing. Kašpar – ano, jsou to otázky spojené se zveřejňováním smluv a anonymizací těchto procedur.

Ing. Sýkora – zabýval se kontrolní výbor procedurou vracení 700 tis. za studii na parkovací dům? Pokud ano, s jakým závěrem? Studie stála 700 tis., je to neefektivní vynaložení finančních prostředků a výbor by se měl zabývat dodržováním postupů dle zákona o zadávání veřejných zakázek.

Bc. Nekolný – tímto se ale zabývá finanční výbor. Pokud se vám tedy jedná o efektivní nakládání s veřejnými financemi, tak je to dotaz na finanční výbor, a ne na kontrolní.

Kontrolní výbor se zabývá plněním usnesení, formální stránkou smluv atd. V případě efektivního využití finančních prostředků, je tato otázka na předsedkyni finančního výboru.

V. Korec – v zápise č. 4 z jednání kontrolního výboru se píše: „Kontrolní výbor doporučuje zastupitelstvu města uložit finančnímu výboru kontrolu plnění usnesení...“ (citoval).

Respektujeme zápis z kontrolního výboru a bereme to na vědomí?

J. Kulhánková – finanční výbor tuto povinnost nepotřebuje ukládat, odpisy pohledávek jsou každoročně auditorovány, zapsány a vydaná zpráva odpovídá plně zákonu o účetnictví.

Nicméně si to do programu dáme a uděláme kontrolu.

Bc. Nekolný - jestli se již nikdo do diskuze nehlásí, diskusi uzavírám.

Informace byla zastupitelstvem města pojednána.

25. Doporučení starostovi města

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Městský úřad je, dle mého názoru, dlouhodobě velice špatně řízen.

Někteří zaměstnanci neměli a snad i nyní nemají pracovní náplně, někdy se jednalo o mnoho měsíců, kdy pracovní náplň nebyla zaměstnanci předána. Jsou zařazováni mnohdy také i v

nižších třídách, než mají být. Osobní příplatek je minimální a jeho případné zvýšení je boj na dlouhou trať.

Z úřadu, který byl roky vizitkou města a kde dříve bylo prestižní pracovat, se stává průchozí dům, kdy lidé odcházejí, mnohdy i ve zkušební době, jako na běžícím pásu.

Panem tajemníkem nejsou vytvářeny vhodné pracovní podmínky. Pracovníci se mačkají mnohde v malých kancelářích i po třech, pracovní prostor a místo k jednání s občany je silně omezeno.

Přitom v budově čp. 56 máme cizí subjekt, který zde leta sídlí za velmi nízké nájemné a brání prostorovému rozvoji úřadu.

Nejvážnějším selháním pana tajemníka se mi jeví odchod vedoucí finančního odboru Bc. S. Ačkoliv studovala na příkaz zaměstnavatele, nikdo se jmenovanou od ukončení školy dlouhé měsíce nejednal. Jednání začala až v r. 2019.

Na jednání zastupitelů v lednu 2019 a na následném jednání kontrolního výboru pan tajemník všechny ujišťoval, že je vše v pořádku a že jmenované vytvoří pracovní podmínky tak, aby neodešla.

V průběhu jednání vedení s paní S. padla informace, že každý je nahraditelný a že alespoň budeme mít v Kostelci známou. Toto sdělila a nejen mně přímo jmenovaná.

Znalosti paní S. byly na velmi vysoké úrovni a její odchod je velkou chybou vedení úřadu.

Kritice bych podrobil další aktivity pana tajemníka.

To, že jako ze zákona apolitický zaměstnanec přijde na poslední jednání minulého zastupitelstva v tričku volební strany, za kterou shodou náhod kandidoval, je velkým přešlapem.

Jsem toho názoru, že tajemník má mít vedení úřadu a personální agendu v pořádku a ne se věnovat jiným věcem, např. moderování městských veřejných akcí.

Kontrolní výbor již v minulém období vytýkal řadu chyb, za které byl a je tajemník úřadu zodpovědný.

Náprava se zjednává těžko, něco stále není napraveno. Kontrolní výbor konstatoval nečinnost tajemníka úřadu, to vyústilo i v přijetí usnesení zastupitelstvem, které požadovalo nápravu.

Můžeme zmínit nedostatky v termínech, např. zápis jednání zastupitelů má být zveřejněn do 10 dnů

a mnohdy nebyl. To projednávalo už i minulé zastupitelstvo. Situace je nadále stejná. Zápis z 5. ZM nebyl na stránkách města zveřejněn ještě 26. 5. 2019. V zápisu je řada zásadních chyb.

Jako vedoucí zaměstnanec zodpovídá za dodržování termínů pravidelného školení zaměstnanců v oblasti PO a BOZ. I zde bylo mnohé co napravovat.

Nejsou plněny povinnosti, které vyplývají z nové agendy, kterou pod sebe převzal. Jedná se o oblast krizového řízení. Nedostatky lze zjistit při nahlédnutí do dokumentu Zaměření činnosti pro rok 2019, kde kraj úřadu ukládá, co kdy je třeba provádět.

Zapomněl např. přijít na kontrolu HZS na obce, ač o ní věděl.

Na stránkách města nejsou aktualizované informace o obsazení pozic nejen na odboru tajemníka.

Není zde správně uvedeno složení bezpečnostní rady ORP a krizový štáb.

Stále chybí složení povodňové komise ORP. Tato věc je sice jen pod jeho kontrolou, měl by konat odbor životního prostředí.

Návrh na odvolání tajemníka a vypsání nového výběrového řízení by jistě vrátil městský úřad tam, kde byl a kam rozhodně patří.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

PJ: Doplnění o soubor Přehled "činnosti" tajemníka, mnohokrát diskutovaný na poradách vedení, RM.

V. Hájek – veškeré informace k bodu jsem popsal v důvodové zprávě. Bod byl předložen z důvodu, že kdysi byl úřad prestižním pracovištěm, nyní je obrovská fluktuace lidí, tudíž musí být něco špatně. Jako zastupitelé nemáme pravomoc odvolat tajemníka, proto jsem to předložil jako doporučení starostovi.

Bc. Nekolný – tajemník úřadu je nejvyšší osoba zastávající přenesenou působnost, kontroly pravidelně probíhají, dosud se na žádné pochybení nepřišlo. Na odvolání je potřeba souhlas od ředitele krajského úřadu a bez vážného odůvodnění žádost podat nelze. Předávám slovo panu tajemníkovi a otevírám diskuzi.

Ing. Kašpar – chtěl bych poděkovat panu Hájkovi za podnět, který jsem asi potřeboval a zamyslím se. Co se týče fluktuace lidí..na výběrová řízení se nehlásí vhodný adepti na referentské pozice anebo se nepřihlásí nikdo, bohužel je to odraz současného trhu práce. Samozřejmě, že s problémy se potýkáme, ale snažíme se je řešit.

Mgr. Janík – materiál byl bohužel předložen později, bez možnosti připomínkování. Přidal jsem do materiálu soubor s přehledem aplikací, nebyl splněn úkol z rady města, aby dnešní připojení fungovalo přes aplikaci Lotus Notes. Chci zadat starosti ÚKOL – zabývat se nápravou plnění úkolů, projektů atd.a výsledky nápravy zastupitelům sdělit na příštím jednání zastupitelstva města.

Bc. Nekolný – úkol přijímám.

Ing. Kokeš – připomínám chybu města, které nedotáhlo jmenování Bc. S. včas, odejít nemusela,

Bc. Nekolný – za Bc. S. máme adekvátní náhradu, jsme s ní pořád v kontaktu a pořád spolupracujeme. Dostala životní šanci, kde povýšila a využila ji.

Bc. Nekolný - je otevřena diskuze, pokud se již nikdo nehlásí, diskuzi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

N e s c h v á l e n o (Pro: 2 – Mgr. Havlíček, V. Hájek, Proti: 11, Zdržel se: 7 – Ing. Kokeš, Ing. Šmejkalová, J. Kulhánková, Mgr. Janík, Ing. Majer, Ing. Sýkora, V. Korec)

Původní znění návrhu usnesení: **Zastupitelstvo města**

I. doporučuje - n e p ř i j a t o !!!

starostovi města Bc. J. Nekolnému zahájit kroky k odvolání tajemníka městského úřadu
Ing. Aleše Kašpara.

26. Doplnění vodovodní sítě Český Brod - Část B, C, F, H" - provedení vodovodních přípojek k nemovitostem a jejich financování

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Město Český Brod má uzavřenou Smlouvu o dílo s firmou CE-DA servis, s.r.o., V Zahradách 855, 281 51 Velký Osek, IČO 06184502, DIČ CZ06184502 na realizaci akce "Doplnění vodovodní sítě Český Brod - Část B, C, F, H".

Cena za dílo je cca 5,830 mil. Kč bez DPH (cca 7,054 mil. Kč vč. DPH). Částka poskytnuté dotace od Ministerstva životního prostředí je cca 3,800 mil. Kč.

V rámci akce se provádí hlavní vodovodní řady a navrtávací pasy jako příprava pro vodovodní přípojky k nemovitostem v ulicích Nábřeží, Jungmannova, Na Křemínku, V Lánech, U Dráhy, Na Prutě, Polomská a Tovární. Dle aktuálního stavu se jedná o cca 47ks připojovaných nemovitostí, resp. zájemců o připojení. Některé vlastníky nemovitostí zatím nebylo možné zastihnout a někteří se ještě rozhodují o možnosti připojení.

Domníváme se, že by bylo vhodnější řešení provést veřejnou část vodovodních přípojek během vlastní realizace stavby "Doplnění vodovodní sítě Český Brod - Část B, C, F, H" se zhotovitelem akce, firmou CE-DA servis, s.r.o. Toto řešení bylo vlastníkům nemovitostí navrženo. Vlastníci nemovitostí si mají hradit provedení vodovodní přípojky svými finančními prostředky.

Materiál pro RM se týkal rozhodnutí o tom, zda město Český Brod zafinancuje vlastníkům nemovitostí realizaci veřejné části vodovodních přípojek z rozpočtu města, t.j. na část od hlavního vodovodního řadu po hranici pozemku v komunikacích, chodnících a ostatních plochách ve vlastnictví města Český Brod, nebo zda si ji budou majitelé nemovitostí hradit, případně jakou formou finančního příspěvku bude hrazen. Veřejné části vodovodních přípojek jsou k jednotlivým nemovitostem rozdílných délek.

Z výše uvedeného byly radě města předloženy následující varianty:

- 1) Město Český Brod nebude budovat veřejné části jednotlivých přípojek
- 2) Město vybuduje veřejné části vodovodních přípojek na své náklady
- 3) Město vybuduje veřejné části vodovodních přípojek za podmínky, že jednotliví vlastníci nemovitostí uhradí skutečné náklady na vybudování veřejné části své přípojky
- 4) Město vybuduje veřejné části vodovodních přípojek za podmínky, že jednotliví vlastníci nemovitostí uhradí paušální náklady na vybudování části přípojky.

RM Český Brod na svém 11. zasedání dne 29.05.2019 doporučila zastupitelstvu schválit variantu č. 4.

Odbor rozvoje provede veřejnou zakázku na vybudování veřejných částí vodovodních přípojek.

S vlastníky nemovitostí uzavírána Smlouva o příspěvku na realizaci veřejné části vodovodní přípojky a Smlouvy o provedení vodovodních přípojek. Domovní část vodovodní přípojky si budou vlastníci hradit svými finančními prostředky a dále jednotlivě uhradí poplatek 1000,- Kč za uzavření Smlouvy o služebnosti inženýrské sítě městu Český Brod a 1000,- Kč za vklad do katastru nemovitosti.

Orientační cena budovaných veřejných částí přípojek je cca 600.000 Kč bez DPH
cena je různá dle povrchů :

- živičný povrch 1.800 Kč/bm (bez DPH)
- dlážděný povrch 1.550 Kč/bm (bez DPH)
- štěrkový povrch 1.300 Kč/bm (bez DPH)
- povrch v zeleni 1.000 Kč/bm (bez DPH)

za provedení průrazu oplocením 800 Kč/kus (bez PDH)

demontáž a následná montáž obrub 350 Kč/bm (bez PDH)

Celkem je zatím plánováno 48 přípojek, zajištěnou PD včetně povolení má 9 nemovitostí, v současné době probíhá projektová příprava u 39 nemovitostí, bez odezvy je zatím 13 nemovitostí (neozvali se na výzvu, nebyli zastiženi, nemají zájem a pod.)

Zatím oslovení majitelé nemovitostí upřednostňují vybudování veřejných částí přípojek v rámci výstavby vodovodního řadu.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

Příspěvek na realizaci veřejné části vodovodních přípojek by byl v případě odsouhlasení jeho poskytnutí hrazen z Vodohospodářského fondu.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

1.3.4 Vybudovat nové a vyměnit a opravit stávající technicky nevyhovující vodovodní sítě.

6) Vypořádání s připomínkami

Mgr. Dočkalová popsala situaci dle důvodové zprávy a popsala varianty.

Bc. Nekolný – rada města bod projednala a doporučuje zastupitelstvu města schválit. Je otevřená diskuze.

Ing. Sýkora – dávám PROTINÁVRH ve znění varianty č. 3.

Mgr. Klinecký poté objasnil, proč se rada města rozhodla jít cestou paušálních poplatků.

Ing. Sýkora – lidé by si měli podle mého názoru objednávat firmu sami a platit přímo jí.

Výhodou je, že společnost vybraná lidmi nemusí projít výběrovým řízením.

Mgr. Dočkalová – garantem pro občany je město, investor nebude jednat s jednotlivými nemovitostmi. Zakázka vysoutěžená byla, jde z dotace.

Bc. Stuchl poté popsal konkrétní situaci hrazení a podmínek ve Štolmíři.

M. Vlasák – chápu, že investor chce jednat s městem, ale nejvýhodnější by bylo, kdyby si každý občan udělal přípojku sám, do čehož je ale nemůžeme nutit. Přimlouvám se za stanovení přesného ceníku prací a dávám PROTINÁVRH – variantu skutečných nákladů.

Mgr. Dočkalová – paušál vše zjednodušil, město nezajišťuje územní souhlasy, tudíž nevíme přesné délky přípojek, které si občané dělají sami. Tudíž před zahájením prací, nevíme přesnou cenu.

Bc. Nekolný – budeme hlasovat v tomto pořadí:

PROTINÁVRH M. Vlasáka (město provádí práce, ale lidé si hradí cenu sami)

PROTINÁVRH Ing. Sýkory (město přípojky budovat nebude)

A poté se bude hlasovat navrhované usnesení (zavedení paušálu).

M. Vlasák – stahuji svůj protinávrh, je pravda, že vzdálenosti jsou různé, což by mohlo způsobit problémy.

Bc. Nekolný – pokud se do diskuze již nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechávám hlasovat o protinávru Ing. Sýkory

N e s c h v á l e n o (Pro: 0, Proti: 14, Zdržel se: 6 – Ing. Kokeš, Ing. Šmejkalová, Mgr. Havlíček, Ing. Sýkora, MVDr. Talacko, J. Kulhánková)

Bc. Nekolný – nyní nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení

S c h v á l e n o (Pro: 18, Proti: 1 – Ing. Sýkora, Zdržel se: 1 – Ing. Šmejkalová)

Usnesení č. 82/2019

Zastupitelstvo města

I. rozhoduje

o vybudování veřejné části vodovodních přípojek v rámci akce "Doplnění vodovodní sítě Český Brod - Část B, C, F, H".

II. rozhoduje

že město Český Brod v rámci akce "Doplnění vodovodní sítě Český Brod - Část B, C, F, H" bude realizovat veřejné části vodovodních přípojek nemovitostí za paušální částku.

27. Víceúčelové hřiště s UMT - TJ Liblice - investiční příspěvek 2019

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na základě žádosti a projednání byl předložen návrh na schválení smlouvy o poskytnutí investiční dotace na spoluúčast k realizaci projektu: Vybudování víceúčelového hřiště s umělým povrchem, včetně oplocení pro potřeby organizace TJ Liblice Český Brod ve výši 2.750 tis. Kč. Celková výše poskytnuté synergie 3 000 tis. Kč byla schválena zastupitelstvem 19.09.2018, dle harmonogramu financování byla částka ve výši 2 750 tis. Kč poskytnuta v roce 2019 (schváleno ZM 17.04.2019). V současné době byla doručena žádost TJ Liblice na rozšíření investičního projektu o osvětlení. Jedná se o majetek města, který bude touto investiční akcí technicky zhodnocen. V současné době se varianta včlenění osvětlení jeví jako ekonomičtější než ukončení a realizace osvětlení v budoucnosti. Vybudování nového osvětlení by mělo i nižší náklady na energie.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Víceúčelové hřiště s UMT		dotace MŠMT	spoluúčast města Č.Brod
Celkové náklady původní investice:	4 900 420,00 Kč	2 384 474,00 Kč	2 515 946,00 Kč
Nespotřebovaná spoluúčast města:	484 054,00 Kč		
nová investiční potřeba vč.osvětlení:	786 466,00 Kč		484 054,00 Kč

Náklady s rozšířením projektu o osvětlení jsou cca. ve výši 786.466,- Kč. Žádostí TJ Liblice je, aby nespotebovaná část spoluúčasti města ve výši 484.054,- Kč mohla být využita pro rozšíření investiční akce o osvětlení, chodník, ohraničení sítí a koberec.

3) Dopady řešení na rozpočet města

žádné

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – předávám slovo panu H. a otevírám diskuzi.

D. H. (občan) – Žádali jsme o grant, během realizace hřiště bohužel vyplanuly vícepráce (nedostačující osvětlení, nutnost ohrazení prostoru a jiné), proto žádáme o prostředky na rozšíření a dokončení projektu. Synergie byla 3 mil, vysoutěžili jsme levněji a nyní bychom potřebovali k využití vlastních prostředků zůstatek použít.

Bc. Stuchl – materiál jsme si bohužel nestihli pročíst, informujete nás na poslední chvíli. Můžete mi popsat konkrétně návrh osvětlení?

D. H. (občan) – omlouvám se za zpoždění, ale bohužel se problémy objevily v průběhu stavby a nebyl prostor na změny dokumentace, vše jsme nechávali nacenit dle aktuální situace. Poté popsal osvětlení dle projektu.

Ing. Majer – nesedí mi čísla (uvedl rozdíly), proč město neudělalo dodatek o snížení nákladů po vysoutěžení zakázky?

Ing. Jedličková vysvětlila vyúčtování, nespotřebené částky a jejich vrácení do fondu sportu, kultury a volného času.

JUDr. Marková – vyúčtování dotace se dělá k určitému datu a až poté se vrací – to je daný proces.

Mgr. Janík – postavili jste nás před hotovou věc.

Bc. Nekolný – město musí dodržovat pravidla, je tady návrh využít peníze na něco dalšího, co s projektem souvisí, tak to pojdme rozhodnout.

Bc. Stuchl – dostanete povolení, pane H.?

D. H. (občan) – žádost jsme podali, nemáme ještě odpověď.

Ing. Majer – město investovalo 3 mil. do hřiště, ale v roce 2035 bude již v dezolátním stavu, tudíž to neberu jako investici do majetku města. Smlouva o výpůjčce by se měla změnit.

D. H. (občan) – my máme smlouvu s provozovatelem o údržbě, hřiště určitě v dezolátním stavu nebude.

Ing. Majer – ať vzniknou finanční prostředky, aby šlo za 20 let hřiště obnovit, Liblice nejsou výdělečný spolek, museli bychom to začít pronajímat.

Bc. Nekolný – jednáme zde o víceúčelovém hřišti a o využití částky 484 tis. smlouva byla podepsaná. Fond oprav má samozřejmě smysl.

V. Korec – mám z debaty pocit, jakoby Liblice nepatřily k Českému Brodu.

Ing. Jedličková – tvoří se finanční prostředky na obnovu majetku města a Liblice do majetku města patří. Tato investice se hradí z fondu kultury a sportu, i tam jsou rezervy na obnovy. 2,5 mil. se schválilo a v majetku města to není, kdežto tato záležitost v majetku města je.

Bc. Nekolný – jestliže se již nikdo do diskuze nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 18, Proti: 1 – Ing. Majer, Zdržel se: 1 – Mgr. Janík)

Usnesení č. 83/2019

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s použitím finančních prostředků Fondu kultury a sportu ve výši 484.054 Kč na rozšíření projektu Víceúčelové hřiště s umělým povrchem III. generace, včetně oplocení".

II. schvaluje

dodatek č.1 ke smlouvě č. 201900077 " Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu města Český Brod na rok 2019".

III. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem dodatku č.1 ke smlouvě č. 201900077 "Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu města Český Brod na rok 2019".

Obecná rozprava

Mgr. Zumrová – máme zprávu od statika z roku 2018, že technická stránka budovy nezaručuje bezpečnost osobám nacházejícím se uvnitř, tudíž se chci zeptat, co se nyní v této záležitosti děje? Přehodilo se vše na stavební komisi, zápisy jsem si vytáhla a vyjádřila se k nim.

Bc. Nekolný – komise tuto záležitost řešila na posledním jednání.

Mgr. Dočkalová – komise řeší spíše logistické záležitosti, ale musí být platné povolení a podaná žádost o dotaci.

PhDr. Mrvík Ph.D. – podporuji paní ředitelku Zumrovou, tato mateřská škola již dávno neměla stát. Měla by se vyvolat jednání a uložit komisi 30 dnů k vyjádření, MŠ Kollárova je klíčová záležitost.

Bc. Nekolný – členové komise se již shodli na portfoliové soutěži, dávají se dohromady jména účastníků soutěže a vše se již blíží na radu města.

Proběhla diskuze ohledně určených priorit, o nedůležitosti řešení situace, kam umístit děti v průběhu přestavby, ale potřeba započítí přestavby samotné a hledání provizorních prostor, dokud se nepostaví školka nová.

Bc. Nekolný – na jedné z nejbližších jednání rady města se tomu budeme věnovat, je pravda, že celá záležitost trvá již dlouho.

T. Charvát – koncepce školství je vypracovaná, nyní je potřeba vypracovat projektovou dokumentaci a čekat na výzvu a ne hledat náhradní zařízení pro děti.

p. K. (občan) – je potřeba zveřejnit koncepci školství.

T. Charvát – koncepce je zveřejněna pod Pošembeřím, jsou tam výstupy, řeší se problematika českobrodských škol.

Proběhla krátká diskuze ohledně využití půl roku staré dotace na specializované učebny, nutnosti nové projektové dokumentace na MŠ a Mgr. Dočkalová informovala zastupitele o průběžném vývoji celé situace.

Mgr. Slavík – u nás jsou 3 prostory pro školní družinu, které jsou dopoledne volné a jsou schválené jako školní zařízení. Mohli bychom je poskytnout pro potřeby MŠ, dokud se nepostaví nová budova.

Mgr. Havlíček – je potřeba, aby pan starosta s Mgr. Dočkalovou začali na řešení situace pracovat hned.

Občan – chtěla bych poděkovat vedení města a zastupitelstvu za povedenou rekonstrukci ulice Na Bělidle.

Bc. Nekolný – pokud se do obecné rozpravy již nikdo nehlásí, poprosím návrhovou komisi o shrnutí dnešního jednání.

Bc. Stuchl za návrhovou komisi přečetl shrnutí výsledků usnesení z dnešního jednání.

Bc. Nekolný poděkoval všem přítomným za účast a ukončil jednání.

Jednání bylo ukončeno ve 22:40 hod.

Bc. Jakub Nekolný
starosta města

Mgr. Tomáš Klinecký
místostarosta města

Václav Korec
ověřovatel zápisu

Ing. Jaroslav Sýkora
ověřovatel zápisu