

Město Český Brod

Zápis

17. řádné jednání zastupitelstva města, konané dne 21. dubna 2021
od 18:00 hod. v místě: Sál sokolovna, Tyršova 314

Přítomni: Bc. Nekolný Jakub, Mgr. Klinecký Tomáš, Mgr. Janík Pavel, Hájek Václav, Mgr. Havlíček Jiří, Charvát Tomáš, Ing. Kokeš Jaroslav, Blažková Karolína, Ing. Majer Milan, Mgr. Slavík Jiří, Ing. Sýkora Jaroslav, Ing. Hovorková Lucie, Vlasák Martin, Ing. Přikryl Jan, Ing. Ulík Filip, MUDr. Talacko Jaroslav, Bc. Málek Metoděj, Pavel Kvasnička, MUDr. Ing. Sýkora Jan, Ing. Baslová Lucie, Korec Václav

Omluveni:

Přítomni přizvaní: Ing. Kašpar - tajemník MěÚ, JUDr. Marková Jana, vedoucí odborů

Předsedající: Jakub Nekolný

Zapsal: Petronela Matějková

Příloha zápisu: Usnesení zastupitelstva města č. 16/2021 - 38/2021

Volební komise:

Návrhová komise: Ing. Ulík Filip, Pavel Kvasnička

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Havlíček Jiří, Korec Václav

Pan starosta Bc. Nekolný zahájil (18:05 hod.) 17. řádné jednání ZM, přivítal členy ZM a konstatoval, že je přítomno 20 členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina a zasedání je usnášeníschopné. Omluven ze začátku dnešního jednání je MUDr. Ing. Jan Sýkora.

Bc. Nekolný upozornil zastupitele na hlasovací lístky, které jim byly rozdány na stůl, tak jako na minulém jednání, a požádal je o zaznamenávání svého hlasování, vždy do řádku, který bude před hlasováním nahlášen.

Dále upozornil přítomné, že dnešní jednání je vysíláno on-line a přítomné požádal, aby se v souladu se zákonem GDPR vyvarovali jmenování třetích osob, nepřítomných na dnešním jednání.

Poté přivítal krajského zastupitele, pana Jakuba Rejzka, a požádal ho, aby po odhlasování všech úvodních náležitostí, promluvil k přítomným jako patriot z Vrátkova.

Bc. Nekolný poté seznámil přítomné s programem dnešního jednání, na kterém je 25 bodů a informací a dotázal se, zda má někdo ze zastupitelů návrh na úpravu programu.

Nikdo neměl žádné návrhy na úpravu programu.

Poté nechal hlasovat o takto upraveném programu jednání.

Schváleno: Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0

Bc. Nekolný se dotázal, zda byl ověřen zápis z 16. ZM (ověřovatelé Ing. Kokeš a V. Hájek)

Oba ověřovatelé odpověděli, že zápis z 16. ZM byl v pořádku a byl ověřen.

Poté se ještě dotázal směrem k ostatním zastupitelům, zda mají připomínky k zápisu z minulého jednání.

Nikdo připomínky neměl.

Ověřovateli dnešního zápisu byli navrženi: Mgr. Havlíček a V. Korec.
Schváleno: Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 1 (V. Korec)

Bc. Nekolný dal návrh na členy návrhové komise ve složení: Ing. Ulík a P. Kvasnička.
Schváleno: Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0

Zapisovatelkou dnešního zápisu byla jmenována: Petronela Matějková

Poté se představil přítomným krajský zastupitel Jakub Rejzek (za ODS), místopředseda rozvoje pro digitalizaci a dodal, že se na něj město může obrátit v jakékoliv záležitosti související s Krajem.

Bc. Nekolný poté přistoupil k projednávání navrženého programu.

Program pro - 17. řádné jednání zastupitelstva města

1. Schválení rozpočtového opatření č. 1 k rozpočtu 2021
2. Schválení dodatků smluv na dopravní obslužnost 2021
3. Schválení OZV č. 1/2021, kterou se mění OZV č. 6/2020, o místním poplatku za komunální odpad na rok 2021
4. Přidělení finančních prostředků z Programů podpory sportu, kultury a volného času - Program č. 2
5. Státní finanční podpora v programu regenerace MPR a MPZ v roce 2021
6. Technické standardy pro vodohospodářský majetek města Český Brod
7. Souhlas s přijetím dotace na projekt "Bezbariérové úpravy pavilonu F nemocnice v Českém Brodě"
8. Stavební úpravy ulice Klučovská - 2. etapa: Š. K.
9. Využití předkupního práva dle § 101 zákona o územním plánování
10. Budoucí směna částí pozemků v k. ú. Český Brod (V. N.)
11. Darování pozemku pod hradbami (J. J., V. M.)
12. Narovnání vlastnických vztahů v ulici Žitomířská x Komenského
13. Schválení dohody o narovnání s V. P.
14. Smlouva o bezúplatném převodu kanalizace pro parc.č. 631/11 a 631/12 - MUDr. J.S., Ing. J.S. a paní L.H.
15. Dohoda o narovnání na akci Výměna oken na č. p. 1, II. etapa
16. Dohoda o narovnání - Areál nemocnice v Českém Brodě - oprava a stavební úpravy a přístavba jídelny a gastro provozu v č. p. 1099
17. Informace o celkových nákladech na rekonstrukci a vybudování prostor pro novou školní kuchyň a jídelnu v ul. Bezručova
18. Změna příloh ke ZL ZŠ Žitomířská a Školní jídelna p. o.
19. Volba nového člena sněmu DSO Český Brod - Doubravčice
20. Doporučení změn složení redakční rady Českobrodského zpravodaje
21. Činnost kontrolního výboru
22. Informace - Zápis z jednání finančního výboru
23. PumpTrack a Skatepark v Českém Brodě
24. Dodatek č. 2 k Zásadám pro poskytování příspěvků na infrastrukturu města a schválení úplného znění
25. Žádost firmy JF TAKO, s.r.o.

1. Schválení rozpočtového opatření č. 1 k rozpočtu 2021

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Dle dostupných informací a podkladů je předložen návrh na rozpočtové opatření č. 1 k rozpočtu na rok 2021. V rozpočtovém opatření č. 1 jsou zapracovány dostupné informace ohledně dotací, vývoje příjmů a dále změny v oblasti výdajů.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný předal úvodní slovo paní vedoucí finančního odboru.

Ing. Jedličková uvedla veškeré informace k bodu dle důvodové zprávy a podrobného rozpisu v přílohách, upozornila zejména na jednotlivé řádky, ve kterých došlo ke změnám, které také podrobně vysvětlila a zdůraznila, že materiál je velmi „křehký“ v současné ekonomické situaci. Doplnila aktuální informaci z tohoto týdne, a sice že kompenzační bonus pro město činí 320 tis., což je oproti loňsku malá částka, tabulku s porovnáním přidala k materiálu.

Bc. Nekolný – požádám ještě o vyjádření předsedy finančního výboru.

Ing. Ulík – finanční výbor na jednání 12. Dubna záležitost projednal v plném počtu a doporučuje rozpočtové opatření č. 1 schválit.

Bc. Nekolný – pesimismus paní vedoucí FO je v podstatě správný, sestavovat rozpočet na letošní rok je v současné situaci, kdy ekonomika pokulhává, jako věštění. Zaznamenali jsme propad daňových příjmů 11 mil., kompenzace byla 8 mil., takže celkový propad je menší, než jsme počítali, ale vývoj daňových příjmů na začátku roku odhadnout nelze, na dalším jednání v červnu bude již rozpočtové opatření více vycházet ze skutečnosti. Prosím o schválení tohoto rozpočtového opatření č. 1. Chtěl bych upozornit na částku u řádku 100 v příloze „Rozpočtové opatření č. 1“, týká se Českobrodského moderního poradenského pracoviště, došlo zde k vícepracem, jelikož se musely kompletně vyměnit napadené krovy. V případě, že by dnes nebylo schváleno toto rozpočtové opatření, vznikl by problém, jelikož dotace na toto pracoviště běží. Další dotace se týká dostavby školy (13 kmenových učeben v Brodě a 14 v Doubravčicích), doufám, že projekt podpoří i ministerstvo školství, resp. vláda vyhlášeným programem a ten se dostane do plánu investic. Prosím i z tohoto důvodu o schválení předloženého rozpočtového opatření, abychom se vyhnuli problémům před takto velkou investiční akcí, které příprava je opravdu náročná.

Co se týče 500 tis. (řádek 54) pro technické služby, finance jsou určeny na koupaliště, TS tuto investiční akci dělají sami, město nechce čekat další rok, ale co nejdříve prostor upravit včetně zasetí trávy, aby mohl být využíván na volnočasové aktivity již tento rok.

Děkuji a otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Ing. Kokeš – mám dotaz na Ing. Jedličkovou, zda má město otevřený ještě nějaký další účet? Při schvalování rozpočtu bylo plánovaných 51 mil.

Ing. Jedličková – 51 mil. byl přebytek hospodaření, vlastně zůstatek na běžných účtech města. Do návrhu rozpočtu na rok 2021, který se schvaloval v únoru, bylo zapojeno 46 mil., teď je zapojení zůstatku vyšší o cca 3 mil.

Bc. Nekolný – pan inženýr asi míří k celkovému zadlužení města.

Ing. Kokeš – ne, nechte mě domluvit. Schodek byl plánován na 51 mil., teď dorovnáváme do 53 mil...kde se vzaly peníze navíc? Kde je město schovává?

Ing. Jedličková – nic se neschovává, jde o běžné prostředky města. Pokud na začátku schvalování zapojíme menší částku, než je skutečný zůstatek, tedy 46 mil. a zbytek je zapojení kontokorentního úvěru, v dalším rozpočtovém opatření mám 51 mil. na účtu, takže je můžu zapojit zpětně. Těch 51 mil. byl zůstatek k 31. 12. 2020.

Ing. Kokeš – takže další rozpočtové opatření bude zase navýšené?

Ing. Jedličková – nebude, dál už jít nemůžu.

Ing. Majer – rozpočtové opatření podpořím, jelikož je tam spousta věcí, které musíme udělat.

Děkuji Ing. Jedličkové, že mi vysvětlila spoustu věcí, ale neslyšel jsem tady říct, že je potřeba začít šetřit extrémně, že musíme snížit náklady všech PO atd. Rozpočet je provozně schodkový, řádově 13 mil., kompenzace dělají asi 2 mil., provozně je tedy město mínus 11 mil., což není dlouhodobě udržitelné. Ing. Jedličková říká, že šetřit budeme muset, za první kvartál již budeme vědět, jak na tom PO jsou, ale chci, aby to tady zaznělo.

Ing. Jedličková – ano děkuji, je to tak, jen doplním, že probíhají kontroly PO (CVIK a TS jsou kontrolovány externě firmou Atlas Audit, u ostatních probíhají kontroly od nás ve spolupráci s FO), do dalšího jednání budou výsledky a bude potřeba, aby zazněl nějaký návrh, některé PO jsou ve ztrátě. Bude potřeba pokrýt ztráty z financí, které byly jinde uspořeny.

Každopádně tuto situaci můžeme řešit, až uvidíme hospodaření za první pololetí. Např. PO CVIK má zavřeno, tudíž nemá žádné příjmy a čekalo se tam i na výplaty zaměstnanců.

Bc. Nekolný – bohužel u některých PO již nejde škrtnat víc, muselo by se už sáhnout do vybavení, či personální části. Sledujeme pořád vývoj daňových příjmů a kompenzací pro město. Rozhodně nechceme příjmy navyšovat, ani ohrozit PO, např. v případě ANNY již zásadní škrtky nejsou možné.

Bc. Málek – děkuji, že o úsporách zaznělo ze strany koalice. Chci se zeptat, co za vícepráce jsou na č.p. 56 a dále, došlo k ponížení částky na úsekové měření – bude se toto realizovat později?

Bc. Nekolný – ano, úsekové měření se bude realizovat později kvůli úsporám. Co se týče víceprací na č.p. 56, poprosím pana tajemníka, ten se účastní kontrolních dnů na budově.

Ing. Kašpar – jde o výdaje další etapy-rekonstrukce spodního podlaží. Kontrolní dny pravidelně probíhají, občas se vyskytnou drobné výdaje navíc, jako např. sjednocení osvětlení s prostory, na které rekonstruovaná část navazuje, řeší se také statika, jelikož jde o starou budovu. Neočekávané náklady se vyskytnou vždy, ale nejde o nic dramatického.

Bc. Málek – děkuji, i když jsem se nic konkrétního nedozvěděl.

Bc. Nekolný – samozřejmě seznam víceprací můžeme dodat, u starých objektů k nim bohužel dochází.

Mgr. Havlíček – bereme peníze z radaru na „státovce“, kde jde především o bezpečí osob, aut atd. Co se týče financí, tak radar je výnosný, návratnost investice je rychlá, tady by se škrtnat nemělo. Na druhou stranu se přesune milion do fondu sportu a kultury, na úpravu části sklepení Sokola, když to porovná, přijde mi to špatně.

Mgr. Klinecký – ano, co říká Mgr. Havlíček ohledně radaru je pravda, ale hraje v tom roli ještě jedna věc, a to, že ředitelství silnic a dálnic chystá rekonstrukci mostu přes Šemberu, tím dojde ke zpomalení provozu minimálně od Kolína. Akci nezastavujeme, počítáme s tím, že letos vysoutěžíme dodavatele, jen realizace by se mírně protáhla do příštího roku, včetně placení.

Mgr. Janík – první věc, chci zmínit, že jsem jako radní vykopíroval připomínky a vložil do materiálu, vadí mi, že zastupitelé nemají možnost své připomínky do materiálů vkládat, vše by se zefektivnilo, odpovědi by mohly být již na jednání připravené. Dále mi chybí doporučení z rady, jednotlivé body rozpočtového opatření (vyjmenoval) jsou bez dokumentace, kterou by někdo doporučil. Na jedné straně má město šetřit, a pak máme vyjádření, že do dalšího rozpočtového opatření přijdou další 4 mil. (vč. 2 mil. za radar)...Nejdřív má materiál projít připomínkami a teprve poté, má být zapracován do rozpočtu, pro mě takto postavený rozpočet ztrácí smysl.

Co se týče fondu sportu, v rezervě je 1,8 mil., Sokol ještě ani nemá schválenou dotaci, město místo reakce na aktuální situaci, už bere z Programu č. 3 – nelze jej odebrat, když na to není připravený žádný materiál. V současné situaci, kdy všichni opravují, my schvalujeme akce, které stejně nelze realizovat. Pokud chceme rozvoj sportu a kultury, musíme akceptovat, co spolky chtějí, na provoz mít musí, teď můžou opravovat a připravovat se na otevření, ne to pak dělat za provozu.

Bc. Nekolný – co se týče přístupů do LN, jde o licence, v případě jejich navýšení, dojde k navýšení rozpočtu. Z tohoto důvodu volíme efektivní cestu, kdy přístupy mají radní a lidé z úřadu, kteří s LN pracují denně, a ne jednou za 2-3 měsíce, jako zastupitelé.

K fondu sportu, kultury a volného času – Programy 1 a 2 se týkají celoroční činnosti a akcí, vyhlášované jsou na začátku roku, proto jsme se nekrátili, předpokládáme, že tato situace

jednou skončí. Program 3, což je fond investic a oprav, se vyhláší až později, vyhlásíme ho v případě, že nám to ekonomická situace dovolí. Poskytnout finance na opravy je správné, ale i město má svoje povinnosti, náležitosti a objekty, o které se musí starat, nejde pouze o záležitosti cizích organizací.

Pokud jde o rozpočet, tak rozpočtový proces probíhá standardním způsobem, vše prochází finančním odborem, radou města atd., veškeré procesy tvoření jsou standardní. Tato diskuze se spíše nyní týká rozpočtu jako takového, a ne přímo rozpočtového opatření č. 1. Chceme adekvátně reagovat na vzniklou nepříznivou ekonomickou situaci, někde se škrtnout muselo, zvolili jsme předloženou variantu. Na příští jednání ZM, které je v červnu, předložíme rozpočtové opatření č. 2 k rozpočtu, který už bude reálnější než tento návrh.

Ing. Kokeš – z čeho se bude hradit těch 11 mil. na provozní výdaje?

Bc. Nekolný – ta diskuze je pořád stejná. Město má rozpočet, to jsou příjmy a výdaje, které se realizují v tom konkrétním roce, rozdíl se pak v tzv. financování dorovnává z peněz, které nepřísluší k danému kalendářnímu roku. Tudiž se dorovnává z peněz minulých (přebytku z předešlých let) nebo z budoucích (půjčky). Ve financování jsou uvedeny i peníze, které jsme si půjčili v minulosti, a musí být z rozpočtové skladby ze zákona vyrovnané.

Ing. Jedličková – jen doplním pana starostu - k 31. 3. 2021 si město půjčilo 49 mil., jde tedy o celkovou sumu nesplacených dluhů k uvedenému datu. Celková splátka na 2021 je 7,5 mil.

Bc. Nekolný – dle doporučení ministerstva financí (dluhové služby), není důležitá celková částka, ale pohledávka za konkrétním rokem. Město má rozpočet je v celkové výši 205 mil. na příjmové stránce, jak budou docházet jednotlivé dotace a budou se vyvíjet příjmy, dostáváme se cca na 250 mil., takže celkové zadlužení vůči celkovému rozpočtu města není nijak závratné.

Ing. Baslová – mám dotaz ke změně č. 18 – herní prvky na dětská hřiště, v rámci organizovaného sportu máme statisícové částky hrazené z rozpočtu a tady je pouze 100 tis. Co se za to bude pořizovat?

Mgr. Klinecký – tato záležitost reagovala na veřejnou poptávku na modernizaci dětských hřišť ve městě. Dlouhodobá údržba hřišť byla v kompetenci OŽPZ a TS, chtěli jsme přidat nové prvky na Škvárovnu a do parku. Po poradě s vedoucí FO jsme dospěli k závěru, hradit tyto záležitosti v rámci investic, nebudou z provozních výdajů. Je to víceméně přesun z kapitoly vedoucího OŽPZ do investičních výdajů, protože jde o pořízení nového majetku.

Ing. Jedličková – ano, v tomto případě nejde o opravu stávajících prvků, ale pořízení nového prvku, a to je z hlediska účetnictví v tuto chvíli investice a není možné to hradit z rozpočtu z provozních výdajů.

Ing. Baslová – co se ale konkrétně za tu částku pořídí? Hřiště by si zasloužila rozhodně víc.

Mgr. Klinecký – jednalo se o houpačky.

Bc. Nekolný – něco by mohlo být hrazeno i z participativního rozpočtu, projektů je hodně, nyní probíhá hlasování jednotlivých projektů. Některé z nich by si zasloužily podpořit, je tam hodně věcí na rozvoj dětských hřišť a veřejného prostranství. Pokud to půjde, chceme na některé zajímavé projekty sehnat dotace a zahrnout je do investičních akcí. Jsem za nápady občanů velmi rád.

Ing. Baslová – nevidím v rozpočtovém opatření navýšení paušálu v souvislosti s navýšením cen u autobusových linek.

Ing. Jedličková – není to tam, dělalo se na tom, až když bylo toto rozpočtové opatření hotové (všechny dodatky na dopravní obslužnost se k nám dostaly až později). Částka se bude navyšovat v červnovém rozpočtovém opatření. Je tam asi 300 tis. propad.

Ing. Baslová – a kde ho najdete v rozpočtu?

Ing. Jedličková – to teď neumím říct, budeme hledat.

Ing. Baslová – poslední dotaz mám k navýšení na 6,5 mil. na poradenské centrum, jde o navýšení prací o 21 %, to je opravdu moc. Na všech projektech jsou vícepráce, rozumím tomu, ale nešlo by to lépe projektovat, dělat sondy?

Bc. Nekolný – někdy je potřeba urychlit projektovou dokumentaci, chceme spoluúčast města vždy držet v minimálních částkách, ale vždy, když jde o staré budovy, bohužel k navyšování dochází. Např. krovy, které byly hodně napadené, zasáhly do navýšení extrémně. Změnové listy samozřejmě můžeme doložit, abyste viděli, jakých stavebních prací se to týkalo.

Ing. Baslová – chápu to, ale stálo to místo 3 mil. 9,5 mil., nešlo to naprojektovat lépe a získat větší dotaci?

Bc. Nekolný – nešlo, dotace byla maximální. Je otevřena diskuze k tomuto bodu. Pokud se již nikdo další nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 13 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 5 - Ing. Lucie Baslová, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, Zdrželo se: 2 - Pavel Janík, Ing. Jaroslav Sýkora)

Usnesení č. 16/2021

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

rozpočtové opatření č. 1 k rozpočtu na rok 2021 ve znění přílohy, která je součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

2. Schválení dodatků smluv na dopravní obslužnost 2021

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V materiálu jsou předloženy návrhy dodatků smluv na jednotlivé linky autobusové dopravy na rok 2021 ke smlouvě o závazku veřejné služby ve veřejné linkové dopravě v systému Pražské integrované dopravy na roky 2010-2024.

Částka schválená v rozpočtu na rok 2021 činí 2 000 tis. Kč. Zálohy na rok 2021 však dosahují částku 2.300 tis. Kč.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučit schválení a pověřit starostu města podpisem uvedených dodatků.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Schválený rozpočet na rok 2021 - dopravní obslužnost 2 000 tis. Kč.

FO doporučuje rozpočtovým opatřením zvýšit výdaje na integrovanou dopravu.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný předal úvodní slovo paní vedoucí finančního odboru.

Ing. Jedličková shrnula informace k bodu dle důvodové zprávy a příloh.

Bc. Nekolný – doplním je, že propady související s Covid-19 se projeví v každé oblasti a proto ve středočeském kraji bylo přistoupeno ke zvýšení cen jízdného, aby byly i obce ušetřeny velkých doplatků. Otevírám diskusi k tomuto bodu.

Ing. Sýkora – už minule jsem mluvil o téměř prázdných autobusech, které vidím jezdit, myslím, že pokud dojde ke zdražení, bude propad ještě větší. Nebylo by levnější taxi?

Bc. Nekolný – chci podotknout, že za poslední rok byla značně omezena školní docházka, přičemž děti a studenti tvoří největší část cestujících, k tomu měla značná část rodičů homeoffice, cestující se také obávali nákazy v MHD. Nemůžeme autobusy vypustit, či jízdní řády vracet do dob minulých, kdy jel autobus s vesnice 2x za den, všechny spoje jsou

navázané na vlaky a dále na pražskou dopravu. Navíc nejde pouze o Brod, který je na vlakové trase, ale zejména o okolní obce, o celý region. Je otevřena diskuze k tomuto bodu. Pokud se již nikdo další nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 1 - Ing. Jaroslav Sýkora)

Usnesení č. 17/2021

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

dodatky smluv č. 12 na linku 435, č. 12 na linku 426, č. 11 na linku 491, č. 11 na linku 659 a č. 12 na linku 660 na dopravní obslužnost na rok 2021 mezi ČSAD Polkost s.r.o., IČO: 46351973 a městem Český Brod ve znění příloh, které jsou přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. schvaluje

dodatky smluv č. 15 na linku 422, č. 12 na linku 426, č. 12 na linku 491, č. 11 na linku 661 a č. 11 na linku 662 na dopravní obslužnost na rok 2021 mezi společností Okresní autobusová doprava Kolín, s.r.o., IČO: 25095251 a městem Český Brod ve znění příloh, které jsou přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

III. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedených dodatků.

3. Schválení OZV č. 1/2021, kterou se mění OZV č. 6/2020, o místním poplatku za komunální odpad na rok 2021

1) Informace o materiálu pro(ZM)

Při posouzení zákonnosti obecně závazné vyhlášky č. 6/2020, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, byla tato vyhláška shledána ve článku 6 (Osvobození a úlevy) v rozporu se zákonem. Po konzultaci s Ing. Zdeňkem Šustou z Ministerstva vnitra nyní předkládáme OZV č. 1/2021, kterou se mění OZV č. 6/2020.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný předal úvodní slovo paní vedoucí finančního odboru.

Ing. Jedličková shrnula informace k bodu dle důvodové zprávy a dodala, že se jedná pouze o technickou záležitost, kdy město dalo předkládanou OZV ke kontrole Ministerstvu vnitra, které neshledalo žádnou chybu.

Bc. Nekolný - je otevřena diskuze k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 18/2021

Zastupitelstvo města

I. vydává

obecně závaznou vyhlášku č. 1/2021, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 6/2020, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, ve znění, které je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

4. Přidělení finančních prostředků z Programů podpory sportu, kultury a volného času - Program č. 2

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V návaznosti na usnesení zastupitelstva města Český Brod č. 116/2019 ze dne 4. 12. 2019 byla dne 11. 2. 2020 vyhlášena **výzva k podávání žádostí o dotace na rok 2021** v rámci Programů podpory sportu, kultury a volného času z Fondu sportu, kultury a volného času města Český Brod - **Program č. 2**: Podpora tradičních akcí města, vybraných forem práce i s neorganizovanými dětmi, mládeží a seniory, reprezentace města.

Komise navrhuje rozdělit celou alokovanou částku.

Alokovaná částka v rozpočtu města pro Program č. 1 činí **800 000 Kč**.

Řádně vyplněné a úplné **žádosti** bylo potřeba zaslat nejpozději **do 24. 3. 2021**.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Jde o kompetenci RM a ZM.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Prostředky jsou schváleny v rozpočtové kapitole Fond sportu, kultury a volného času.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

KO 10 Rekreační, sport, kultura, aktivity volného času.

10.3 Financování kulturních, sportovních a volnočasových aktivit a investičních akcí.

10.3.1 Naplňovat Programy pro podporu kultury, sportu a volnočasových aktivit a investičních akcí včetně jasně definovaných kritérií, priorit a finančních alokací.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – slovo rovnou předám panu místostarostovi, který je i členem výběrové komise. Mgr. Klinecký – jedná se o podporu akcí města, vše potřebné je v důvodové zprávě. K rozdělení bylo 800 tis., komise navrhla rozdělení částek dle materiálu. Přiložena je tabulka s konkrétními akcemi, požadované i navržené dotace. Chtěl bych upozornit, že SK Český Brod žádalo 52 tis. na pořízení basketbalových košů, ale P2 není primárně určen na pořizování majetku, částku jsme ponížili. Komise je ale poradní orgán, rozhodnutí je na zastupitelstvu, dle mého názoru není správné podporovat v takové výši pořizování majetku.

Bc. Nekolný – doplním jen, že rada města schválila žádosti, které spadají do její kompetence. Otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Ing. Majer – o této žádosti slyším poprvé, je to proti pravidlům. Ale jedná se o basketbalové koše na „atleťák“, které by využily i školy atd. Ale pokud to nejde, tak v pořádku.

Mgr. Klinecký – nejde vyloženě o rozpor, ale finance by měly jít na podporu akcí, proto jsme škrtnuli 21,5 tis. z požadovaných 52. Je potřeba si říct, zda návrh komise je správný postup, konečné rozhodnutí je na ZM.

Ing. Jedličková – jen doplním pana místostarostu, že pokud ZM návrh komise nepodpoří, muselo by se těch 21,5 tis. vzít z jednotlivých akcí. Nejde pouze o částky, organizátoři totiž žádají na více akcí, nevíme pak, kolik z které vzít.

Mgr. Janík – pořizování majetku opravdu do P2 nepatří. Letos dochází ke sdružování akcí, které by se konaly normálně samostatně. I z tohoto důvodu je eliminace Programu č. 3 (jak jsem již zmiňoval u rozpočtového opatření) je nesmysl.

Ing. Jedličková – to ale do P3 také nepatří, jelikož jde o záležitost pod 40 tis. za kus.

Bc. Málek – rozdělujeme tady finanční prostředky a nevíme, zda se akce vůbec uskuteční...

Ing. Jedličková – je to stejně jako loni, pokud se akce neuskuteční, organizace je povinna dotační částku vrátit na účet města, tedy do fondu k určitému datu. Loni bylo k 31. 12. 2020 vráceno 71 tis., plus se ještě něco vrátilo v lednu 2021.

Bc. Málek – chápu, že se finance vrátí, myslel jsem, že by se ale mohly naspořit a poté použít na něco jiného.

Bc. Nekolný – prostředky jsou vázány statutem fondu, kde je určeno, k čemu můžou být finance použity, nelze je jen tak ušetřit a použít na něco jiného. Lze je použít pouze na věci, které jsou v souladu se statutem fondu.

Bc. Málek – ano, rozumím, nicméně z minula tady máme příslib pro Sokol, a tady jsou další prostředky, které můžeme i nemusíme potřebovat. Nemusíme se pak dohadovat o jednotlivých bodech a výzvách tohoto fondu.

Bc. Nekolný – rozumím tomu, v případě, že nebude souhlasit zastupitelstvo, tak tento bod nepodpoří a my jej budeme muset přepracovat a nějakým způsobem si s tím poradit.

Ing. Kokeš – pod TJ Slavoj, je nějaká společnost s r.o. Co je to za společnost a čím se zabývá?

Bc. Nekolný – společnost SKYBRAND s.r.o. je pořadatelem festivalu na Kutilce, jako vzpomínka na festival „Rock for people“. Také spolupracují na akcích města, jako je průvod světýlek, nové posvícení atd.

Je otevřena diskuze k tomuto bodu. Pokud se již nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 15 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 3 - Ing. Lucie Baslová, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, Zdrželo se: 2 - Pavel Janík, Mgr. Jiří Havlíček)

Usnesení č. 19/2021

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

poskytnutí dotace z Programu č. 2:

Podpora tradičních akcí města, vybraných forem práce s neorganizovanými dětmi, mládeží a seniory, reprezentace města ve výši 608.500 Kč dle následujícího seznamu:

Žadatel:	IČO:	Dotace v Kč
LECCOS z.s.	70855811	52.000
SK Český Brod z.s.	61883824	53.800
Srdcovky z.s.	07156693	60.500
Vox Bohemicalis z.s.	61882364	60.000
TJ Slavoj Český Brod z.s.	00663191	220.200
SKY BRAND s.r.o.	24831140	162.000

Detailní rozdělení poskytnutých dotací na jednotlivé akce žadatelů je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení a bude uvedeno ve smlouvě o poskytnutí dotace.

II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem smluv o poskytnutí dotace.

5. Státní finanční podpora v programu regenerace MPR a MPZ v roce 2021

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Město Český Brod v listopadu 2020 podalo na Ministerstvo kultury anketní dotazník k Programu regenerace městských památkových rezervací (MPR) a městských památkových zón (MPZ) ČR dle usnesení vlády č. 209/92 na rok 2021.

Mezi akce obnovy připravované pro rok 2021, které byly předmětem tohoto anketního dotazníku, patřily:

1. Zvonice u kostela sv. Gotharda (37731/2-712/2), vlastník Římskokatolická farnost Český Brod - celková obnova,
2. Kostel sv. Gotharda (37731/2-712), vlastník Římskokatolická farnost Český Brod - oprava vnějšího pláště,
3. Pomník Prokopa Holého (105733), vlastník Město Český Brod - restaurování pomníku - II. etapa,
4. Kouřimské předbraní (30659/2-714), vlastník Město Český Brod - oprava omítky a klempířských prvků,
5. Sokolovna (105745), vlastník Tělocvičná jednota Sokol Český Brod - oprava dřevěných schodů,
6. Občanská záložna (nová radnice), (1062220), vlastník Město Český Brod - vyčištění pískovcového schodiště.

MK ČR přidělilo městu Český Brod dotaci ve výši 1.355.000 Kč.

Dotační podmínky MK ČR pro rozdělení dotace na opravy kulturních památek:

Z dotace MK ČR mohou být restaurátorské práce hrazeny ve výši 100 %, stavební práce ve výši 50 %, DPH z dotace hradit nelze.

Město Český Brod je povinno spolufinancovat vlastní projekty ve výši 50 % z uзнatelných nákladů (100 % u restaurátorských prací) a 100 % DPH, projekt jiných subjektů je město povinno spolufinancovat minimálně ve výši 10 % z celkových uзнatelných nákladů předloženého projektu.

Komise pro regeneraci městské památkové zóny na svém jednání konaném dne 29. 3. 2021 navrhla rozdělení částky 1.355.000 Kč z výše uvedeného programu, viz příloha zápis komise.

Rada města souhlasila usnesením č. 127/2021 ze dne 7. 4. 2021 s přijetím dotace, jejím rozdělením a se spolufinancováním poskytnuté dotace z rozpočtu města Český Brod. (číslo usnesení bude doplněno v pondělí 12. 4. 2021)

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje města Český Brod doporučuje souhlasit s přijetím a rozdělením dotace.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Spoluúčast města Český Brod ve výši 406.363 Kč bude zařazena do rozpočtu města Český Brod na rok 2021.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Obnova kulturních památek v MPZ Český Brod je v souladu s aktualizovaným strategickým plánem města Český Brod do roku 2022, klíčovou oblastí 7: Cestovní ruch a památky, strategickými cíli 7-II.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Nerelevantní.

Bc. Nekolný - předám úvodní slovo vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – město každoročně dostává z ministerstva kultury příspěvek, který může být naší komisí rozdělen na opravu či údržbu nemovitých kulturních památek, mohou se sem hlásit i soukromí vlastníci kulturních památek. Letos padl návrh rozdělit finanční prostředky do městských akcí, jak vidíte v materiálu. Spolufinancování z ministerstva kultury je 50 % z částky bez DPH, takže město by mělo ze svého podílu hradit druhou polovinu plus DPH. V případě, že se jedná, o restaurátorské práce je dotace 100 %, město hradí pouze DPH.

Bc. Nekolný – doplním ještě, že komise v prvním návrhu počítala ještě s pláštěm kostela sv. Gotharda, na základě toho, město obdrželo žádost o spoluúčast pro římskokatolickou farnost, rada města tuto žádost neschválila. Objevila se tato možnost zafinancovat z dotace pouze městské akce. Na to konto, PhDr. Mrvík svolal znovu komisi, souhlasil s vyřazením žádosti na kostel, dával ji z důvodu profinancování celé částky, která na Český Brod připadla. Ale v případě navržených oprav se částka vyčerpá a není důvod hledat další objekt k opravě. S panem místostarostou jsme měli schůzku i s panem farářem, situaci jsme mu vysvětlili, on následně svou žádost včas stáhnul, a proto se tato záležitost nedostala na jednání ZM. Otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Ing. Sýkora – Kouřimská brána za 700 tis. se spoluúčastí města skoro 300 tis.? Chápu, že je potřeba ji omítnout atd., ale částka mi přijde vysoká.

Bc. Nekolný – štuková omítka je schválně sundaná, je tam nahozená taková, aby vytáhla vodu a sůl. Jinak je to stejné, jako v předchozích dvou případech, kdy jsme vám schopni dát rozpočet této akce.

Mgr. Dočkalová – cena je z odhadu, je zde restaurátorský záměr a odhad cen. Po schválení zastupitelstvem, připravíme veřejnou zakázku, ze které vzejdou skutečné ceny. Vše probíhá pod dohledem národního památkového ústavu a kontroly probíhají dle odborného dohledu.

Bc. Nekolný – naskytla se nám možnost získat do majetku města část hradeb v ul. Jana Kouly, vše je potřeba opravit.

Ing. Sýkora – chápu, pokud to zahrnuje i část hradeb. V případě, že jde jen o bránu, tak je částka dle mého názoru vysoká.

Bc. Nekolný – za mého působení již proběhla oprava 3x, brána trpí nepřízní počasí, co 10 let je potřebná její oprava. Navržený technologický postup opravy posvětil i národní památkový ústav. Je otevřena diskuze k tomuto bodu. Pokud se již nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 1 - Ing. Jaroslav Sýkora)

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s přijetím státní finanční podpory z Programu regenerace MPR a MPZ na rok 2021 z Ministerstva kultury České republiky ve výši 1.355.000 Kč.

II. souhlasí

s rozdělením výše uvedené státní finanční podpory pro akce obnovy kulturních památek připravovaných pro rok 2021 následovně:

1. Kouřimské předbraní ve výši 717.084 Kč,
2. Pomník Prokopa Holého ve výši 303.066 Kč,
3. Radnice č. p. 70 ve výši 334.850 Kč.

III. souhlasí

se spolufinancováním poskytnuté dotace z rozpočtu města Český Brod pro akce obnovy kulturních památek pro rok 2021 v minimální výši 406.363 Kč, následovně:

1. Kouřimské předbraní ve výši 276.059 Kč,
2. Pomník Prokopa Holého ve výši 59.964 Kč,
3. Radnice č. p. 70 ve výši 70.340 Kč.

6. Technické standardy pro vodohospodářský majetek města Český Brod

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V rámci investic, oprav a odstranění havárií na vodohospodářském majetku města Český Brod předkládáme k odsouhlasení Technické standardy pro vodohospodářský majetek ve vlastnictví města Český Brod. Technické standardy budou závazným typovým podkladem pro projektanty při navrhování díla a zhotovitele díla při vlastní realizaci vodohospodářských staveb na území města Český Brod a jeho městských částí.

V technických standardech je popsáno poskytování podkladů provozovatele VH sítě, schvalování, vyjádření k PD, její obsah a jednotlivé technické požadavky na provedení vodovodních a kanalizačních řadů, vodovodních a kanalizačních přípojek, objektů na vodovodní a stokové sítě, podmínky převzetí VH majetku do provozování provozovatelem, požadavky na geodetické zaměření staveb, a jejich předávání provozovateli a informace vlastníkovi, telemetrie a seznam právních norem a předpisů. Technické standardy byly předkládány Stavební komisi, která o nich diskutovala a shodla se na nutnosti jejich přijetí. Do doby přijetí Technických standardů města Český Brod jsou závazným typovým podkladem obecné Technické standardy provozovatele, firmy 1.SčV, a.s. Technické standardy budou závazné také pro vlastníky nemovitostí v případě zpracování a realizace vodovodních a kanalizačních přípojek a objektů na nich.

Radě města byla Smlouva o bezúplatném převodu komunikace předložena na jednání 7. 4. 2021.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje doporučuje Zastupitelstvu souhlasit s přijetím Technických standardů pro vodohospodářský majetek města Český Brod jako závazného typového podkladu pro projektanty a zhotovitele děl na území města Český Brod a jeho městských částí.

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný předal úvodní slovo paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – veškeré informace k bodu jsou uvedeny v důvodové zprávě, standardy byly projednány i v komisi dopravní a stavební. Jedná se o strategický dokument k zapracování do všech dokumentací.

Bc. Nekolný – rada města záležitost projednala a doporučuje schválit. Otevírám diskuzi k bodu č. 6.

Ing. Baslová – mám jen technickou připomínku, zda to posoudil odborník, jelikož je tam spousta technických věcí.

Bc. Nekolný – samozřejmě bychom si to sami netroufli. Je to děláno ve spolupráci s provozovatelem VHS, s 1. SČV, materiál byl také připomínkován investičními technikami, spolupracovali také radní a komise.

Ing. Majer – nějaké nesrovnalosti zde byly, nyní je vše odsouhlasené, jedná se i pro okolní obce o standardní materiál.

Bc. Nekolný – doplním jen, že i městské akce musí nějak vypadat, nastavujeme si laťku v dodržování použití kvalitních materiálů atd., někdy je cena vyšší, ale majetek města musí být zajištěný. Je otevřena diskuze k tomuto bodu. Pokud se již nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 2 - Ing. Lucie Baslová, Mgr. Jiří Havlíček)

Usnesení č. 21/2021

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

Technické standardy pro vodohospodářský majetek města Český Brod jako závazného typového podkladu pro projektanty a zhotovitele děl na území města Český Brod a jeho místních částí.

II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného schvalovacím podpisem výše uvedených technických standardů.

7. Souhlas s přijetím dotace na projekt "Bezbariérové úpravy pavilonu F nemocnice v Českém Brodě"

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Město Český Brod získalo na základě podané žádosti o finanční podporu z rozpočtu Ministerstva zdravotnictví investiční dotaci na projekt Bezbariérové úpravy pavilonu F nemocnice v Českém Brodě - souhlas s podáním žádosti o dotaci - usnesení RM č. 392/202 ze dne 23. 9. 2020. Bezbariérové úpravy zahrnují úpravu vstupu do objektu v podobě vyvýšení podlahy na úroveň současných schodů, vybudování dvou bezbariérových ramp s

protiskluzovým povrchem a madly po obou stranách, vybudování bezbariérového WC a instalace skleněného zastřešení propojovacího krčku. Celkové náklady jsou dle projektové dokumentace vyčísleny na 2.861.867 Kč včetně DPH, dotace činí 80%, tj. 2.289.400 Kč. Spoluúčást města 572.467 Kč. Projekt je třeba realizovat do 30. 11. 2021.

Odbor rozvoje žádá radu města o souhlas s přijetím dotace a o souhlas s realizací akce.

Odbor rozvoje žádá radu města pověřit finanční odbor zařazením akce do rozpočtu města na rok 2021.

Rada města souhlasila usnesením č. 128/2021 ze dne 7. 4. 2021 s přijetím dotace a realizací akce.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

OR doporučuje souhlasit s přijetím dotace a s realizací akce.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Náklady na projekt 2.861.867 Kč včetně DPH.

Dotace 2.289.400 Kč.

Výše vlastní spoluúčasti 572.467 Kč.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5.1.1. Zajistit bezbariérovost zdravotnických zařízení.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný předal úvodní slovo paní vedoucí odboru rozvoje a doplnil, že se jedná o vstupní vestibul zmíněné budovy.

Mgr. Dočkalová – veškeré informace k bodu jsou uvedeny v důvodové zprávě. Jak už zmínil pan starosta, jde o úpravy vestibulu, ale také schodiště, přístup do budovy by měl být bezbariérový se samootvíracími dveřmi i do zahrady nemocnice, bezbariérové toalety a kočárkárna. Dotace je 85% z Ministerstva zdravotnictví.

Bc. Nekolný - je otevřena diskuze k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 22/2021

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s přijetím dotace ve výši 2.289.400 Kč z rozpočtu Ministerstva zdravotnictví ČR na projekt "Bezbariérové úpravy pavilonu F nemocnice v Českém Brodě" z předpokládaných nákladů 2.861.867 Kč včetně DPH.

II. souhlasí

s realizací akce "Bezbariérové úpravy pavilonu F nemocnice v Českém Brodě".

8. Stavební úpravy ulice Klučovská - 2. etapa: Š. K.

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Odbor rozvoje připravuje akci "Stavební úpravy ulice Klučovská – 2. etapa".

Jedním z dalších pozemků, který dosud není majetkově vypořádán, je podíl pozemku 3/32 vzhledem k celku u pozemku KN p. č. 637/29, ostatní plocha, o celkové výměře 214 m² v obci Český Brod a k. ú. Liblice u Českého Brodu.

Vlastník podílu pozemku byl do konce loňského roku veden v katastru nemovitostí jako nedostatečně určitě označený vlastník. Přehled těchto vlastníků je přes Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových zasílán k vyvěšení na úřední desky obcí, aby se osoby mohly přihlásit o své pozemky, případně o pozemky svých (zemřelých) příbuzných. Po uplynutí lhůty 10 let propadnou nevyjasněná vlastnictví nemovitostí do vlastnictví státu. U tohoto podílu došlo k dořešení několika dědických řízení a novým vlastníkem podílu pozemku je paní Š. K. Paní Š. K. nabídla cenu 200-300 Kč/m², vzhledem k velkým výdajům při otevírání dědických řízení. Při ceně 200 Kč/m² by kupní cena činila 4.000 Kč. Zbývající podíly pozemku 637/29 odkoupilo město Český Brod od původních vlastníků v roce 2016.

Rada města na jednání dne 17. 3. 2021 přijala usnesení č. 107/2021, kterým pověřila odbor rozvoje přípravou kupní smlouvy za cenu 200 Kč/m².

Návrh smlouvy byl JUDr. Markovou i paní Š. K. odsouhlasen.

Rada města projednávala na jednání dne 7. 4. 2021.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje navrhuje radě města doporučit zastupitelstvu města souhlasit s uzavřením kupní smlouvy.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Kupní cena bude hrazena z rozpočtu města.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný předal úvodní slovo paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – veškeré informace k bodu jsou uvedeny v důvodové zprávě.

Bc. Nekolný - je otevřena diskuze k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 23/2021

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením kupní smlouvy týkající se odkupu spoluvlastnického podílu na pozemku KN p. č. 637/29 ve výši id. 3/32 vzhledem k celku, za cenu 4.000 Kč, v obci Český Brod a k. ú. Liblice u Českého Brodu z vlastnictví Š. K. do vlastnictví města Český Brod. Návrh smlouvy je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené kupní smlouvy.

9. Využití předkupního práva dle § 101 zákona o územním plánování

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V souladu s ustanovením § 101 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, odbor stavební a územního plánování informoval odbor rozvoje, že dle kapitoly H textové části str. 49 vydaného územního plánu Český Brod, který nabyl účinnosti 26. 1. 2017, jsou územním plánem vymezeny veřejně prospěšné stavby občanského vybavení, pro které lze uplatnit předkupní právo (uvedeno v příloze). Územní plán je vydán opatřením obecné povahy podle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Součástí jeho odůvodnění je rozhodnutí o námitkách, které byly podány v rámci veřejného projednání územního plánu. Podle § 172 odst. 2 správního řádu se nelze proti rozhodnutí odvolat ani podat rozklad.

Podle § 101 odst. 1 stavebního zákona podává návrh na zápis předkupního práva vyplývajícího ze schválené územní plánovací dokumentace do katastru nemovitostí osoba oprávněná z předkupního práva, v tomto případě je oprávněným z předkupního práva město Český Brod. Na základě těchto informací vložilo město Český Brod toto předkupní právo pro město Český Brod k dotčeným pozemkům, které je uvedeno v katastru nemovitostí.

Pozemek 517/26 v obci a k.ú. Český Brod je v územním plánu určen jako plocha pro tělovýchovná a sportovní zařízení.

Na odbor rozvoje byla 8. 2. 2021 doručena informace od paní PhDr. Evy Berglové o záměru prodat svůj podíl a nabízí nám možnost využít předkupní právo (viz příloha).

Postup popisuje § 101 (viz příloha). Odpověď na nabídku jsme povinni zaslat písemně ve lhůtě 3 měsíců ode dne, kdy došlo oznámení paní Berglové (8. 2. 2021). Měli bychom jí (pokud máme zájem předkupního práva využít) uvést kupní cenu a stanovit lhůtu pro uzavření kupní smlouvy, která nesmí být kratší než 30 dnů, zároveň jí zaslat návrh kupní smlouvy a znalecký posudek.

Pokud by nesouhlasila s uzavřením kupní smlouvy z důvodu nesouhlasu s kupní cenou, kterou uvedeme ve své odpovědi a v návrhu kupní smlouvy, měla by nám paní Berglová zaslat svůj návrh na uzavření kupní smlouvy s jí navrženou kupní cenou, která musí být určena znaleckým posudkem, ten nám musí poslat spolu s návrhem na uzavření kupní smlouvy. Pokud se na kupní ceně nedohodneme, pak bychom měli bez zbytečného odkladu podat návrh na určení kupní ceny soudem nebo zaslat vlastníkově pozemku potvrzení o zániku předkupního práva.

Pokud ze zaslané odpovědi vyplývá, že nemáme zájem využít předkupní právo nebo pokud nezašleme odpověď ve stanovené lhůtě anebo pokud nedojde k uzavření kupní smlouvy nejdéle do 6 měsíců od doručení návrhu kupní smlouvy povinného vlastníka, předkupní právo zaniká.

Předkupní právo pak zanikne, ale určení, co lze na pozemku postavit, zůstává stále podle územního plánu, tj. sportoviště.

Znalecký posudek byl objednán u pana Šmejkal, tržní cena za podíl 75/720 vzhledem k celku u pozemku 517/26 činí 242.000 Kč, cenu obvyklou není možné určit.

Vzhledem k plánovanému využití doporučujeme předkupní právo využít. Jedná se o podíl pozemku. Pokud by se podařilo podíl zakoupit, u ostatních podílů by trvalo předkupní právo podle § 101 a také předkupní právo dle občanského zákoníku.

Rada města projednávala dne 7. 4. 2021, materiál byl stažen.

Dne 13. 4. 2021 byla paní PhDr. Berglová kontaktována telefonicky a byla ji nabídnuta kupní cenu ve výši 80.000 Kč, paní Berglová souhlasila, proto předkládáme návrh kupní smlouvy. Návrh Smlouvy byl JUDr. Markové odeslán k odsouhlasení.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje navrhuje radě města doporučit zastupitelstvu města souhlasit s využitím předkupní práva na podílu pozemku 75/720 vzhledem k celku u pozemku 517/26.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Kupní cena bude hrazena z rozpočtu města.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný předal úvodní slovo paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – veškeré informace k bodu jsou uvedeny v důvodové zprávě.

Bc. Nekolný - je otevřena diskuze k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 24/2021

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

souhlasí s uzavřením kupní smlouvy týkající se spoluvlastnického podílu ve výši id. 75/720 vzhledem k celku na pozemku KN p. č. 517/26 v obci a k. ú. Český Brod, z vlastnictví PhDr. E. B. do vlastnictví města Český Brod, za cenu 80.000 Kč. Návrh smlouvy je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené kupní smlouvy.

10. Budoucí směna částí pozemků v k. ú. Český Brod (V. N.)

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V rámci přípravy realizace akce "Český Brod - Žižkova ulice" a prověření skutečných hranic pozemků dotčených stavbou proběhla jednání s panem Ing. Vlastimilem Novákem, majitelem pozemku KN p. č. st. 185 v obci a k. ú. Český Brod, za účelem vhodného vypořádání s tímto pozemkem. Část pozemku KN p. č. st. 185 zasahuje do veřejných ploch chodníků a komunikací v ulici Na Louži. Pro uvažované budoucí stavební úpravy v ulici Na Louži a dotčených částí pozemku KN p. č. st. 185 bylo na jednáních navrženo, že dojde ke směně části pozemku KN p. č. st. 185 zasahující do ploch chodníků a komunikací za pozemek o stejné výměře v Žižkově ulici, nyní odhadem cca 51 m². Geometrický plán rozdělení pozemku zpracovává pan Ing. M. Němec. Žádost o rozdělení pozemku st. 185 na stavebním úřadě a geometrický plán zařizuje a hradí pan Ing. V. Novák. Pro budoucí směnu těchto pozemků bude nutné po realizaci stavby "Český Brod - Žižkova ulice" provést majetkové narovnání částí pozemku KN p. č. 914/22 mezi Středočeským krajem a městem Český Brod

podle skutečně provedených stavebních objektů a ploch určení.

Rada města usnesením č. 34/2021 ze dne 27. 1. 2021 doporučila Zastupitelstvu města Český Brod souhlasit s uzavřením smlouvy budoucí směnné části pozemku st. 185, k. ú. Český Brod, z vlastnictví p. Ing. V. N., do vlastnictví města Český Brod, IČO: 00235334, a části pozemku parc. č. 914/22, k. ú. Český Brod, z budoucího vlastnictví města Český Brod, IČO: 00235334, do vlastnictví Ing. V. N. Návrh smlouvy je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení, dále doporučila Zastupitelstvu města pověřit starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy.

Z důvodu přehodnocení řádného právního postupu bude vhodnější ještě před podpisem smlouvy budoucí o směně části pozemků vyhlásit záměr na směnu pozemků.

Rada města usnesením č. 70/021 ze dne 17. 2. 2021 revokovala usnesení Rady města Český Brod č. 34/2021 ze dne 27. 1. 2021 a vyhlásila záměr na budoucí směnu pozemků: část pozemku KN p. č. st. 185 o výměře cca 51 m² (dle situace), v budoucnu oddělena geometrickým plánem, který je ve vlastnictví Ing. V. N., za část pozemku KN p. č. 914/22 o výměře cca 51 m² (dle situace), v budoucnu oddělena geometrickým plánem, který po vypořádání vlastnických vztahů se Středočeským krajem bude v budoucnu ve vlastnictví města Český Brod. Přesná výměra budoucí směny pozemků bude dle skutečně oddělené parc. č. st. 185. Všechny výše uvedené pozemky jsou v obci a k. ú. Český Brod. Rozdíl v hodnotách směňovaných pozemků bude bez finančního vyrovnání. Záměr byl na úřední desce vyvěšen 24. 2. 2021-13. 3. 2021. Nebyly přijaty žádné námitky.

Rada města na jednání dne 17. 3. 2021 přijala usnesení č. 108/2021, kterým doporučila zastupitelstvu města souhlasit s uzavřením Smlouvy budoucí směnné.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje navrhuje souhlasit s uzavřením smlouvy budoucí.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Bez finančního plnění.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný předal úvodní slovo paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – vše k tomuto bodu je podrobně popsáno v důvodové zprávě.

Bc. Nekolný – nejedná se o standardní záležitost a dodám, že jednání nebyla jednoduchá. Předkládaný postup byl jedinou možností, jak dospět ke kompromisu, aby nebyly ohroženy budovací akce města. Rada města bod projednala a doporučuje zastupitelstvu navržený postup směny pozemků schválit. Je otevřena diskuze k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 1 - Milan Majer, Zdrželo se: 0)

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením smlouvy budoucí směnné týkající se části pozemku p. č. st. 185 o výměře cca 51 m² (dle situace), v budoucnu oddělena geometrickým plánem, který je ve vlastnictví Ing. V. N., za část pozemku p. č. 914/22 o výměře cca 51 m² (dle situace), v budoucnu oddělena geometrickým plánem, který po vypořádání vlastnických vztahů se Středočeským krajem bude v budoucnu ve vlastnictví města Český Brod, IČO: 00235334. Všechny výše uvedené pozemky jsou v obci a k. ú. Český Brod. Rozdíl v hodnotách směřovaných pozemků bude bez finančního vyrovnání. Návrh smlouvy budoucí směnné je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy.

11. Darování pozemku pod hradbami (J. J., V. M.)

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Odbor rozvoje se již mnoho let snaží jednat o převodu části pozemku, který se nachází pod hradbami v ulici Jana Kouly, do vlastnictví města.

Jedná se o část pozemku KN p. č. 139/2 zahrada, část o výměře 48 m² v obci a k.ú. Český Brod.

Pozemek má nyní nové vlastníky a ti souhlasí s darováním části pozemku do vlastnictví města Český Brod. Na celém pozemku vážně věčné břemeno užívání pro paní J. B., toto věčné břemeno se budeme snažit přes vlastníky pozemku zrušit, paní J. B. musí podepsat zrušení, svého věcného břemene.

Návrh smlouvy byl JUDr. Markovou odsouhlasen.

Rada města projednala na jednání dne 7. 4. 2021.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje navrhuje souhlasit s uzavřením darovací smlouvy.

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Jedná se o narovnání vlastnických vztahů.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný předal úvodní slovo paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – potřebné informace k tomuto bodu najdete v důvodové zprávě, návrh smlouvy byl odsouhlasen JUDr. Markovou.

Bc. Nekolný – rada města bod projednala a doporučuje jej ke schválení. Samozřejmě vlastnictví v sobě nese povinnost města se o hradby starat. Chtěli bychom použít fond nebo program regenerace MPZ i pro tuto část městského opevnění a zařadit jej na podzim do dotazníku. Již toho z opevnění moc nezbyvá (vyjma části v Jungmannově ulici), co bylo a je

možné opravit. Je otevřena diskuze k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 26/2021

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením darovací smlouvy týkající se části pozemku KN p. č. 139/2, a to části oddělené geometrickým plánem č. 1982-83/2016 vyhotoveným Ing. Milošem Němcem a potvrzeným katastrálním úřadem dne 5. 9. 2016 a označené jako pozemek p. č. 139/3, o výměře 48 m², v obci a k. ú. Český Brod, z vlastnictví J. J. a V. M. do vlastnictví města Český Brod. Návrh smlouvy je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené darovací smlouvy.

12. Narovnání vlastnických vztahů v ulici Žitomířská x Komenského

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Již od roku 2006 jedná odbor rozvoje (odbor správy majetku) se Středočeským krajem a Krajskou správou a údržbou silnic Středočeského kraje, příspěvkovou organizací 1) o změně kategorie silnic spočívající ve vyřazení části místní komunikace Komenského ze sítě místních komunikací a následné zařazení do kategorie silnice II. třídy a ve vyřazení silnice II/245, část ulice Žitomířská, z kategorie silnic a následné zařazení do sítě místních komunikací, 2) o změně vlastnictví výše uvedených staveb komunikací a pozemků pod těmito komunikacemi.

Zastupitelstvo města projednávalo věc na jednání dne 3. 5. 2006 usnesením č. 38/2006 a na jednání dne 10. 6. 2015 usnesením (revokace z důvodu digitalizace) č. 50/2015.

Po mnohaletých urgencích došlo dne 26. 11. 2018 k projednání tohoto majetkoprávního vypořádání v zastupitelstvu kraje a bylo přijato usnesení č. 096-16/2018/ZK a dnes byly doručeny smlouvy o smlouvě budoucí darovací. Vzhledem k tomu, že až po podpisu smluv bude požádáno o změny v silniční síti, předkládáme tyto smlouvy k odsouhlasení ihned po doručení.

Rada města projedná dne 16. 1. 2019.

Směna je nezbytná pro možnost realizace rekonstrukce ulice Žižkova.

Zastupitelstvo města na jednání dne 23. 1. 2019 přijalo usnesení č. 25/2019, kterým 1) souhlasí s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí darovací, týkající se převodu pozemku p. č. 919/2 o výměře 781 m² v obci a k. ú. Český Brod a místní komunikace ulice Komenského o délce 0,9 km, komunikace leží na části tohoto pozemku, z vlastnictví budoucího dárce města Český Brod do vlastnictví budoucího obdarovaného Středočeský kraj, IČO: 70891095, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, zast. MVDr. Josefem Řihákem, radním Středočeského kraje, 2) souhlasí s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí darovací, týkající se převodu části pozemku p. č. 917/18, část o výměře cca 1750 m² v obci a k. ú. Český Brod a silnice II/245, část ulice Žitomířská od km 21,4-21,56 km, v délce 0,16 km, uvedený úsek silnice leží na části tohoto pozemku, z vlastnictví budoucího dárce Středočeský kraj, IČO: 70891095,

Zborovská 11, 150 21 Praha 5, zast. MVDr. Josefem Řihákem, radním Středočeského kraje, do vlastnictví budoucího obdarovaného města Český Brod, 3) pověřuje starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedených smluv o smlouvách budoucích darovacích.

Zastupitelstvo města Český Brod na jednání dne 23. 1. 2019 přijalo usnesení č. 25/2019, kterým souhlasilo i s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí darovací týkající se převodu části pozemku KN p. č. 917/18, část o výměře cca 1750 m², včetně silnice, tj. část ulice Žitomířská v dolní části, z vlastnictví Středočeského kraje do vlastnictví města Český Brod. Smlouva byla uzavřena 6. 2. 2019. Středočeský kraj objednal geometrický plán, aby měla část pozemku své číslo. Převodu se týká část pozemku KN p. č. 917/18, která byla oddělena geometrickým plánem č. 2233-226/2019 ze dne 7. 11. 2019 vyhotoveného Ing. Milanem Hlaváčkem a označena jako pozemek č. 917/21 o výměře 1.393 m². Pro další jednání na Středočeském kraji potřebujeme souhlas se záměrem převodu této oddělené části pozemku v Žitomířské ulici.

Zastupitelstvo města na jednání dne 13. 5. 2020 přijalo usnesení č. 39/2020, kterým souhlasí se záměrem přijetí daru části pozemku KN p. č. 917/18, a to části oddělené geometrickým plánem č. 2233-226/2019 ze dne 7. 11. 2019 vyhotoveným Ing. Milanem Hlaváčkem, a označené jako pozemek č. 917/21 o výměře 1.393 m², v obci a k.ú. Český Brod, a silnice II/245, část ulice Žitomířská, z vlastnictví Středočeského kraje, IČO 70891095, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, do vlastnictví města Český Brod.

U části ulice Komenského se jedná o pozemek již uvedený v katastru nemovitostí (912/2), a proto se bude řešit darovací smlouvou, která bude po obdržení předložena ke schválení zastupitelstvu města, půjde o darování z vlastnictví města Český Brod do vlastnictví Středočeského kraje. Na tento pozemek je také uzavřena smlouva o smlouvě budoucí darovací na základě usnesení ZM 25/2019.

Nyní byla doručena darovací smlouva týkající se pozemku č. 919/2, město daruje tento pozemek do vlastnictví kraje. Druhá smlouva, darování do vlastnictví města z vlastnictví kraje bude řešena později, kvůli vyhotovenému geometrickému plánu a přesné výměře části pozemku č. 917/18 dojde na Středočeském kraji k revokaci usnesení a smlouva bude zaslána až po schválení.

Návrh Smlouvy byl JUDr. Markovou odsouhlasen.

Rada města projednávala na jednání dne 7. 4. 2021.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje navrhuje souhlasit s uzavřením darovací smlouvy týkající se pozemku KN p. č. 919/2 v obci a k. ú. Český Brod z vlastnictví města Český Brod do vlastnictví Středočeského kraje.

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný předal úvodní slovo paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – potřebné informace k tomuto bodu najdete v důvodové zprávě, také se jedná o velmi dlouhodobou záležitost. Nyní darovací smlouvou město daruje Středočeskému kraji pozemek v ul. Komenského, následovat by měla obrácená darovací smlouva, a sice že Středočeský kraj daruje městu pozemek pod ul. Žitomířská pod částí, která je jednosměrná. Bc. Nekolný – rada města bod projednala a doporučuje jej ke schválení. Celé zpracování na kraji trvalo opravdu dlouho. Je otevřena diskuze k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 27/2021

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením smlouvy darovací, týkající se převodu pozemku p. č. 919/2, o výměře 781 m², v obci a k. ú. Český Brod, a místní komunikace ulice Komenského o délce 0,9 km, komunikace leží na části tohoto pozemku, z vlastnictví dárce města Český Brod do vlastnictví obdarovaného Středočeský kraj, IČO: 70891095, Zborovská 11, 150 21 Praha 5. Návrh smlouvy je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy.

13. Schválení dohody o narovnání s V. P.

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Dne 29. 4. 2020 uzavřela paní Veronika Poláková s městem smlouvu o poskytnutí příspěvku č. 202000044/OR, na jejímž základě se zavázala uhradit městu částku ve výši 312.000 Kč, a to ve 2 splátkách - první část 31.200 Kč před podpisem dohody a druhou část 280.800 Kč do 6 měsíců ode dne podpisu dohody o poskytnutí příspěvku (29. 10. 2020). Smlouva byla schválena usnesením rady ze dne 22. 4. 2020 č. 175/2020. Smlouva byla řádně podepsána a zveřejněna v registru smluv. Městu byla následně - po vydání stavebního povolení - dne 10. 8. 2020 doručena předžalobní výzva na úhradu již zaplacených 10% (31.200 Kč) z příspěvku na infrastrukturu plus náklady za právní služby ve výši 6.486 Kč, dohromady 37.686 Kč. Na předžalobní výzvu město reagovalo přípisem JUDr. Markové, a to na základě usnesení rady města ze dne 10. 8. 2020 č. 342 / 2020 s tím, že město trvá na dodržení podmínek dle dohody o poskytnutí finančního příspěvku ze dne 29. 4. 2020 č. 202000044/OR. Na jednání zastupitelstva města dne 30. 9. 2020 byl usnesením č. 111/2020 přijat dodatek č. 1 k zásadám pro poskytování příspěvků na infrastrukturu, ve kterém je mj. uvedeno, že *"Na zastavěné území obce podle stavu ke dni 1. 6. 2016, vyjma funkčních ploch SC, SM a SX, dle platného územního plánu města, pokud žadatel staví rodinný dům s jednou bytovou jednotkou nebo jednu bytovou jednotku k nemovitosti přistavuje, se povinnost hradit příspěvek nestanovuje"*. V době přijetí dodatku nebyla známa informace o podané žalobě proti městu, která byla podána v polovině září k Okresnímu soudu v Kolíně. Nicméně bez ohledu na to na jednání zastupitelstva bylo zástupci města veřejně deklarováno, že bude-li dodatek zpětně dopadat na některé případy uskutečněné v mezidobí červen 2019 - září 2020, bude to řešeno dodatkem k již uzavřeným smlouvám s tím, že občané, kteří v mezidobí uzavřeli smlouvu, by příspěvek hradit neměli nebo jim bude vrácen. Dne 19. 10. 2020 byl městu doručen platební rozkaz Okresního soudu v Kolíně, č. j. EPR 233962/2020-5 ze dne 16. 10. 2020. Žalobce namítal neplatnost dohody o příspěvku. Proti tomuto platebnímu rozkazu podalo město prostřednictvím právní zástupkyně JUDr. Markové odpor, čímž byl platební rozkaz zrušen. Město sice žalobu samo neiniciovalo, avšak již na jednání zastupitelstva deklarovalo vůli zohlednit v rámci rovného přístupu k občanům dobu uzavření dohody - před přijetím dodatku č. 1. Město nicméně striktně odmítlo použitou argumentaci žalobkyně směřující k údajné neplatnosti dohody. Tyto otázky byly opakovaně

předmětem soudního přezkumu v jiných řízeních v jiných obcích (rozhodnutých ve prospěch obce) a lze očekávat, že by na základě dosavadní judikatury město téměř jistě ve sporu o platnost dohody uspělo.

I přes výše uvedené skutečnosti rada města doporučila, aby v zájmu města i jeho občanů došlo ke smírnému řešení věci a k uzavření dohody tím spíše, pro pokračování soudního sporu nebylo s ohledem na přijetí dodatku k zásadám ekonomicky odůvodněno. Usnesením rady města ze dne 8. 2. 2021 č. 51/2021 byly deklarovány podmínky, za nichž je smírné řešení pro město přijatelné s tím, že za jejich splnění by mohla být uzavřena dohoda o narovnání. Rozhodnutí rady následně bylo pokynem pro právní zástupkyni města, jak vést další jednání s protistranou. Rada města deklarovala, že za podmínky zpětvzetí žalobního návrhu v řízení u Okresního soudu v Kolíně pod sp. zn. 18 C 274/2020, v celém rozsahu, kdy město nebude požadovat náhradu nákladů řízení, bude do zastupitelstva předložen návrh dohody o narovnání. Tato podmínka byla druhou stranou splněna. V návaznosti na uvedené usnesení rady města bylo městu Český Brod prostřednictvím právní zástupkyně JUDr. Markové doručeno zpětvzetí žaloby ze strany paní V. P. a následně vydání usnesení soudu o zastavení tohoto řízení.

Proto je zastupitelstvu města předkládána dohoda o narovnání, kterou je naplněno uvedené deklaratorní usnesení ze dne 8. 2. 2021. Rada města doporučuje uvedenou dohodu schválit.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučuji schválit.

3) Dopady řešení na rozpočet města

V případě uzavření dohody o narovnání město vrátí částku 31.200 Kč a rovněž na straně města odpadne příjem ve výši 280.800 Kč, k jehož úhradě se paní V. P. zavázala v termínu do 29. 10. 2020. Uvedená částka doposud městu uhrazena nebyla.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Není relevantní.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Není relevantní.

Bc. Nekolný – slovo předám předkladateli materiálu, panu místostarostovi.

Mgr. Klinecký – v podrobné důvodové zprávě je vše potřebné, prosil bych zastupitele o schválení této dohody o narovnání. Zaplacená výše příspěvku na infrastrukturu bude vrácena, šlo o specifický případ.

Bc. Nekolný – rada města bod projednala a doporučuje zastupitelstvu předloženou dohodu o narovnání schválit. Je otevřena diskuze k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 1 - Bc. Metoděj Málek)

Usnesení č. 28/2021

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením dohody o narovnání mezi městem Český Brod a paní V. P. Návrh dohody o

narovnání je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené dohody o narovnání.

14. Smlouva o bezúplatném převodu kanalizace pro parc.č. 631/11 a 631/12 - MUDr. J.S., Ing. J.S. a paní L.H.

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V roce 2016 byla uzavřena s paní Libuší Hrdinovou, MUDr. Jiřinou Sýkorovou a Ing. Janem Sýkorou, jako vlastníky dotčených pozemků Plánovací smlouva pod evid.č. 201600252/OR a dále v roce 2017 Dodatek č. 1 pod ev.č. 201700173/OR a v roce 2018 Dodatek č. 2 pod ev. č. 201800242/OR k této Plánovací smlouvě. Předmětem smlouvy bylo vybudování veřejné komunikace pro dopravní napojení pozemků parc.č. 631/10, parc.č. 631/11 a 631/12, k.ú. Český Brod přes části pozemků města parc.č. 866/4 a 861/8, k.ú. Český Brod od ulice Prokopa Velikého.

Dodatkem č. 2 k Plánovací smlouvě byl předmět smlouvy rozšířen o realizaci kanalizačního řadu a kanalizačních přípojek pro výše uvedené stavební pozemky a dále pak o bezplatný převod pozemku parc.č. 631/9, resp. 2 částí vzniklých jeho rozdělením na část komunikace včetně stavby komunikace a část zeleně. Státní pozemkový úřad (SPÚ) je majitelem pozemku parc.č. 866/6, k.ú. Český Brod, přes který vede nově zbudovaný kanalizační řad. V souvislosti se Smlouvou o bezúplatném převodu kanalizace bude nutné provést výmaz a zrušení současně platné smlouvy mezi SPÚ a Ing. Sýkorou, paní Sýkorovou a paní Hrdinovou a podepsat novou Smlouvu o zřízení věcného břemene mezi SPÚ a městem Český Brod. Zrušení současné smlouvy mezi SPÚ a Sýkorovými a nová smlouva o věcném břemeni jsou momentálně ve schvalovacím procesu na SPÚ. Smlouva o bezúplatném převodu kanalizace je přílohou tohoto materiálu ZM.

Město se zavázalo, že převezme zkolaudovanou veřejnou technickou infrastrukturu - kanalizaci bez vad a nedodělků bezúplatně do svého vlastnictví.

Radě města byla Smlouva o bezúplatném převodu kanalizace pro novostavby RD na parc.č. 631/11 a 631/12, k.ú. Český Brod předložena na jednání dne 7. 4. 2021.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje doporučuje Zastupitelstvu města souhlasit s uzavřením uvedené Smlouvy o bezúplatném převodu kanalizace.

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný předal úvodní slovo paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – veškeré informace k bodu jsou uvedeny v důvodové zprávě.

Bc. Nekolný - je otevřena diskuze k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 29/2021

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

uzavření smlouvy o bezúplatném převodu kanalizace pro novostavby RD na parc. č. 631/11 a parc. č. 631/12, k.ú. Český Brod z vlastnictví L. Hrdinové, MUDr. J. Sýkorové a Ing. J. Sýkory do vlastnictví města Český Brod, IČO: 00235334. Návrh smlouvy je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy o bezúplatném převodu kanalizace.

Odchod v 19:51 hod. Ing. Baslová

15. Dohoda o narovnání na akci Výměna oken na č. p. 1, II. etapa

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Dne 29. 6. 2020 uzavřelo město Český Brod smlouvu o dílo č. 202000149/OR na akci Výměna oken na č. p. 1, II. etapa. V průběhu realizace došlo ke změně rozsahu díla oproti původnímu zadání a soupisu prací. Vzhledem k tomu, že smluvní i realizační termín byl krátký a ke změně rozsahu prací došlo v posledních dnech před dokončením a smluvního předání díla, nebylo možné řešit změnu rozsahu díla dodatkem ke smlouvě. Na základě výše uvedeného předkládá odbor rozvoje návrh dohody o narovnání ke SoD č. 202000149/OR. Z důvodu komunikačních problémů ze strany dodavatele, došlo k úplnému ukončení a vyúčtování celé akce až v současné době. Dohodou o narovnání je ošetřena konečná smluvní částka i plné uhrazení díla. Cena za dílo je ponížena o celkovou částku 130.376,80 Kč bez DPH oproti celkové ceně díla uvedené v čl. III. smlouvy o dílo v bodě 3.1. Smluvní cena celého díla dle SoD č. 202000149/OR činí: 1.352.200 Kč bez DPH. Celková a konečná smluvní cena dle dohody o narovnání činí: 1.221.823,20 Kč bez DPH. Text návrhu dohody o narovnání byl odsouhlasen právníkem města. Rada města projednala dne: 7. 4. 2021.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

OR doporučuje dohodu o narovnání uzavřít.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Bez dopadu na rozpočet města.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

7 Cestovní ruch a památky, strategickými cíli 7- II.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Veřejná zakázka malého rozsahu je v souladu se směrnicí města Český Brod o zadávání zakázek malého rozsahu.

Bc. Nekolný předal úvodní slovo paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – veškeré informace k bodu jsou uvedeny v důvodové zprávě.

Bc. Nekolný – rada města dohodu projednala a doporučuje zastupitelstvu ke schválení.

Otevírám diskuzi k tomuto bodu.

V. Hájek – na jednom změnovém listě je podepsaná paní Heribanová, která není uvedena ve smlouvě jako technický dozor. Z jakého důvodu?

Mgr. Dočkalová – bohužel pan Kostkan má zdravotní problémy a paní Heribanová byla jmenovaná jeho zástupkyní.

Bc. Nekolný - pokud se do diskuze již nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 17 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 2 - Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek)

Usnesení č. 30/2021

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením dohody o narovnání ke smlouvě o dílo č. 202000149/OR se společností OKNA LANGER s.r.o., IČO: 04555970. Návrh dohody o narovnání je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené dohody o narovnání.

16. Dohoda o narovnání - Areál nemocnice v Českém Brodě - oprava a stavební úpravy a přístavba jídelny a gastro provozu v č. p. 1099

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V září 2019 uzavřelo město Český Brod smlouvu o dílo č. 201900195/OR na akci Areál nemocnice v Českém Brodě - oprava a stavební úpravy a přístavba jídelny a gastro provozu v č. p. 1099.

V říjnu 2019 byl uzavřen dodatek č. 1 ke SoD č. 201900195/OR se změnou termínu dokončení díla,

v červnu 2020 byl uzavřen dodatek č. 2 se změnou konečné ceny díla a změnou termínu dokončení díla,

v září 2020 byl uzavřen dodatek č. 3 se změnou konečné ceny díla a

v listopadu 2020 byl uzavřen dodatek č. 4 se změnou konečné ceny díla a změnou termínu dokončení díla.

V následujícím průběhu realizace byly zjištěny další nesrovnalosti mezi PD a skutečným stavem, které byly řešeny v dodatku č. 5 a

v lednu 2021 byl uzavřen dodatek č. 6 ke SoD č. 201900195/OR se změnou termínu dokončení díla.

V únoru byl vydán kolaudační souhlas na akci, a dále probíhalo odstraňování vad a nedodělků.

Na jednání rady města 17. 2. 2021 bylo schváleno usnesení č. 63/2021, které odsouhlasilo uzavření dodatku č. 7, jehož předmětem bylo řešení celkových nákladů celé akce s vyčíslením všech více a méně prací. Soupis všech více a méně prací byl dán změnovými

listy č. 90, 93 a 94, které činí:

méněpráce ve výši 566.822,29 Kč bez DPH,

vícepráce ve výši 245.423,99 Kč bez DPH,

v součtu - 321.398,30 Kč bez DPH, tj. - 388.891,94 Kč s DPH.

Součástí návrhu dodatku č. 7 byl i požadavek na složení záruky ve výši 600.000 Kč zhotovitelem, na depozitní účet města na dobu záruční lhůty.

Radou města byl dodatek schválen, avšak z důvodu odmítnutí složení záruky ve výši 600.000 Kč na depozitní účet města ze strany zhotovitele, nedošlo k jeho podpisu, a tedy uzavření tohoto dodatku č. 7 v době platnosti smluvního vztahu.

Po jednáních vedení města se zhotovitelem byla dosažena dohoda o tom, že částky změnových listů č. 90, 93 a 94 jsou oboustranně odsouhlasené, a místo uzavřením dodatku č. 7, jehož návrh v tuto chvíli nelze měnit ani nově schválit, se celkový smluvní vztah završí dohodou o narovnání se snížením smluvní ceny o 388 891,94 Kč včetně DPH a z návrhu dohody je vypuštěn požadavek na složení záruky ve výši 600.000 Kč na depozitní účet města.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

OR doporučuje zastupitelstvu města souhlasit s uzavřením dohody o narovnání ke smlouvě o dílo č. 201900195/OR.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Snižuje zasmluvněnou částku o 388 891,94 Kč.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Zajistit dostatečnou kapacitu pro stravování ve školách 8.2.4.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný předal úvodní slovo opět paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – vývoj od smlouvy přes dodatky je popsán v důvodové zprávě. Poslední dodatky byly v půlce ledna letošního roku, termín dokončení prací do 28. února. Kvůli technickým záležitostem nelze podepsat další dodatek, proto je zde předložena dohoda o narovnání, částka díla byla ponížena o 300 tis.

Bc. Nekolný – rada města dohodu projednala a doporučuje zastupitelstvu ke schválení. Dostali jsme se na konec platnosti smlouvy, tato dohoda je způsob jak jde celý proces dokončit. Je otevřena diskuze k tomuto bodu, pokud se nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 17 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 2 - Bc. Metoděj Málek, Martin Vlasák)

Usnesení č. 31/2021

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením dohody o narovnání k akci "Areál nemocnice v Českém Brodě - oprava a stavební úpravy a přístavba jídelny a gastro provozu v č. p. 1099" se společností VW WACHAL a. s., IČO: 25567225. Návrh dohody o narovnání je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené dohody o narovnání ke smlouvě o dílo č. 201900195.

Příchod v 19:54 hod. Ing. Baslová

17. Informace o celkových nákladech na rekonstrukci a vybudování prostor pro novou školní kuchyň a jídelnu v ul. Bezručova

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Předkládáme zastupitelstvu města informaci o investičních nákladech vynaložených na vybudování nové školní kuchyně a jídelny v budově čp. 1099 v ulici Bezručova v Českém Brodě. Některé náklady souvisí s provozem celého areálu nemocnice - viz tabulka níže.

Účel fakturace	Dodavatel	Č. fa.	Cena bez DPH	Cena s DPH	Číslo SoD nebo Objednávky	Poznámka
PD	Leoš Piroutek	020/2017	36 820,00	36 820,00	SoD č. 201700145H	Pasport
	Gastronomik KV s.r.o.	1170192	69 600,00	84 216,00	Obj. č. 2017/00075H	Stud. využit. kuch. pr.
	Leoš Piroutek	024/2017	59 350,00	59 350,00	Obj. č. 2017/00162H	Stud. jid. a výdej
	PC NOVA s.r.o.	180100090	430 000,00	520 300,00	SoD č. 201900022	DSP + DPS - kuchyně
	PC NOVA s.r.o.	180100089	390 000,00	471 900,00	SoD č. 201900022	DSP + DPS - jídelny
	PC NOVA s.r.o.	180100154	60 000,00	72 600,00	Obj. č. 2018/00204	PD Přípojky KHN
	PC NOVA s.r.o.	180100155	29 000,00	35 090,00	Obj. č. 2018/00117	PD Skl. kont. odpad.
	Mezisoučet		1 074 770,00	1 280 276,00		
Přípojky el.	ČEZ Distribuce	201800299	51 652,89	62 500,00	záloha SoD č. 201800196	Zřiz. odb. místa
	ČEZ Distribuce	201800300	51 652,89	62 500,00	záloha SoD č. 201800197	Zřiz. odb. místa
	ČEZ Distribuce	201900505	51 652,89	62 500,00	dodatek SoD č. 201800196	Zřiz. odb. místa
	ČEZ Distribuce	201900506	51 652,89	62 500,00	dodatek SoD č. 201800197	Zřiz. odb. místa
	Mezisoučet		206 611,57	250 000,00		
ZAVFD	Ústav archeolog. pam. péče	100283/2020	5 500,00	6 655,00	Obj. č. 2019/00289	arch. dohled
	Mezisoučet		5 500,00	6 655,00		
AD	PC NOVA s.r.o.	190100096	15 730,00	21 078,20	Obj. č. 2019/00338	Autorský dozor
	PC NOVA s.r.o.	200100094	61 760,00	98 929,60	Obj. č. 2019/00338	Autorský dozor
	PC NOVA s.r.o.	200100009	62 340,00	75 431,40	Obj. č. 2019/00338	Autorský dozor
	Mezisoučet		159 830,00	195 439,20		
TDS a KBOZP	ing. Luboš Křivánek	602019 (09/19)	35 000,00	42 350,00	Smlouva č. 201900197	Výkon TDS a KBOZP
	ing. Luboš Křivánek	692019 (10/19)	35 000,00	42 350,00	Smlouva č. 201900197	Výkon TDS a KBOZP
	ing. Luboš Křivánek	772019 (11/19)	35 000,00	42 350,00	Smlouva č. 201900197	Výkon TDS a KBOZP
	ing. Luboš Křivánek	812019 (12/19)	35 000,00	42 350,00	Smlouva č. 201900197	Výkon TDS a KBOZP
	ing. Luboš Křivánek	022020 (01/20)	35 000,00	42 350,00	Smlouva č. 201900197	Výkon TDS a KBOZP
	ing. Luboš Křivánek	112020 (02/20)	35 000,00	42 350,00	Smlouva č. 201900197	Výkon TDS a KBOZP
	ing. Luboš Křivánek	142020 (03/20)	35 000,00	42 350,00	Smlouva č. 201900197	Výkon TDS a KBOZP
	ing. Luboš Křivánek	182020 (04/20)	35 000,00	42 350,00	Smlouva č. 201900197	Výkon TDS a KBOZP
	ing. Luboš Křivánek	252020 (05/20)	35 000,00	42 350,00	Smlouva č. 201900197	Výkon TDS a KBOZP
	ing. Luboš Křivánek	292020 (06/20)	35 000,00	42 350,00	Smlouva č. 201900197	Výkon TDS a KBOZP
	ing. Luboš Křivánek	322020 (07/20)	35 000,00	42 350,00	Smlouva č. 201900197	Výkon TDS a KBOZP
	ing. Luboš Křivánek	362020 (08/20)	35 000,00	42 350,00	Smlouva č. 201900197	Výkon TDS a KBOZP
	ing. Luboš Křivánek	422020 (09/20)	26 870,00	32 270,70	Smlouva č. 201900197	Výkon TDS a KBOZP
	ing. Luboš Křivánek		0,00	0,00	Smlouva č. 201900197	Výkon TDS a KBOZP
	ing. Luboš Křivánek	442020 (11/20)	35 700,00	43 197,00	Smlouva č. 201900197	Výkon TDS a KBOZP
	ing. Luboš Křivánek - konečná		53 634,00	64 887,14	Smlouva č. 201900197	Výkon TDS a KBOZP
	Mezisoučet		536 004,00	648 564,84		

Dotace a VZ	ing. Miloš Cínburk	10005/2018	53 000,00	64 130,00	Obj. č. 2017/00245	Dotace
	Cetkovský s.r.o.	2019008	37 190,08	45 000,00	SoD č. 201800280	VZ
	Cetkovský s.r.o.	2019015	33 057,85	40 000,00	SoD č. 201800280	VZ
	Mezisoučet		123 247,93	149 130,00		
Odvěhčení	One Enterprise s.r.o.	202001025	99 700,00	120 637,00	Obj. č. 2020/000174	Odvěh. přístroje
El. pro odvěh.	Květoslav Sus	220022	21 124,00	25 560,00	Obj. č. 2020/000241	Elektroinstalace
Zámeč. práce	Aleš Doležal	220083	28 100,00	34 001,00	Obj. č. 2020/00183	Inv. vyvol. stavbou
	Aleš Doležal	220119	9 585,00	11 597,85	ústní objednávka	Inv. vyvol. stavbou
Sadrok. práce	Jan Petratur		21 123,97	27 816,89	Obj. č. 2020/00188	Inv. vyvol. stavbou
Strav. systém/VIS			132 542,00	160 375,82	Obj. 202100008/OR	změna strav. syst.
Stavba	VW Wachal	1951010124 (09/2019)	1 220 584,65	1 476 907,43	SoD č. 201900195 + dodatky č. 1 - 6	Vlastní realizace
	VW Wachal	1951010140 (10/2019)	12 029 579,95	14 555 791,74	SoD č. 201900195 + dodatky č. 1 - 6	Vlastní realizace
	VW Wachal	1951010147 (11/2019)	11 979 463,17	14 495 150,44	SoD č. 201900195 + dodatky č. 1 - 6	Vlastní realizace
	VW Wachal	2051010009 (01/2020)	2 547 399,12	3 082 352,94	SoD č. 201900195 + dodatky č. 1 - 6	Vlastní realizace
	VW Wachal	2051010025 (02/2020)	3 222 587,14	3 899 330,44	SoD č. 201900195 + dodatky č. 1 - 6	Vlastní realizace
	VW Wachal	2051010046 (03/2020)	1 357 530,93	1 642 612,43	SoD č. 201900195 + dodatky č. 1 - 6	Vlastní realizace
	VW Wachal	2051010081 (04/2020)	703 221,64	850 898,18	SoD č. 201900195 + dodatky č. 1 - 6	Vlastní realizace
	VW Wachal	2051010076 (05/2020)	2 190 817,54	2 650 889,22	SoD č. 201900195 + dodatky č. 1 - 6	Vlastní realizace
	VW Wachal	2051010106 (06/2020)	1 508 262,71	1 824 997,88	SoD č. 201900195 + dodatky č. 1 - 6	Vlastní realizace
	VW Wachal	2051010134 (07/2020)	2 182 750,30	2 641 127,86	SoD č. 201900195 + dodatky č. 1 - 6	Vlastní realizace
	VW Wachal	2051010161 (08/2020)	5 967 197,39	7 220 308,84	SoD č. 201900195 + dodatky č. 1 - 6	Vlastní realizace
	VW Wachal	2051010187 (09/2020)	9 992 398,14	12 090 801,75	SoD č. 201900195 + dodatky č. 1 - 6	Vlastní realizace
	VW Wachal	2051010212 (10/2020)	7 311 799,35	8 847 277,21	SoD č. 201900195 + dodatky č. 1 - 6	Vlastní realizace
	VW Wachal	2051010237 (11/2020)	3 948 881,56	4 775 726,69	SoD č. 201900195 + dodatky č. 1 - 6	Vlastní realizace
	VW Wachal	2051010254 (12/2020)	6 948 357,80	8 407 512,94	SoD č. 201900195 + dodatky č. 1 - 6	Vlastní realizace
	VW Wachal	2051010 (01/2021)	6 220 280,95	7 526 539,95	SoD č. 201900195 + dodatky č. 1 - 6	Vlastní realizace
	VW Wachal		492 974,30	596 498,90	SoD č. 201900195 + dod. 1 - 6 - do fakt.	Vlastní realizace
	VW Wachal		245 423,99	296 963,02	Dohoda o narovnání	Vlastní realizace
Odstr. b. desky	Sudková		19 020,00	22 384,20	Obj. č. 202100058	
	Mezisoučet		80 398 705,60	97 284 060,42		
Vybavení	Kenast		848 800,00	1 027 048,00	Smlouva kupní č. 202100001, 202100021	
	TeS Chotěboř	210100061	165 390,00	200 121,90	Obj. č. 202100022	
	Mava	M210203	736 743,56	891 459,71	Smlouva kupní č. 202100002	
	Mezisoučet		1 750 933,56	2 118 629,61		
Optická síť	MSC Net		66 925,00	80 979,00	Obj. 2020/00267	
Slab. zařízení	MSC Net		19 177,00	23 204,00	Obj. 2021/0007	
	MSC Net		4 918,00	5 951,00	ústní objednávka	
	MSC Net		179 632,00	217 355,00	Obj. 2020/00306	
	Chytré systémy - Holý		10 000,00	12 100,00	Obj. 2020/00300	
	Chytré systémy - Holý		37 368,00	45 215,28	Obj. 2020/00303	
	Chytré systémy - Holý		6 550,00	7 925,50	ústní objednávka	
	Chytré systémy - Holý		6 070,00	7 344,70	ústní objednávka	
	Chytré systémy - Holý		196 371,00	237 608,91	Obj. 2020/00307	
	Mezisoučet		527 011,00	637 683,39		
Celkem			84 782 613,66	102 570 438,46		

Přehled zaevidovaného majetku

Hodnota investice čp 1099	92 752 319,08
Hodnota investice areálové komunikace a zpevněné plochy	940 279,25
Hodnota investice areálové sadové úpravy	375 992,31
Hodnota investice areálová kanalizace a odlučovače tuků	1 345 918,00
Hodnota investice areálový rozvod vody	174 317,30
Hodnota investice areálový rozvod teplovodu	498 214,50
Hodnota investice areálový rozvod NN	191 964,97
Hodnota investice areálový slaboproud	41 047,97
Hodnota investice přípojky kNN	1 578 291,32
Hodnota investice datové sítě	238 815,53
Hodnota IT vybavení	216 090,27
Hodnota software	35 655,07
Hodnota stravovacího systému	160 375,82
Hodnota vybavení gastro	2 994 109,07
Hodnota vybavení nábytek	1 027 048,00
C E L K E M	102 570 438,46

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnici pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný předal úvodní slovo paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – zastupitelstvu je předložena informace o investičních nákladech vynaložených na vybudování nové školní kuchyně a jídelny v budově čp. 1099 v ulici Bezručova v Českém Brodě, detailní rozpis viz materiál.

Mgr. Klinecký – kompletní rozpis nákladů na školní kuchyň a jídelnu, jsem měl jako úkol. Tímto jej považuji za splněný.

Bc. Nekolný – otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení ve znění „ZM bere na vědomí...“

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 1 - Bc. Metoděj Málek)

Usnesení č. 32/2021

Zastupitelstvo města

I. bere na vědomí

informaci o celkových nákladech na rekonstrukci a vybudování prostor pro novou školní kuchyň a jídelnu v ulici Bezručova.

Příchod v 19:58 hod. MUDr. Ing. Sýkora.

Na jednání je nyní přítomno všech 21 zastupitelů

18. Změna příloh ke ZL ZŠ Žitomířská a Školní jídelna p. o.

1) Informace o materiálu pro ZM

V souvislosti s převodem majetku na novou příspěvkovou organizaci Školní jídelna p. o. předkládáme k odsouhlasení změny ve zřizovacích listinách ZŠ Žitomířská a Školní jídelna.

ZŠ Žitomířská: z přílohy zřizovací listiny bude vyjmuta budova školní výdejny v areálu nemocnice

Nové p. o. **Školní jídelna** bude do přílohy ke ZL zapsána prozatím budova výdejny v budově č. p. 1099 Bezručova ulice od ZŠ Žitomířská. Nově zrekonstruovaná budova č. p. 1099 nemůže být zatím nové p. o. předána, protože prozatím není ukončena fakturace za provedené práce a technické zhodnocení budovy není zatím zaevidováno do majetku města.

2) Návrh odboru na řešení

OR doporučuje ZM souhlasit se změna v přílohách ke ZL.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Žádné. Majetek je stále majetkem města Český Brod.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný předal úvodní slovo opět paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – veškeré informace k bodu jsou uvedeny v důvodové zprávě, jídelna ve Smetance bude řešena následně.

Bc. Nekolný – otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Mgr. Janík – OSVŠ by měl dát záznam do školského rejstříku. Nebo se počká do září a zadá se vše najednou?

Mgr. Slavík – už jsme podali jednu žádost, až budeme vědět datum převodu na novou PO, podáme druhou žádost.

Bc. Nekolný – paní Žídková z OSVŠ vše pečlivě administruje, nyní se pouze berou na vědomí změnové listy. Je otevřena diskuze k tomuto bodu, pokud se už nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 33/2021

Zastupitelstvo města

I. bere na vědomí

přílohu č. 1 - nemovitý majetek ke zřizovací listině příspěvkové organizace Školní jídelna Český Brod, se sídlem Bezručova 1099, Český Brod, IČO: 09276599.

přílohu č. 1 - nemovitý majetek ke zřizovací listině příspěvkové organizace Základní škola Český Brod, Žitomířská 885, okres Kolín, se sídlem Žitomířská 885, Český Brod, IČO: 46383506.

Přílohy ke zřizovacím listinám jsou přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

19. Volba nového člena sněmu DSO Český Brod - Doubravčice

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Předseda Svazku Mgr. Martin Dušek doručil k datu 7. 4. 2021 k rukám místopředsedů Svazku oznámení o odstoupení z funkce předsedy Dobrovolného svazku obcí Český Brod - Doubravčice ke dni 30. 4. 2021. Na zasedání sněmu Svazku, dne 8. 4. 2021, bylo toto odstoupení vzato na vědomí.

V návaznosti na odstoupení Mgr. Martina Duška bylo na zasedání sněmu Svazku navrženo zvolit na uvolněné místo Ing. Jiřinu Soukupovou.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor doporučuje přijetí navrženého usnesení.

3) Dopady řešení na rozpočet města

nerelevantní

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

nerelevantní

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

nerelevantní

Bc. Nekolný – slovo předám panu místostarostovi.

Mgr. Klinecký – předseda svazku, Mgr. Dušek podal oznámení o odstoupení z funkce předsedy DSO. V návaznosti na jeho odstoupení bylo na zasedání sněmu Svazku navrženo zvolit na uvolněné místo Ing. Jiřinu Soukupovou. Následně bude na sněmu, zvolit nového předsedu svazku. Navrhuji ještě doplnit jako 2. část usnesení: „ZM bere na vědomí rezignaci Mgr. Martina Duška na funkci člena sněmu Dobrovolného svazku obcí Český Brod - Doubravčice ke dni 30. 4. 2021.“

Bc. Nekolný – poprosím návrhovou komisi, aby si zaznamenala změnu v návrhu na usnesení dle pana místostarosty. Chtěl bych doplnit, že Ing. Soukupová se nejenom významně podílí na DSO, ale byla nositelem myšlenky, financovat dostavbu ZŠ Žitomířská tímto způsobem a zajistit až takovou dotaci. Myslím, že její nominace je na místě. Druhou věc, kterou je potřeba zmínit je, že začaly práce na budování týmu, který by měl tvořit kostru tohoto dobrovolného svazku obcí, i provést celou tuto velkou investiční akci. Příští týden je další jednání ohledně dalších organizačních struktur, které se budou týkat fungování DSO. Do této chvíle byl svazek pouze „spící“ organizací utvořené k získání dotace na dostavbu a pro budoucí zřizování základní svazkové školy. Takže nás čeká hodně práce, o které budeme zastupitele informovat. Otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Mgr. Havlíček – chtěl jsem se zeptat na paní Soukupovou a také na důvod rezignace Mgr. Duška?

Bc. Nekolný – Mgr. Dušek má novou pracovní pozici v Praze a nemohl by se svazku naplno věnovat. Ing. Soukupová je zařazena do struktury úřadu na OSVŠ, dále je projektovou manažerkou projektu Sdílené radosti a strasti škol III a přišla s myšlenkou, aby se by tento projekt, mohl z projektu města Český Brod, stát projektem DSO, jelikož se zabývá celou ORP. DSO bude poskytovat vzdělání nejen žákům Doubravčic a Českého Brodu, ale i ostatním obcím v ORP.

Mgr. Janík – v LN jsem upozorňoval, že Ing. Soukupovou zastupitelé znát nebudou, její životopis se k nim nedostal.

Ing. Kašpar – není problém, všem ho zašleme.

Bc. Nekolný – pokud se již do diskuze nikdo nehlásí, diskuzi uzavírám a nechám hlasovat o doplněném návrhu usnesení dle Mgr. Klineckého.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MUDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 34/2021

Zastupitelstvo města

I. bere na vědomí

odstoupení Mgr. Martina Duška z funkce předsedy Dobrovolného svazku obcí Český Brod - Doubravčice ke dni 30. 4. 2021.

II. bere na vědomí

rezignaci Mgr. Martina Duška na funkci člena sněmu Dobrovolného svazku obcí Český Brod - Doubravčice ke dni 30. 4. 2021.

III. volí

s účinností od 1. 5. 2021 členem sněmu Dobrovolného svazku obcí Český Brod - Doubravčice Ing. Jiřinu Soukupovou.

20. Doporučení změn složení redakční rady Českobrodského zpravodaje

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na jednání zastupitelstva dne 10. 2. 2021 byl projednáván bod o poskytnutí příslibu synergie pro T. J. Sokol Český Brod. Zastupitelé Českobrodák SNK hlasovali proti, či se zdrželi hlasování, všichni ostatní zastupitelé hlasovali pro příslib finančních prostředků. Ihned po tomto bodu byla vyhlášena přestávka. Během této přestávky přišel pan Ing. Petrásek ml. ke stolu, kde sedí opozice a hlasitě řekl panu Mgr. Havlíčkovi: „Všichni u tohoto stolu jste čůráci!“ Poté odešel do vestibulu sokolovny, kde označoval zastupitele Českobrodák SNK za „sráče“ apod., a to kvůli hlasování těchto zastupitelů. Pan Bc. Málek se pana Ing. Petráska zeptal, proč to bere tak osobně. Na to odpověděl, že to teď nehodlá řešit. Tomuto byli přítomni zastupitelé pan Martin Vlasák a slečna Karolína Blažková. Zastupitelé Českobrodáka SNK v březnovém čísle českobrodského zpravodaje (dále jen ČBZ) v rámci postřehů ze zastupitelstva zveřejnili i větu, že byli kvůli jejich hlasování sprostě uráženi náčelníkem sokola. V tomto samém březnovém čísle ČBZ byla panem Ing. Petráskem ml. zveřejněna reakce na článek zastupitelů Českobrodák SNK, ve které pan Ing. Petrásek ml. čtenářům bezostyšně lhal, a to zejména v této formulaci: „Mgr. Havlíček, kterému jsem po skončení zastupitelstva (tedy nikoliv na něm, jak je opět lživě psáno) do očí řekl, co si o jejich jednání myslím, neuměl použít jediný argument, který by jejich postup jakkoliv obhájl.“ Musíme zde uvést, že po skončení zastupitelstva pan Ing. Petrásek ml. vůbec s nikým z Českobrodák SNK nehovořil. Jeho příchod a rychlý odchod od stolu opozice, ihned ze začátku vyhlášené přestávky, je jasně zachycen na záznamu, který je pořizován na zastupitelstvu a zpřístupněn na webových stránkách města. Sprosté urážky náčelníka sokola směrem k zastupitelům Českobrodáka SNK slyšelo několik zastupitelů. Dále pak pan Ing. Petrásek ml. ve svém článku opakovaně urážel zastupitele Českobrodák SNK s očividným účelem co nejvíce poškodit samotnou opoziční stranu. V tuto chvíli nechceme řešit lži a překrucování faktů v článku pana Ing. Petráska ml., to ať si každý posoudí sám. Důležité je poukázat na selhání celé redakční rady v tom, že zcela proti pravidlům pro publikování umožnila zveřejnění článku, který měl velmi urážlivý a vulgární obsah. Zároveň umožnila zveřejnění článku, který byl redakční radě předložen po termínu, do kterého je možno zasílat články ke zveřejnění. Alarmující je na tomto fakt, že tato porušení redakční rada umožnila panu Ing. Petráskovi ml., který je členem této redakční rady. Kromě pana Ing. Petráska ml. se stejného pochybení dopustil opakovaně i starosta města Bc. Nekolný, který rovněž reagoval na náš článek po termínu. Nutno dodat, že příspěvek pana starosty alespoň nebyl urážlivý a vulgární.

Odvolání pana Ing. Jaroslava Petráska ml. z pozice člena redakční rady požadujeme zejména z těchto důvodů:

- jako člen redakční rady ČBZ reagoval v březnovém čísle ČBZ příspěvkem na článek Českobrodák SNK po termínu, který je striktně daný a po kterém se nesmí nikomu umožnit zveřejnění v daném čísle. Tímto porušil pravidla pro zveřejňování, která byla v té době platná na základě usnesení rady města č. 192/2015 ze dne 20. 5. 2015.
- jako člen redakční rady ČBZ umožnil zveřejnit příspěvek v březnovém čísle ČBZ, který je v celém kontextu, i některých jednotlivých konkrétnostech, velice urážlivý a vulgární, a to směrem k zastupitelům Českobrodák SNK. Pan Ing. Petrásek ml. veřejně označuje zastupitele za osoby „bez koulí“, označuje je za lháře a eunuchy. Tímto opět porušil pravidla pro zveřejňování, která byla v té době platná na základě usnesení rady města č. 192/2015 ze dne 20. 5. 2015.
- jako člen redakční rady závažným způsobem zneužil svého postavení tím, že si po termínu odevzdání umožnil zveřejnění svého vlastního článku, kterým reagoval na řádně zaslaný článek Českobrodáka SNK. V tomto svém článku úmyslně urážel členy zastupitelstva a prokazatelně zde lhal s úmyslem co nejvíce poškodit celou opoziční stranu a rovněž některé jejich členy. Velmi závažný je fakt, že tak činil z důvodu, že mu zastupitelé Českobrodák SNK neodhlasovali finance do jednoty, ve které je náčelníkem a ještě si dovolili na jeho sprosté chování upozornit.

Z výše uvedených důvodů by mělo zastupitelstvo doporučit radě města, aby odvolala pana Ing. Jaroslava Petráska ml. z redakční rady ČBZ. Důvody k tomu jsou velice vážné. Pan Ing. Petrásek ml. úmyslně porušil některá pravidla pro zveřejňování, která byla v té době platná na základě usnesení rady č. 192/2015. Vůbec nic na tomto nemění fakt, že rada města 19. 3. 2021 odsouhlasila nová pravidla pro zveřejňování v ČBZ, která redakční radě dávají v tomto směru podstatně větší oprávnění. Podotýkáme, že opoziční zastupitelé nemají možnost reagovat ihned na jakoukoliv kritiku a že tuto možnost by nemělo mít ani vedení města nebo dokonce další osoby. Zde by měla platit rovnost. ČBZ si všichni občané Českého Brodu platí nemalými finančními prostředky. Neměl by umožňovat neopodstatněnou politickou výhodu stranám, které jsou ve vedení města.

Doporučujeme radě města, aby jmenovala pana Václava Hájka členem redakční rady ČBZ. V minulosti působil dlouhá léta jako člen redakční rady ČBZ a má tím pádem potřebné zkušenosti a kvalifikaci. Pan Hájek je člověk spolehlivý a pečlivý, s vysokým morálním kreditem. Jistě dohlédne, aby se všichni řídili pravidly pro publikování a nevznikaly tak obdobné excesy jako v březnovém čísle, což hází velmi špatné světlo na náš zpravodaj i na osoby, které se pohybují kolem něj.

V minulosti nám bylo nabízeno ze strany pana starosty, abychom do redakční rady ČBZ nominovali zástupce z opozice, což bylo fér. Nyní bychom rádi této možnosti využili a doporučujeme zastupitele pana Hájka. Ten to s námi projednal a s nominací na člena redakční rady ČBZ souhlasí.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Je v kompetenci ZM.

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – slovo bych předal Ing. Kokešovi, který je předkladatelem tohoto bodu.

Ing. Kokeš – zdůvodnění číst nebudu, vše je v důvodové zprávě. Dodám jen, že paradoxem je, že Ing. Petrásek ml. v 2015 za opozici vystoupil a obhajoval, aby nebyla reakce v ČBZ uveřejněna v tom samém čísle, ale až v dalším a sám to teď porušil. Během pěti let nastala změna o 360° a protože Sokolové mají svá hesla, chci připomenout, že jedním z hesel je „Budme věrni sobě, pravdě a spravedlnosti“, proto si myslím, že se v této situaci u Ing. Petráska mýlí. My pouze dáváme návrh na doporučení, nemůžeme nic navrhnout a současně jsme projednali s panem Hájkem, zda by byl ochoten kandidovat do redakční rady ČBZ.

Domníváme se, že by v radě měl být někdo i z opozice, jelikož zpravodaj není pouze koalice, ale všech občanů.

Bc. Nekolný – otevírám tímto diskusi.

Mgr. Havlíček – pevně věřím, že se nestane v Českém Brodě normou, že se budeme na zastupitelstvu sprostě urážet a budeme porušovat pravidla pro publikování ve zpravodaji, jak se nám zachce. Pan Petrásek má jako člen redakční rady pravidla pro publikování dodržovat a kontrolovat je a ne je zneužívat. Proti tomu se musíme jednoznačně vymezit, a to napříč naším brodským politickým spektrem. Nyní svým hlasováním každý z nás jasně vyjádří svůj postoj, a to jestli s tímto vulgárním chováním pana Petráska souhlasí a schvaluje ho či nikoliv.

Bc. Nekolný – skutečností je, že o tom, co bude otištěno v ČBZ rozhoduje redakční rada a ta

rozhodla, vyzvala Ing. Petráska napsat reakci. Pravidla neporušil, byl vyzván redakční radou. Reakci, která přišla od SNK Českobrodák, rozhodla redakční rada neuveřejnit, jelikož ČBZ neslouží k vyřizování účtů kohokoliv. Redakční radu ČBZ jmenuje i odvolává rada nikoliv zastupitelstvo města, tudíž v případě návrhu změny členství redakční rady, adresujte návrhy na radu města. Pan Ing. Kokeš zmínil, že jsme sdružení Českobrodák nabízeli, aby jmenovali člena redakční rady ČBZ, tuto možnost nevyužili. Pokud v tuto chvíli nominujete pana Hájka, nechť je tento návrh předložen radě města a ta posoudí, zda této nominaci vyhoví, či nikoliv. Jsem přesvědčen, že této žádosti rada vyhoví, ale nevidím důvod, proč tuto záležitost teď probírat na ZM, když není důvod odvolávat Ing. Petráska. Dle mého názoru, takovéto projevy, nepatří na veřejná jednání.

Bc. Málek – členem zastupitelstva města jsem šest let, chápu, že redakční rada rozhoduje o uveřejňování, ale nikdo mi nikdy nezavolal, abych se k něčemu vyjádřil.

Ing. Baslová – chtěla bych to posunout do věčné roviny. Jedna věc je, že jsme se usnesli, že reakce na dané články nejsou možné, takže to už neplatí? Druhá věc je, že jsem ocenila, že jsme tady dokázali diskutovat kultivovaně a ČBZ je pro některé lidi jediné médium, takže by redakční rada, měla zajistit kultivovanost, slušnost, kritiku samozřejmě vítáme, ale slušně. Takže pokud jste říkal, pane starosto, že minulý článek nebyl uveřejněn, protože ČBZ neslouží k vyřizování osobních věcí, tak na základě toho už měl být zamítnut ten první článek – reakce, která byla sepsána panem Petráskem.

Bc. Nekolný – ano, úroveň by měla být slušná, k reakci vyzvala pana Petráska redakční rada.

Ing. Baslová – takže reakce na články jsou, ale v pravidlech nebyly.

Bc. Nekolný – ano jsou, pokud je v článku nepravda, je možné vyjádření se člověka, kterého se to týká. Články z vaší dílny, nejsou vždy založené na pravdě, z tohoto důvodu nemusí být článek uveřejněn, je na redakční radě, jak rozhodne. Prosím o reakci Ing. Petráska.

Ing. Petrásek – děkuji za slovo. Chtěl jsem v první řadě poděkovat sdružení Českobrodák za podporu a reklamu mé osoby, děkuji. Dávám za pravdu Českobrodáku, že tady ke kontroverzní situaci došlo v průběhu přestávky ZM a nikoliv po ukončení ZM, jak jsem psal. Nepovažuji za důležité, jaká padla slova, ale proč k této záležitosti došlo. SNK se zachoval tak, jak se slušní lidé nechovají. Pokud by nebyla v průběhu jednání situace tak čerstvá, možná bych nevolil taková slova, ale omlouvat se nebudu. Tento materiál jsem četl až před jednáním, jednání SNK беру jako podraz. Nemuselo k tomu dojít, stačilo zvednout telefon, pokud došli ke změně názoru. Ne se chovat přátelsky a nakonec hlasovat jednohlasně proti. Nepovažuji sebe za toho, kdo tuto situaci způsobil, pouze jsem reagoval. Nemám zájem na eskalaci této situace, mám dost práce na úkor svého volného času. Doporučuji, abyste věnovali svůj čas rozumným aktivitám a byli přínosem. Děkuji.

Bc. Málek – nic jsem nikomu neslíbil, hlasuji pořád stejně. Věcně se tento bod týká odvolání člena redakční rady.

Mgr. Havlíček – je pravda, že jsem přislíbil panu Petráskovi hlasovat pro, přeji Sokolu, aby sokolovnu dodělal, ale následně s ohledem na rozpočet, jsme to zvážili a probrali s ostatními zastupiteli. Nevím, proč bych večer před jednáním měl volat, že jsme se rozhodli jinak. To ho vůbec neopodstatňuje, aby nám tady nadával do čuráků a sráčů, ještě před ostatními zastupiteli.

Bc. Nekolný – Já bych poprosil, jestli bychom mohli být slušní a opravdu tady neopakovat ta sprostá slova. Pojdme se vrátit k nějakému slušnému jednání.

Mgr. Havlíček – Já jenom říkám pravdu. Dobře, pokračuji bez sprostých slov. Dovolili jsme si zmínit jednu větu do českobrodského zpravodaje, že nám tady bylo sprostě nadáváno. Pouze pravda. Na tuto jednu větu tam byla reakce pana Petráska, kterou byl tedy pověřen redakční radou, ale ta reakce byla lživá, což tady i pan Petrásek přiznal, že tam lhal. Lživě nás osočoval ze lži, vulgárně nás napadal. Jak takový článek mohl pak projít redakční radou. To jste neměli vůbec uveřejnit. Porušil pravidla pro publikování, která byla v té době platná, a to že reagoval po termínu, po „deadlinu“. Cítíme se poškozeni, proto je odvolání Ing. Petráska z postu člena redakční rady na místě. Pochybení tady jsou jednoznačná.

Bc. Nekolný - je otevřena diskuze k tomuto bodu, pokud se už nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

n e s c h v á l e n o (Pro: 8 - Pavel Janík, Ing. Lucie Baslová, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jaroslav Sýkora, Proti: 11 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Zdrželo se: 2 - Milan Majer, MUDr. Ing. Jan Sýkora)

Návrh nebyl schválen.

Původní návrhy usnesení:

Zastupitelstvo města

I. doporučuje - n e p ř i j a t o !!!

radě města odvolat Ing. Jaroslava Petráska ml. z redakční rady Českobrodského zpravodaje, a to kvůli hrubému porušení pravidel pro publikování a zneužití postavení člena redakční rady.

II. doporučuje - n e p ř i j a t o !!!

radě města jmenovat pana Václava Hájka členem redakční rady Českobrodského zpravodaje.

21. Činnost kontrolního výboru

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Zápisy z jednání kontrolního výboru.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – slovo má předkladatel bodu, předseda kontrolního výboru.

Bc. Málek – předložené jsou zápisy z jednání kontrolního výboru, nové termíny kontrol nebyly stanoveny. Chci zdůraznit, že činnost kontrolního výboru není efektivní, jelikož se na jednání nedostavují všichni členové. Prosím o nahrazení některých členů KV, aby byla jednání usnášeníschopná.

Bc. Nekolný – chápu, do příštího jednání dáme návrh na dalšího člena kontrolního výboru. Otevírám diskuzi.

Mgr. Klinecký – poprosím Bc. Málka o zaslání konkrétních jmen lidí, kteří se jednání neúčastní, ze zápisu to nepoznám.

Bc. Málek – někteří účast potvrdí, ale nepřijdou, jména doladíme.

Bc. Nekolný - je otevřena diskuze k tomuto bodu, pokud se už nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MUDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

se zrušením naplánovaných kontrol příspěvkových organizací kontrolním výborem z důvodu opatření proti Covidu -19.

22. Zápis z jednání finančního výboru

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na zastupitelstvo města je předkládán zápis z jednání finančního výboru dne 25. 1. 2021.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – slovo má předkladatel bodu, předseda finančního výboru.

Ing. Ulík – výsledky z posledního jednání 22. 1. 2021 jsme sdělovali na minulém jednání ZM.

Bc. Nekolný – otevírám diskuzi.

V. Hájek – navštívil jsem pana tajemníka a požádal, zda by bylo možné předložit aktuální zápis z FV i když nebude podepsaný všemi členy. Jde o to, abychom měli k dispozici aktuální náhled a ne ten z ledna.

Ing. Ulík – byl bych pro, ale zápis nebude schválen všemi členy komise.

Bc. Nekolný – musíme k tomu přistoupit s vážností, nebude zkratka oficiální výstup se schválením, pokud to bude možné.

Informaci zastupitelstvo města projednalo.

23. PumpTrack a Skatepark v Českém Brodě

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Materiál se týká projektu pro vybudování veřejně přístupného sportoviště v lokalitě u asfaltové cyklostezky na Štolmíř. Materiál nabízí několik variant, které umožňují volit i etapovou realizaci. Důvodem je nutnost v zamýšlené lokalitě realizovat změnu územního plánu, což zabere nějaký čas.

Cílovým projektem je asfaltový park pro skateboard a kola. Vzhledem k nutné změně územního plánu se nabízí realizace pouze drobných terénních úprav, které jsou v souladu s územním plánem pro pumptrack v první fázi, což je i finančně nenáročná varianta.

Pokud se podaří v budoucnu realizovat změnu územního plánu, projekt by pokračoval realizací plného projektu tedy projektu s asfaltovým povrchem.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný předal úvodní slovo, předkladateli Pavlu Kvasničkovi, který projekt detailně představil dle důvodové zprávy a přiložených nákresů.

Bc. Nekolný – rada města tento bod projednala a doporučuje ho schválit. Je otevřena diskuze.

Ing. Sýkora – chci podotknout, že projekt není v souladu s územním plánem, zřejmě ani v souladu se změnou č. 3 a není zahrnutý ve změně ÚP č. 4. Otázkou tedy je, zda zastupitelstvo rozšíří tuto změnu č. 4. Druhá otázka je, kolik to bude stát? Pokud zastupitelstvo bude souhlasit teď s přípravou tohoto projektu, tak souhlasí, dle mých zkušeností, že to v budoucnu bude stát klidně 10 mil.

Bc. Nekolný – zopakoval bych jen, že každý projekt má několik fází a každá tato fáze musí projít zastupitelstvem. V případě souhlasu začít pracovat na těchto projektech, bude potřeba územní plán změnit. I v materiálu je uvedeno, že to nemusí být v souladu s ÚP, zejména u větších staveb. V tomto případě můžeme narazit i na nesouhlas dalších dotčených orgánů veřejné správy a tento projekt se může ukázat jako nerealizovatelný, pak bude potřeba hledat jiné umístění. Pokud ale zastupitelstvo nebude souhlasit na začátku, další věci vědět nebudeme.

P. Kvasnička – v tuto chvíli jde pouze o souhlas s přípravou projektu, a ne s milionovými výdaji, v dohledné době určitě ne, bude to běh na dlouhou trať. Chtěl jsem projekt představit s předstihem a ne začít pracovat a představit jej zastupitelstvu v nějaké fázi příprav. V materiálech jsou i návrhy, kolik podobné projekty cca stojí, aby měli zastupitelé představu hned od začátku, každá další fáze bude muset zastupitelstvem projít. Chci dojít ke konsenzu, co vlastně chceme, za kolik to chceme a kde to chceme. Nyní jde pouze o souhlas, zda podobný projekt v budoucnu ve městě chceme.

Bc. Málek – děkuji, se skateparkem se ve městě již počítalo v areálu ZZN. Veřejná diskuze s občany je důležitá, místo ve Štolmíři je ok, vše, co jsem chtěl slyšet, tady už padlo.

Mgr. Klinecký – projekt bych chtěl podpořit, pokud to půjde udělat na vybraném místě, bude to ok, tyto projekty jsou v přírodě nejhezčí.

Ing. Sýkora – neřekl jsem, že s projektem nesouhlasím, ale měly by se zvážet různé varianty umístění. Tady je již vybráno konkrétní místo, které ale vyžaduje změnu ÚP, a přitom zde máme jiná místa např. ZZN, Liblické předměstí atd. A pořád zde nepadla částka, kolik to bude stát.

P. Kvasnička – cenové relace, kolik stojí typizovaný skatepark, jsou v materiálu uvedeny. Místa jsme v předstihu zvažovali, tato lokalita byla nejvíce vhodná, i když je komplikovaná a je potřeba dát takový projekt do souladu s budoucím vývojem města a vzhledem k plánované výstavbě, projekt zapadá do kontextu rozvoje. Nejdu nejjednodušší cestou, ale místo ve Štolmíři je dle mého názoru nejvhodnější, jinak bych ho nenavrhoval.

Ing. Baslová – souhlasím s pumptrackem i skateparkem, ale aby to bylo hlasovatelné, dala bych do usnesení, aby ZM uložilo RM zahájení veřejné diskuze, či dalších konkrétních kroků.

Bc. Nekolný – poprosím návrhovou komisi o zaznamenání přesného znění s P. Kvasničkou a formulování protinávrhu.

Ing. Majer – projekt podporuji, je o to velký zájem. Když nepočítám liblické hřiště a mini hřiště např. na Škvárově, šlo by o větší sportoviště v majetku města. Vybraná lokalita k umístění právě tam, svádí, lidé tam na skatech a in-linech jezdí. Komplikací je pouze změnit ÚP, ale změna tohoto území je již navržena ve změně č. 3, i když ne v tak velkém rozsahu. Tato lokalita se určitým způsobem již mění na popud OŽPZ, dále na podnět OR se tato lokalita mění na kořenovou čistírnu odpadních vod, takže by se tam všechno bez problému vešlo. P. Kvasnička říkal, že to město letos nebude nic stát, přimlouval bych se, aby to něco stálo,

jelikož bez dobré studie, nebudeme mít dostatečný důvod na změnu ÚP. Chtěl bych, aby se letos udělala minimálně studie tohoto území, což bude stát cca 50-60 tis.

P. Kvasnička – nedával jsem do návrhu usnesení podnět k veřejné diskuzi, ale aby mohly být podniknuty drobné kroky k přípravě, nejde vůbec ještě o realizaci. Studie bude stát několik desítek tisíc korun, čas tomu rád věnuji zdarma. Souhlas zastupitelstva bych chtěl i kvůli jednáním s odbory, ulehčí mi to první kroky.

Bc. Nekolný – zeptám se Ing. Baslové, zda trvá na protinávru nebo doplníme usnesení další odrážkou ve znění: „ZM ukládá radě města zahájit veřejnou diskuzi i s veřejným projednáním o vhodném umístění a podobě tohoto sportoviště.“?

Ing. Baslová – ano, souhlasím s takto doplněným usnesením.

P. Kvasnička – děkuji, souhlasím, jde pouze o rozšíření návrhu.

Bc. Nekolný – je otevřena diskuze k tomuto bodu, pokud se již nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o doplněném návrhu usnesení dle Ing. Baslové.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MUDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 36/2021

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s přípravou projektu "PumpTrack a Skatepark v Českém Brodě".

II. ukládá

radě města zahájit veřejnou diskuzi i s veřejným projednáním o vhodném umístění a podobě tohoto sportoviště.

24. Dodatek č. 2 k Zásadám pro poskytování příspěvků na infrastrukturu města a schválení úplného znění

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na základě dosavadních zkušeností s uplatňováním Zásad pro poskytování příspěvků na infrastrukturu města, které byly schváleny zastupitelstvem města dne 5. 6. 2019, předkládáme návrh dodatku č. 2 k těmto zásadám. Zásady upravují způsob určení i další pravidla pro placení příspěvku na infrastrukturu stavebníky při realizaci bytové a nebytové výstavby na území města Český Brod. Součástí zásad je vzorová dohoda se stavebníkem a tabulka pro jednotlivé velikosti bytu či bytů, kdy je výměra podlahové plochy bytu přepočtena na příslušný počet ekvivalentních obyvatel. Zásady upravují postup města - jsou závazné pro město - s tím, že kladné vyjádření města se stavebním záměrem je mimo jiné podmíněno také zaplacením tohoto příspěvku žadatelem, resp. stavebníkem. Postup města vychází jak z ustanovení § 2 odst. 2 zákona o obcích, tak z § 84 odst. 4 zákona o obcích.

Město uzavírá se stavebníky smlouvy, a to smlouvu o poskytnutí finančního příspěvku v jednoduchých věcech, případně smlouvy o spolupráci, smlouvy mezi vlastníky dopravní a technické infrastruktury s developery. V jednoduchých případech je použita vzorová dohoda, která je přílohou zásad, v případě výstavby většího projektu bude uzavírána "plánovací" smlouva či dohoda o spolupráci, která by kromě příspěvku upravovala i další záležitosti,

případně by byla dohoda o příspěvku uzavírána zvlášť. V případě uzavření vzorové dohody s individuálním stavebníkem by tuto smlouvu schvalovala rada města, v ostatních případech musí být "plánovací" smlouva nebo smlouva o spolupráci schválena zastupitelstvem města. Město v současné době jedná s několika developery o podmínkách výstavby projektů, včetně bližších podmínek a splatnosti finančního příspěvku. Vyjednáváme rozložení splatnosti částky v řádu desítek milionů korun ve prospěch města s tím, že v případě té části příspěvku, jehož splatnost bude odložena, požadujeme adekvátní zajištění (zástavní právo, bankovní záruka apod.). Zásady by měly stanovit pravidla, kterými se město při těchto jednáních řídí, ale současně umožnit individuální přístup dle konkrétní situace, konkrétního projektu, místních podmínek apod. Jde zejména o splatnost a zajištění příspěvku na infrastrukturu. Přípustná je i možnost, že část plnění bude realizována jinak než ve formě finančního plnění. Tuto variantu nicméně město nepreferujeme. V navrženém dodatku, který je technické povahy, je proto výslovně zakotvena možnost odchylného přístupu, avšak vždy za podmínek, že tento postup schválí zastupitelstvo. S ohledem na přehlednost je současně navrženo schválení úplného znění zásad.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučujeme schválit.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Příjem z příspěvků je příjmem fondu infrastruktury.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Předkládaný materiál je v souladu s Klíčovou oblastí 4 Bydlení, specifický cíl 4.4.1. Rozvíjet spolupráci s majiteli pozemků v rozvojových zónách a. 1. Zajistit odpovídající prostory a jejich kapacitu pro předškolní, školní i zájmové vzdělávání a dalšími klíčovými oblastmi a specifickými cíli týkajícími se obnovy a rozvoje dopravní a volnočasové infrastruktury města s podnikatelskými subjekty zajišťujícími bydlení a nalézt společná řešení pro rozvoj bydlení v Českém Brodě, dále s klíčovou oblastí 1 Vzhled města, životní prostředí, zeleň, podoblast I. 3 Inženýrské sítě, klíčovou oblastí Vzdělávání, specifický cíl 8.2.1. Zajistit odpovídající prostory a jejich kapacitu pro předškolní, školní i zájmové vzdělávání a dalšími klíčovými oblastmi a specifickými cíli týkajícími se rozvoje veřejné vybavenosti.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Není relevantní.

Bc. Nekolný předal úvodní slovo panu místostarostovi, který shrnul veškeré informace k tomuto bodu dle důvodové zprávy a upozornil, že v přílohách je také navrženo kompletní znění Zásad pro poskytování příspěvků na infrastrukturu města.

Bc. Nekolný – zeptám se ještě JUDr. Markové, zda chce něco doplnit a otevírám diskuzi. JUDr. Marková – všechno je v pořádku.

Ing. Sýkora – s touto navrženou formou mám problém, každý projekt potřebuje souhlas města, tato dohoda žádné závazky neobsahuje, dle mého názoru není v souladu s právem. Bc. Nekolný – v tuto chvíli se bavíme o změně zásad, které nerušíme, pouze je upravujeme. Zásady, jako takové jsou zastupitelstvem schválené. V případě, že chcete zásady rušit, navrhněte bod a předložte na jednání ZM. Teď jde o změny, aby bylo možné se s developerem domluvit při konkrétních případech, na programu je pouze jejich úprava.

Mgr. Klinecký – doplním jen, že na smlouvě, na kterou je konkrétně mířeno, závazky samozřejmě jsou, stejně tak, jako ve všech konkrétních smlouvách s developery. Vy jste měl na mysli zřejmě pouze vzor. Obecně, toto může městu velice pomoci v realizaci dalších

projektů.

Bc. Nekolný – je otevřena diskuze k tomuto bodu, pokud se již nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 15 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, MUDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 4 - Ing. Lucie Baslová, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Sýkora, Zdrželo se: 2 - Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek)

Usnesení č. 37/2021

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

Dodatek č. 2 k Zásadám pro poskytování příspěvku na technickou, dopravní a veřejnou infrastrukturu při realizaci bytové a nebytové výstavby na území města Český Brod.

II. schvaluje

úplné znění Zásad pro poskytování příspěvku na technickou, dopravní a veřejnou infrastrukturu při realizaci bytové a nebytové výstavby na území města Český Brod.

25. Žádost firmy JF TAKO, s.r.o.

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Dne 14. 4. 2021 byla doručena žádost firmy JF TAKO s.r.o. o prominutí a zastavení exekučního řízení. Jedná se o firmu, se kterou mělo město Český Brod uzavřenou pachtovní smlouvu č. 201600203/OR. V roce 2017 nebyl pronájem pozemků zaplacen a firmu JF TAKO, s.r.o. jsme v roce 2019 řešili soudně. Dne 3. 12. 2019 jsme obdrželi rozsudek okresního soudu v Nymburce. Firma JF TAKO dne 20. 1. 2020 zaplatila městu Český Brod částku ve výši 459.301,53 Kč. Po tomto datu jsme od firmy JF TAKO neobdrželi žádnou zpětnou vazbu na upomínání naší pohledávky. Na základě toho jsme dne 24. 2. 2021 pohledávku předali předávacím protokolem exekutorskému úřadu Plzni Ing. Proškovi k vymáhání. Dne 15. 3. 2021 nám bylo doručeno vyrozumění o zahájení exekuce proti firmě JF TAKO, s.r.o. Reakcí firmy je doručená žádost o prominutí a zastavení exekučního řízení. Firma JF TAKO, s.r.o. nabízí dle žádosti městu částku **1 200 000 Kč**.

V exekučním řízení se jedná o částku ve výši **5 314 131,91 Kč**

Doplnění: Exekuce byla podána pro dlužnou jistinu 733 399,47 Kč s příslušenstvím a smluvní pokutu. Předmětem exekučního řízení je tedy jistina 733 399,47 Kč, úrok z prodlení 0,50 % denně z částky 1 173 641 Kč od 6. 1. 2019 do 20. 1. 2020, úrok z prodlení 0,50 % denně z částky 714 339,47 Kč od 21. 1. 2020 do zaplacení, úrok z prodlení 8,05 % ročně z částky 19 060,00 Kč od 2. 1. 2017 do zaplacení, náklady předcházejícího řízení 92 064,00 Kč a povinnosti povinného uhradit oprávněnému náklady oprávněného ve smyslu §87 odst. 2 z.č. 120/2001 Sb., a soudnímu exekutorovi náklady exekuce (výši nákladů exekuce a nákladů oprávněného soudní exekutor určí v příkazu k úhradě nákladů exekuce). Náklady oprávněného se předběžně stanovují v částce 14 350,60 Kč. Náklady exekuce se předběžně stanovují v částce 737 749,10 Kč. Celkem ke dni vydání exekučního příkazu 5 314 131,91 Kč.

Na dotaz exekutora bylo sděleno, že v případě zastavení exekuce by neúčtoval žádné náklady exekuce, tudíž částka ve výši 737.749 Kč by nebyla požadována, včetně nákladů oprávněného v exekučním řízení, tj. 14.350 Kč.

Pokud by povinný uhradil částku ve výši 1.200.000 Kč, pak by uhradil jistinu - zaokrouhleno -

733.399 Kč, náklady oprávněného v rámci meritorního řízení 92.064 Kč. Na úroky z prodlení a smluvní pokutu by byla započítána částka ve výši 374.537. Zbývající částka představující úroky + smluvní pokutu ve výši 3.736.450 Kč (spočítáno ke dni vydání exekutorského příkazu tj. 15. 3. 2021) by tedy byla předmětem toho, že by se nevymáhala, a byla by odpuštěna.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Souhlasí/nesouhlasí.

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný předal úvodní slovo paní vedoucí finančního odboru a Ing. Jedličková shrnula kompletní informace k tomuto bodu dle důvodové zprávy.

Bc. Nekolný – tuto záležitost jsme projednali na koaličním jednání, kde jsme zvažovali různé varianty. Zda přistoupit na žádost firmy JF TAKO a dostat se tak poměrně rychle k dlužné částce, cca 700 tis. plus úroky z prodlení, kterou by navržených 1,2 mil. pokrylo, větší část je odměna exekutorovi (což by vysvětlila JUDr. Marková, jak v jednáních pokročila) a část je smluvní pokuta. Druhá možnost je vymáhat tu částku vyšší, ale těch 5,3 mil. není částkou, kterou by inkasovalo město, ale jde o celkovou částku, kterou by měl povinný zaplatit.

Peníze, které by měly přijít do rozpočtu v případě, že by celá částka byla vyplacena, jsou přes 3,7 mil. Opravdu jsme zvažovali, zda být tvrdí a vymáhat, co nám bylo exekucí přiznáno, ale po vyjádření druhého spoluvěřitele, kterým je Česká spořitelna, by se firma ocitla v insolvenční, jejich zadlužení je velké a my bychom se k té částce vůbec dostat nemuseli. Z tohoto důvodu nakonec zvítězil kompromisní návrh, který je zde předložen.

Pouze se změní částka, která vyplynula z naší interní dohody, a to na 2 mil., zbytek usnesení zůstává stejný. Z tohoto důvodu dávám PROTINÁVRH – zvýšit částku požadovanou po firmě JF TAKO na 2 mil. Poprosím nyní o vyjádření JUDr. Markovou.

JUDr. Marková – spíš kdyby měl někdo nějaké dotazy, odpovím.

Bc. Nekolný – ještě tedy dám slovo panu místostarostovi a poté bude otevřena diskuze.

Mgr. Klinecký – důležitou okolností je, že v tuto chvíli nemáme jistotu, že bychom se dostali k finančním prostředkům, jak jsou vyčísleny podle exekučního titulu. Věřitelů je hodně, záležitost může dopadnout všelijak. Máme zkušenosti, že v rámci exekučního řízení dochází k prodeji majetku, výtěžek je omezený, před námi je řada věřitelů. Tento předkládaný návrh, pokud bude akceptován, je jakousi jistotou příjmu do rozpočtu města, je pomyslným „vrabcem v hrsti“.

JUDr. Marková – chtěla jsem, aby v předložených přílohách, byl právě výpis z KN, ze kterého je patrné, kolik věřitelů před námi je a v jaké jsou částky výši. Pak také, aby firma JF TAKO dala prezentaci svých aktiv a pasiv. Z tohoto zmíněného plus z informací, které mi dal jejich právník, vyplývá, že pokud by se v současné době tato záležitost nevyřešila, banka by firmu vrhla do insolvenčního řízení. V rámci insolvenčního řízení, kde jsou dneska pravidla pořád trochu pozměňována, už neplatí, že musíme dostat 30 %, takže je možné, že bychom tu částku dostat nemuseli. Částka 5,4 mil., která je v materiálu dopodrobna rozepsaná, se skládá z jistiny, velkou částí jsou úroky z prodlení, tedy smluvní pokuta, což máme již soudně přiznané. Už nejde o to, zda je máme zažalovat, či ne. Posledně jsem říkala, že částka 0,5 %, je částka obvyklá a soudy uznatelná, takže v tomto případě vidíte, že se to projevilo.

Máme tedy exekuční titul, teď jde o vymáhání nebo v danou chvíli přistoupit na to, že dostaneme nějakou konkrétní částku, v konkrétním termínu, za cenu toho, že dále nebudeme v exekuci pokračovat a úroky z prodlení nebudeme požadovat. Nebo pokračovat dál, když se podíváte na příložený výpis z KN, vidíte, kolik je před námi věřitelů a kdy své

exekuce zahájili, doteď nedošlo k uspokojení jejich požadavků a částky samozřejmě narůstají. Dnes už jsem na výpisu poslední v řadě i my, můžeme tam zůstat nadále, počkat, zda banka skutečně vyhlásí insolvenční, nebo jestli se nemovitosti prodají a za kolik. Dle mých informací se to již na S-realitách prodává, ale pokud se banka rozhodne zahájit insolvenční, k prodeji nedojde, vše půjde v rámci insolvenčního řízení, což je za úplně jiných podmínek. Ještě jsem kontaktovala exekutorský úřad, že pokud bychom podali žádost na zastavení exekuce, zda by ta částka 737 tis. byla požadována, případně po kom. Pan exekutor sdělil, že pokud podáme návrh na zastavení v tuto chvíli, náklady z exekuce by byly nula. Je to tedy o tom, buď nechat stav, jaký v současné chvíli je a čekat, nebo přijmout nabídku, která je předložena.

Bc. Nekolný – děkuji a otevírám diskuzi.

Ing. Sýkora – myslím, že kdo chce moc, nedostane nic. Je otázkou, zda 1,2 mil. dostaneme, ale 0,5 % je málo a exekuce je dlouho, vzal bych proto jejich nabídku.

Bc. Málek – žádost přišla na 1,2 mil., vy chcete částku zvednout na 2 mil. V žádosti je, že již to mají určitým způsobem předjednaný úvěr s bankou. Když teď částku zvýšíme, neskončí to stejně tou insolvenční ze strany banky?

Bc. Nekolný – banka je spoluvěřitelem, nebudou navyšovat úvěr tak, aby zaplatili městu.

Banka řekla, že se má JF TAKO dohodnout s městem, protože tam vidí velké ohrožení té firmy. Na základě této dohody s městem, banka rozhodne, jak bude dále postupovat.

Pokud se do diskuze již nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o svém protinávru s navýšením požadované částky na 2 mil.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, MUDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 1 - Ing. Jaroslav Sýkora, Zdrželo se: 2 - Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek)

Usnesení č. 38/2021

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

se zastavením exekučního řízení vedené pod sp. zn. 134 Ex 01238/21 Exekutorského úřadu Plzeň - město proti firmě JF TAKO, s.r.o., Na Stachově č.p. 209, 289 11 Tatce, IČO: 25694529 za splnění podmínky úhrady částky ve výši 2.000.000 Kč spol. JF TAKO, s.r.o. do 5 pracovních dnů ode dne vydání usnesení na účet města a s odpuštěním vymáhání smluvní pokuty a úroků z prodlení ve zbývajících výši.

Původní návrh usnesení:

Zastupitelstvo města

II. souhlasí - n e p ř i j a t o !!!

se zastavením exekučního řízení vedené pod sp. zn. 134 Ex 01238/21 Exekutorského úřadu Plzeň - město proti firmě JF TAKO, s.r.o., Na Stachově č.p. 209, 289 11 Tatce, IČO: 25694529 za splnění podmínky úhrady částky ve výši 1.200.000 Kč spol. JF TAKO, s.r.o. do 5 pracovních dnů ode dne vydání usnesení na účet města a s odpuštěním vymáhání smluvní pokuty a úroků z prodlení ve zbývajících výši.

Bc. Nekolný – body řádného programu jsme projednali, požádám návrhovou komisi, aby dala dohromady výsledky jednání, a otevírám obecnou rozpravu.

Obecná rozprava

Mgr. Havlíček – Ještě se krátce vrátím k českobrodskému zpravodaji. Proti pravidlům pro publikování byl v březnovém čísle zpravodaje zveřejněn článek, který Českobrodáka poškodil. Omluvy jsme se nedočkali ani od pana Petráska a ani od redakční rady. Nyní díky hlasování vidíme, že s tímto způsobem jednání pana Petráska a redakční rady většina zastupitelů souhlasí a podporuje to. Naše reakce, odpověď na tento hanlivý článek byla slušná a splňovala podmínky pro zveřejnění. Přesto nebyla v dubnovém vydání zpravodaje zveřejněna. Odůvodnění redakční rady bylo účelové, naši reakci prostě zveřejnit nechtěli. Vzhledem k tomuto vyzývám členy redakční rady – pana Nekolného, pana Klineckého a pana Kašpara, aby zde přislíbili, že příspěvek Českobrodáka SNK, který neotiskli v dubnovém vydání zpravodaje, že jej zveřejní v květnovém vydání ČBZ. Dle tiskového zákona máme právo na adekvátní reakci v městském periodiku. A my rozhodně na článek pana Petráska reagovat chceme, neboť nás poškodil v očích veřejnosti. Děkuji

Bc. Nekolný – chtěl bych jenom říct, že o otištění článků nerozhoduje pouze jeden člen, ale redakční rada jako celek. Za sebe můžu říct, že pokud bude článek znova předložen na jednání redakční rady, já osobně pro něj hlasovat nebudu, protože se ztotožňuji s tím, co bylo v minulém čísle otištěno, aby se celá situace uklidnila. Prosím všechny aktéry, aby toto respektovali a už situaci neeskalovali. Už projednáváním celé této záležitosti, která byla nešťastná, na dnešním on-line přenášeném jednání, jsme věnovali více času a pozornosti, než je tomu záhodno věnovat.

Mgr. Klinecký – jen doplním, že také nemám námitek, aby opozice měla svého zástupce v redakční radě ČBZ.

Odchod z jednání ve 21:24 hod. Mgr. Janík

Ing. Kokeš – vrátím se na poslední jednání ZM, kde se diskutovala nová školní jídelna. Požádal jsem poté starostu o znění smlouvy, případně dodatků ke Skolarestu. Nyní vám rozdám, co mi poslal – dodatky bez razítek a podpisů, s takovými materiály zde operovali Mgr. Slavík s panem starostou.

Bc. Nekolný – odpovím na věcnou stránku – znění smlouvy, které jsem zaslal, je platné, originál je samozřejmě podepsaný a zveřejněn. V dodatku jsou jasně dané informace, myslel jsem, že vám jde o znění těchto dokumentů, ne o jejich formu.

Mgr. Slavík – neposlal bych vám originály smluv, musely by být totiž v anonymizované verzi. Takto jste dostal všechny dodatky tak, jak byly právníčkou odsouhlaseny.

Ing. Kokeš – je mi líto, že takoví lidé dělají ve školství.

Bc. Nekolný – opět zde padají urážky, prosím o slušnou formu jednání.

Ing. Kokeš – proč jste mi to takto posílal?

Bc. Nekolný – říkal jsem, myslel jsem, že jde o věc a ne o formu, příště Vám zašlu parafovanou anonymizovanou formou, ale v tom případě, to během krátké chvíle nečekejte.

V. Hájek – na minulém jednání RM, rada odsouhlasila prodej kolejí. Rada města může prodávat? Nemá to jít do ZM?

Mgr. Dočkalová – demontované koleje jsou movitým majetkem, takže to je v kompetenci RM.

V. Hájek – u věžáku č.p. 1255 se objevuje velká louže. Je možné, že to souvisí se zrušeným septikem?

Bc. Nekolný – budeme se tomu věnovat ve spolupráci s TS.

Mgr. Dočkalová – domluvili jsme se, nahlásit problém provozovateli, prověříme.

V. Hájek – ještě mám poznatek, že na nádraží pod kamerami pořád stojí dodávky, neměly by tam stát a z kamerového dohledu by měli volat městskou policii.

V. Hájek – co se týká koupaliště, kdo za investora kontroluje, zda práce probíhají v pořádku? Například, zda je dostatečné hutnění.

Bc. Nekolný – technické služby mají uzavřenou smlouvu s firmou pana Sklenáře, ke kontrolám dochází ze strany TS, i ze strany města. Nicméně kontrolovat hutnění není úplně

na místě, jde o přírodní plochu a ne o komunikaci.

V. Hájek – posunul se někam problém s přístřeškem ve Štolmíři?

Mgr. Dočkalová – je požádáno o vyjádření, aby byl vydán územní souhlas. Vše je v procesu.

V. Hájek – dnes jsem navštívil novou školní jídelnu, klobouk dolů, jak krásně to tam vypadá a chvála tomu, kdo to tam šéfuje.

Bc. Nekolný – díky.

Odchod z jednání ve 21:30 hod. Ing. Kokeš

Mgr. Klinecký – mám ještě technickou k Ing. Kokešovi resp. k dodatku, který jste zastupitelům rozdal – není v něm žádná chyba. Článek 4.1. je nově formulován s datem, kdy byl podepsán. Ing. Kokeš odešel? Měl se nejdříve zeptat v případě nejasností, tento výstup byl zbytečný.

Mgr. Slavík – každý z těch dvou dodatků, je k jiné smlouvě, jsou správně.

Mgr. Havlíček – když chtěl smlouvu, měla by být datovaná a podepsaná, takto to může být rozpracované.

Bc. Nekolný – dobře, ale v tom případě, to měl říct, že to chtěl v jiné formě a ne odejít. On mi za zaslání poděkoval a jen se zeptal na další dodatky. Budu si příště dávat pozor na to, jaké podám informace.

Bc. Nekolný – pokud se do obecné rozpravy již nikdo nehlásí, obecnou rozpravu končím a poprosím návrhovou komisi o shrnutí dnešního jednání.

Ing. Ulík za návrhovou komisi přečetl shrnutí výsledků usnesení z dnešního jednání.

Bc. Nekolný poděkoval všem přítomným za účast a ukončil jednání.

Jednání bylo ukončeno ve 21:42 hod.

Bc. Jakub Nekolný
starosta města

Mgr. Tomáš Klinecký
místostarosta města

Mgr. Jiří Havlíček
ověřovatel zápisu

Václav Korec
ověřovatel zápisu