

Město Český Brod

Zápis (anonymizovaný)

3. řádné jednání rady města, konané dne 13. ledna 2021 v 16:00 hod.
formou videokonference

Přítomni: Bc. Jakub Nekolný, Mgr. Tomáš Klinecký, Mgr. Pavel Janík, Ing. Filip Ulík, Ing. Milan Majer, Tomáš Charvát, Bc. Jiří Stuchl

Omluveni:

Přítomní přizvaní: JUDr. Jana Marková - právnička města, Ing. Aleš Kašpar - tajemník MěÚ, Ing. Šárka Jedličková - vedoucí FO, Mgr. Hana Dočkalová - vedoucí OR

Předsedající: Jakub Nekolný

Zapsal: Petronela Matějková

Příloha zápisu: Usnesení rady města č. 4/2021 - 19/2021

Volební komise:

Návrhová komise:

Ověřovatelé zápisu: Bc. Jiří Stuchl

Zahájení (16:00 hod) – pan starosta Bc. Jakub Nekolný zahájil 3. řádnou schůzi RM a přivítal přítomné členy RM. Jednání proběhlo formou videokonference přes Skype.

Pan starosta konstatoval, že je přítomno všech sedm radních, tudíž je zasedání usnášeníschopné.

Pan starosta se předem omluvil, že bude muset videokonferenci v 17:00 hod. opustit.

Jmenování zapisovatele zápisu – zapisovatelkou dnešního zápisu je P. Matějková.

Bc. Nekolný se dotázal radních, zda má někdo připomínky k dnešnímu programu, na kterém je předloženo 20 bodů a informací.

Radní k programu výhrady neměli.

Pan starosta tedy ukončil diskuzi k programu. Nechal hlasovat o předloženém programu jednání.

Schválení upraveného programu jednání.

Schváleno Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0

Jmenování ověřovatele zápisu – ověřovatelem dnešního zápisu je Bc. Jiří Stuchl.

Schváleno Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 1

Zápisy z 1. a 2. řádného jednání rady města byly ověřeny Ing. Majerem a Mgr. Janíkem.

Program pro - 3. řádné jednání rady města

1. MŠ Kollárova Český Brod - souhlas s odpisem pohledávky
2. Smlouva o zřízení a vedení běžného účtu u KB - Terénní základna
3. Prodloužení nájemní smlouvy, byt č. 3, Arnošta z Pardubic 25, Český Brod
4. Zvýšení nájemného byt č. 8, Štolmířská 1382, Český Brod

5. Vyhodnocení nabídky na vyhlášený záměr - pronájem nebytových prostor v budově č. p. 1311
6. Dodatek č. 5 ke SoD č. 201900195/OR - Areál nemocnice v Českém Brodě - oprava a stavební úpravy a přístavba jídelny a gastro provozu v č.p. 1099
7. Administrativní a skladovací hala EPICO - souhlas
8. Žádost o vyhrazená parkovací stání pro Českou poštu s.p.
9. Přístřešek na pozemku č. parc.16/1 Štolmíř
10. Sportovní areál při ZŠ Tyršova, č. p. 760
11. Odkoupení pozemku 199/79 (archiv) od ÚZSVM
12. Dodatek k nájemní smlouvě na pronájem nebytových prostor v budově č. p. 12 - Květiny
13. Zrušení věcného břemene v k.ú. Doubravčice
14. Žádost o odložení splatnosti
15. Prodej pozemku 287/1 v k.ú. Štolmíř
16. Přehled uzavřených smluv o zřízení věcného břemene za rok 2020
17. Změna platových výměrů ředitelů PO od 1. 1. 2021
18. Prima Kino a Knihovna v Českém Brodě, přijetí dotace od Středočeského kraje
19. Naplňování strategického plánu města prostřednictvím akčního plánování
20. Informace - Kontrola plnění usnesení a úkolů z rady města a další informace

1. MŠ Kollárova Český Brod - souhlas s odpisem pohledávky

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na základě předložené žádosti a zdůvodnění je předloženo k projednání a posouzení. Návrh na odpis pohledávky v celkové výši 2 078 Kč.

Vymáhání této pohledávky další cestou by bylo neefektivní a doporučujeme tedy souhlasit s jejím odpisem.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

Jedná se o nevýznamnou částku v celkovém rozpočtu příspěvkové organizace.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný předal slovo vedoucí finančního odboru.

Ing. Jedličková uvedla, že se jedná o pohledávku ve výši 2 078 Kč za stravné. Zdůraznila, že dlužník byl opakovaně vyzván k úhradě této dlužné částky, bohužel nedoplatek neuhradil. Dodala, že je v tomto případě jednodušší pohledávku odepsat, aby se netáhla do dalších let v účetnictví příspěvkové organizace.

Bez dotazů a připomínek bylo přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Rada města

I. souhlasí

ve funkci zřizovatele příspěvkové organizace Mateřská škola Český Brod, Kollárova 71, okres Kolín, IČO: 70997497, s odpisem pohledávky v celkové výši 2 078 Kč z důvodu neefektivity dalšího vymáhání.

2. Smlouva o zřízení a vedení běžného účtu u KB - Terénní základna

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V souvislosti s projektem na hospodářském středisku LESY "Terénní základna na Vrátkově" vyvstala potřeba samostatného bankovního účtu. Jedná se o dotaci ze Středočeského kraje na Enviromentální vzdělávání, výchovu a osvětu v rámci Tématického zadání Osvětová činnost - částka dotace 500.000 Kč. Druhá dotace je projekt "Dětský ráj na Vrátkově" z ministerstva práce a sociálních věcí, kde I. záloha na činnost byla 231.772 Kč. V příloze je přiložen návrh smlouvy o zřízení tohoto účtu.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučuje schválit.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Bez dopadu na rozpočet města.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný předal slovo vedoucí finančního odboru.

Ing. Jedličková uvedla, že k připomínkám Mgr. Janíka vložila do materiálu obě rozhodnutí o dotacích. Dále uvedla, že se jedná o činnost, která se bude dít na hospodářském středisku „Lesy“ a je pro účely vyúčtování a sledování příjmů a výdajů projektů transparentní vedení na samostatném bankovním účtu, obdobně jako u projektu Sdílené radosti strasti škol, kde je taky samostatný účet.

Mgr. Janík se dotázal na projekt „Dětský ráj na Vrátkově“, který v projektech nenašel a nevzpomíná si, že by o tomto projektu proběhlo jednání.

Bc. Stuchl uvedl, že dotace 0,5 mil. je ze Středočeského kraje na zajištění aktivit environmentálního vzdělávání a ta druhá dotace je na příměstské tábory pro děti pod pracovním názvem „dětský lesní ráj“, která je z ministerstva práce a sociálních věcí.

Bc. Nekolný – děkuji za upřesnění.

Bez dalších dotazů a připomínek bylo přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Rada města

I. souhlasí

s uzavřením Smlouvy o zřízení a vedení běžného účtu - Terénní základna s Komerční bankou, a. s. Praha 1, Na Příkopě 33, IČO: 45317054. Návrh smlouvy je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy o zřízení a vedení běžného účtu - Terénní základna.

3. Prodloužení nájemní smlouvy, byt č. 3, Arnošta z Pardubic 25, Český Brod

1) Informace o materiálu pro RM

Paní M. S. má s městem Český Brod uzavřenou nájemní smlouvu č. 3/2011/FO ze dne 4. 1. 2011 na užívání bytu č. 3, na adrese Náměstí Arnošta z Pardubic 25, Český Brod, na dobu určitou. Dodatkem č. 4 bylo užívání bytu prodlouženo do 31. 1. 2021 a navýšeno měsíční nájemné ze 7.100 Kč na 9.000 Kč. Nyní paní M. S. žádá o prodloužení nájemní smlouvy. Nájemné platí řádně. Byt paní S. obývá se svým postiženým synem, který trpí oboustrannou hluchotou.

Žádost paní S. a návrh dodatku č. 5 jsou přílohou tohoto materiálu.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný předal slovo vedoucí finančního odboru.

Ing. Jedličková uvedla bod dle důvodové zprávy.

Bez dotazů a připomínek bylo přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Rada města

I. souhlasí

s uzavřením Dodatku č. 5 k Nájemní smlouvě č. 3/2011/FO s paní M. S., kterým se prodlužuje doba užívání bytu č. 3, Arnošta z Pardubic 25, Český Brod od 1. 2. 2021 do 31. 1. 2022. Žádost paní S. a návrh dodatku č. 5 jsou přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedeného dodatku.

4. Zvýšení nájemného byt č. 8, Štolmířská 1382, Český Brod

1) Informace o materiálu pro RM

Paní D. T. má s Městem Český Brod uzavřenou nájemní smlouvu č. 118/2002/FO ze dne 27. 9. 2002 na užívání bytu č. 8, na adrese Kounická 1382, Český Brod, na dobu neurčitou. Dodatkem č. 10 bylo upraveno nájemné. Dále má paní T. s Městem Český Brod podepsanou Smlouvu o budoucí kupní smlouvě č. 129/2001/FO ze dne 18. 7. 2001. V současné době nedovoluje finanční situace paní T. odkup bytové jednotky. Vzhledem k tomu, že za bytovou jednotku Město hradí, jako vlastník, fond oprav, souhlasí paní T. s navýšením současného nájemného 757 Kč měsíčně o fond oprav ve výši 1.878 Kč měsíčně. Proto předkládáme ke schválení Dodatek č. 11 k nájemní smlouvě, kde bude navýšeno měsíční nájemné na částku 2.635 Kč.

Návrh dodatku č. 11, nájemní smlouva, dodatek č. 10 k nájemní smlouvě a smlouva o budoucí kupní smlouvě jsou přílohou k materiálu.

Upozornění: Paní D. T. byla v době podepsání nájemní smlouvy a smlouvy o budoucí kupní smlouvě paní O., u dodatků už byla D. K. a nyní je D. T. Pořád je to tatáž osoba.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný předal slovo vedoucí finančního odboru.

Ing. Jedličková uvedla bod dle důvodové zprávy, ve které je podrobný popis situace.

Ing. Ulík upozornil, na nesoulad v názvu ulice, kdy v názvu bodu je ulice Štolmířská a v textu důvodové zprávy se píše o ulici Kounická.

Bc. Nekolný poděkoval za upozornění, v textu bude název ulice opraven na Štolmířskou, jedná se o poslední byt v bytovém domě vedle Chanosky.

Bez dalších dotazů a připomínek bylo přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 7/2021

Rada města

I. souhlasí

s uzavřením Dodatku č. 11 k Nájemní smlouvě č. 118/2002/FO na bytovou jednotku č. 8,

Štolmířská 1382, Český Brod s paní D. T., kterým se zvyšuje od 1. 2. 2021 nájemné na 2.635 Kč/ měsíc. Návrh dodatku č. 11 je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedeného dodatku.

5. Vyhodnocení nabídky na vyhlášený záměr - pronájem nebytových prostor v budově č. p. 1311

1) Informace o materiálu pro RM

RM dne 2. 12. 2020 usnesením č. 504/2020 vyhlásila záměr na pronájem nebytových prostor v areálu nemocnice Český Brod, Žižkova ulice č. p. 1311. Jedná se o pronájem 7 místností o celkové výměře 25,30 m² za minimální nabídkovou cenu 1.703,15 Kč měsíčně, tj. 20.437,85 Kč ročně na dobu neurčitou. Záměr byl řádně vyvěšen na úřední desce a do data sejmutí byla na podatelnu města evidována jedna nabídka s č. j. MUCB 64911/2020.

2) Návrh odboru na řešení

OR doporučuje RM souhlasit s uzavřením smlouvy o nájmu se zájemcem.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Výnos z nájemného bude příjmem na hospodářském středisku Bytové hospodářství - fond nemocnice.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný uvedl, že se jedná o nebytové prostory v areálu nemocnice v pavilonu pediatrické ordinace, kde dříve byla Spirála pomoci i ordinace MUDr. V. Dále uvedl, že se městu povedlo sehnat nového pediatra, který by mohl mít zájem i o další prostory v této budově, proto by bylo dobré na dnešním jednání pouze otevřít obálku s nabídkou, ale nepřijmout usnesení, záměr by se v případě potřeby mohl zrušit a vyhlásit nový na celé prostory. Dodal, že též probíhají jednání s MUDr. A., která nevyloučila možnost přestěhování své ordinace do žluté polikliniky. Upozornil, že situace se v současné chvíli vyvíjí, probíhají jednání, tudíž by bylo lepší počkat na závěry jednání.

Bc. Stuchl se dotázal, zda nynější nájem odpovídají současným cenám. Dodal, že by měl být stanoven koeficient nájmu.

Bc. Nekolný uvedl, že ceny nájmu byly stanoveny v roce 2006 na základě znaleckého posudku, ze kterého se vychází, plus jsou ceny navyšovány o inflaci. Dodal, že město může nechat vypracovat posudek stávajících cen nebo pokračovat, jako doteď, na náměstí v centru se dokonce ceny za nájem nebytových prostor snižovaly.

Nakonec vznesl PROTINÁVRH na stažení bodu z dnešního jednání. Navrhl jeho předložení na příští jednání rady, až se bude vědět, zda budou všichni pediatři u sebe v jedné budově.

Bez dalších dotazů a připomínek bylo přistoupeno k hlasování o protinávru Bc. Nekolného na stažení bodu.

s c h v á l e n o (Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0)
Bod byl stažen.

Původní návrhy usnesení:

Rada města

I. souhlasí - n e p ř i j a t o !!!

s uzavřením smlouvy o nájmu prostor sloužících k podnikání mezi Městem Český Brod a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, se sídlem:xxxxxxxxxxxxxxxxx, IČO:xxxxxxxxxxxxxxxxx na dobu neurčitou. Znění smlouvy je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje - n e p ř i j a t o !!!

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy.

6. Dodatek č. 5 ke SoD č. 201900195/OR - Areál nemocnice v Českém Brodě - oprava a stavební úpravy a přístavba jídelny a gastro provozu v č.p. 1099

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V září 2019 uzavřelo město Český Brod smlouvu o dílo č. 201900195/OR na akci Areál nemocnice v Českém Brodě - oprava a stavební úpravy a přístavba jídelny a gastro provozu v č. p. 1099. V říjnu 2019 byl uzavřen dodatek č. 1 ke SoD č. 201900195/OR se změnou termínu dokončení díla, v červnu 2020 byl uzavřen dodatek č. 2 se změnou konečné ceny díla a změnou termínu dokončení díla, v září 2020 byl uzavřen dodatek č. 3 se změnou konečné ceny díla a v listopadu 2020 byl uzavřen dodatek č. 4 se změnou konečné ceny díla a změnou termínu dokončení díla. V následujícím průběhu realizace byly zjištěny další nesrovnalosti mezi PD a skutečným stavem, které musely být řešeny více pracemi a méně pracemi. Soupis všech prací je dán změnovými listy č. 47, 51, 56, 60 až 68, 70 až 85, které jsou součástí tohoto materiálu i dodatku č. 5 ke SoD č. 201900195/OR. Soupis ZL č. 47, 51, 56, 60 až 68, 70 až 89 činí v součtu 747.935,85 Kč bez DPH, tj. 905.002,38 Kč s DPH. Materiál byl u právníka města k připomínkování.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

OR doporučuje uzavřít dodatek č. 5 ke smlouvě o dílo č. 201900195/OR.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Akce má finanční krytí v souladu s rozpočtem města. Navýšení ceny díla dodatkem č. 5 činí 905.002,38 Kč včetně DPH.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Zajistit dostatečnou kapacitu pro stravování ve školách 8.2.4.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný uvedl, že se jedná o velkou jídelnu a předal slovo vedoucí odboru rozvoje. Mgr. Dočkalová uvedla bod dle důvodové zprávy, dodala, že se posunul termín dokončení z 24. 1. na 31. 1. 2021 z důvodu vzniklých méněprací v hodnotě cca 200 tis., dodatek č. 6 na méněpráce bude předložen na příští jednání rady města. Dále uvedla, že po domluvě s panem starostou, provoz jídelny začne 1. března.

Bc. Nekolný zdůraznil, že posunutí termínů není jen kvůli stavbě, či dodávce nábytku a vybavení, ale také kvůli panu řediteli, který musí pojmout všechny vnitřní předpisy atd. a bohužel přemýšlí, že pozici opustí. Uvedl, že radši posune termín na začátek března místo února, než aby bylo ohroženo zahájení projektu. Požádal radní o schválení tohoto dodatku, aby se stihla prodloužit smlouva, pokud by skončila, byl by velký problém s vyúčtováním méněprací.

JUDr. Marková potvrdila starostovi slova o potřebě dodatek schválit, aby se město nedostalo do problémů.

Bez dalších dotazů a připomínek bylo přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 2)

Usnesení č. 8/2021

Rada města

I. souhlasí

s uzavřením Dodatku č. 5 ke Smlouvě o dílo č. 201900195 na akci Areál nemocnice v Českém Brodě - oprava a stavební úpravy a přístavba jídelny a gastro provozu v č. p. 1099 se společností VW WACHAL a. s., IČO: 25567225. Návrh dodatku č. 5 je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedeného dodatku.

7. Administrativní a skladovací hala EPICO - souhlas

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Společnost Epico má záměr vybudovat na území města skladovací a provozní areál. Město k záměru vydalo své vyjádření. Stavební úřad vydal stavební povolení a město na základě usnesení rady města č. 371/2020 ze dne 2. 9. 2020 podalo odvolání proti vydanému povolení. Krajský úřad vydané stavební povolení zrušil a vrátil k novému projednání. Město se zástupcem společnosti jednalo o možnosti plnění možné smlouvy, kdy společnost Epico nabízí kombinaci plnění - pozemky nutné pro vybudování nové cyklostezky a chodníku, finanční podpory městem požadovaného projektu, případně složení odpovídající částky na podporu veřejně prospěšného projektu města a dále zajištění (včetně skladování) dodávek ochranných roušek v nemalém množství.

Se společností Epico je paralelně již dlouhou dobu vyjednávána koupě nebo právo stavby na pozemku č. parc. 464/17, a spolu s pane Š., i na pozemcích č. parc. 464/18 a 464/16 vše v obci Český brod a k.ú. Liblice u Českého Brodu. Tyto pozemky jsou mimo oplocený areál jejich vlastníků, působí jako veřejný prostor a v případě pokračování chodníku a cyklostezky v ulici Klučovská, je z důvodu ochrany kořenového systému stávajících stromů potřebujeme pro umístění tělesa stezky. Projekt cyklostezky chce pěší i cyklisty bezpečně dovést na křižovatku s ulicí Za Drahou, včetně veřejného osvětlení, které bylo dovedeno až k podjezdu pod tratí ze severní strany. Dále by cyklostezka převedla bezpečným přechodem, případně

přes vjezdovou bránu, cyklisty a pěší na severní část ulice Klučovská směrem k traktorce. Ve výhledu je pokračování stezky k pekárně z důvodu bezpečnosti docházejících zaměstnanců a přímý směr na polní cestu do Kounic nebo do Klučova. V případě nezískání pozemků od společnosti EPICO, je téměř nemožné chodník a cyklostezku vystavět - mohla by to být krajnice krajské komunikace Klučovská, nebo lze uvažovat i o krajních možnostech a těmi jsou případné vyvlastnění pozemků nebo vykácení stromů, z nichž každý má ekologickou hodnotu odhadem cca 50 000 Kč - přesně bude spočítáno dle metodiky MŽP. Je otázkou, jakou hodnotu pro město projekt cyklostezky má.

Materiál byl jako informace předložen na 28. jednání rady města, nevzniklo k němu žádné usnesení, nicméně z diskuze vyplynulo, že rada města nepřijímá nabídku dodávky roušek. Takto to bylo panu N., zástupci společnosti Epico, tlumočeno na videoschůzce dne 14. 12. 2020. Pan N. trvá na svém návrhu, a proto je materiál opětovně předložen radě města - tentokrát s návrhem usnesení.

Město nemá aktuální znalecký posudek, zadalo ho. Pozemky nejsou zaměřeny, a jelikož ani v ortofotomapě není ani přibližný odhad pozemků možný, předpokládáme, že u společnosti EPICO by byl zájem o cca 20-50m² pozemku a u pana Š., o zhruba stejnou velikost. Odhady stavebních pozemků ve městě Český brod se odhadují od 1 500 do 6 000 Kč, zde jde o specifickou část pozemku umístěnou ve veřejném prostoru.

Vyjádření zástupce společnosti EPICO:

v návaznosti na naše včerejší setkání si Vám přílohou dovoluji zaslat návrh dohody. Ještě jednou Vám za setkání děkuji a věřím, že jsme dosáhli dohody:

- Epico Vám převede pozemky pro stavbu cyklostezky. Tj. nejde pouze o právo stavby, ale o převod vlastnického práva.
- Zároveň p. Š. přislíbil, že své pozemky taktéž převede. Jeho podmínky jsou: 1. Epico bude umožněno postavit sklad v termínu od března 2021, 2. budou zřízeny/zasmluvněny služebnosti cesty a inženýrských sítí.
- Co se hodnoty těchto pozemků týče, tak podotýkáme, že kromě faktické hodnoty je vhodné vzít na vědomí, že jejich získání městu umožní realizaci jako takového.
- Epico poskytne 100.000 Kč na projekt dle dohody, či případně pošle peníze městu.
- Epico poskytne roušky v takové hodnotě, abychom dosáhli celkové výše požadovaného příspěvku.

Prosím, pokud je potřeba ještě cokoliv doplnit, tak jsem k dispozici. Pro nás je teď klíčové postupovat v tempu, abychom v březnu 2021 mohli začít se stavbou.

Návrh smlouvy o o příspěvku vyhotovený společností EPICO International s.r.o. na infrastrukturu je přílohou tohoto materiálu.

Z rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního odboru (odvolací orgán), který zrušil rozhodnutí městského úřadu Český Brod č.j. MUCB 37 727/2020, kterým byl společnosti EPICO International s.r.o., IČO: 02897750 schválen stavební záměr Administrativní a skladovací objekt Epico Český Brod, Liblice, a věc vrátil k novému projednání, vyplývá, že jednou z nepřezkoumatelných věcí je napojení na vodovodní řad, jelikož se k němu vyjádřil pouze provozovatel, nikoli vlastník této sítě.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný uvedl, že na poslední chvíli došlo ke změně ze strany společnosti EPICO, tudíž se bude muset změnit navržené usnesení.

Mgr. Dočkalová doplnila, že dnes volal jednatel společnosti pan N. a uvedl, že smlouvu o příspěvku na infrastrukturu s městem uzavře, dle zásad schválených zastupitelstvem.

JUDr. Marková se dotázala, zda je známa splatnost příspěvku. Upozornila, že pokud by splatnost byla ze strany Epica jiná, muselo by to jít na schválení do zastupitelstva.

Mgr. Dočkalová odpověděla, že společnost EPICO International uzavře smlouvu přesně dle schválených zásad.

JUDr. Marková uvedla, že v tom případě, je to v pořádku.

Ing. Ulík se dotázal, zda to znamená, že v tuto chvíli se město dohodne s Epicem na příspěvku a převody pozemku se ruší?

Mgr. Dočkalová odpověděl, že tato část se dořeší později buď odkupem pozemku, nebo věčným břemenem, nyní je důležitá smlouva o příspěvku na infrastrukturu.

Mgr. Klinecký doplnil, že schválení smlouvy ve vzorové podobě (jak je v zásadách) je v pravomoci rady města. Dále uvedl, že s panem N. také telefonoval a ten mu zaplacení příspěvku potvrdil.

Bc. Nekolný navrhnul usnesení ve znění: „RM souhlasí s uzavřením Smlouvy o příspěvku na infrastrukturu, dle Zásad pro poskytování příspěvků na technickou, dopravní a veřejnou infrastrukturu při realizaci bytové a nebytové výstavby na území města Český Brod, se společností EPICO International s.r.o., se sídlem Na Zatlane 3283/10, 150 00 Praha-Smíchov, IČO: 02897750.“ plus „RM pověřuje starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy.“

Bez dalších dotazů a připomínek bylo přistoupeno k hlasování o změně návrhu usnesení dle Bc. Nekolného.

s c h v á l e n o (Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 9/2021

Rada města

I. souhlasí

s uzavřením Smlouvy o příspěvku na infrastrukturu, dle Zásad pro poskytování příspěvků na technickou, dopravní a veřejnou infrastrukturu při realizaci bytové a nebytové výstavby na území města Český Brod, se společností EPICO International s.r.o., se sídlem Na Zatlane 3283/10, 150 00 Praha-Smíchov, IČO: 02897750.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy.

Původní návrh usnesení:

Rada města

III. souhlasí - n e p ř i j a t o !!!

x nesouhlasí s napojením stavby "Administrativní a skladovací objekt Epico Český Brod Liblice" společnosti EPICO International s.r.o. IČO 02897750 na pozemcích 463/28, 464/17, 637/3, 637/24, 639 vše v obci Český Brod, kat. území Liblice u Českého Brodu na vodovodní řad města Český Brod.

8. Žádost o vyhrazená parkovací stání pro Českou poštu s.p.

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Česká pošta s.p. požádala o tři vyhrazená parkovací stání na náměstí Arnošta z Pardubic, před budovou své pobočky č.p. 45. Vyhrazená parkovací místa potřebuje v dosahu okénka, kde probíhá nakládka a vykládka balíků a poštovních zásilek. Souhlas s vyhrazenými parkovacími místy byl historicky udělován na dobu 5 let, minulý souhlas byl však pouze na dobu 1 roku. S ohledem na potřeby této služby ve městě doporučujeme souhlasit se třemi vyhrazenými parkovacími místy na dobu 5 let.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučujeme souhlasit.

3) Dopady řešení na rozpočet města

5 000 Kč za jedno parkovací stání za rok + správní poplatek 1000 Kč.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný předal úvodní slovo vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová uvedla, že loni Česká pošta také žádala o toto povolení, které bylo na rok, proto je tady žádost ke schválení znovu. Dodala, že odbor rozvoje navrhuje žádosti vyhovět.

Bc. Nekolný potvrdil, že by město vyhovět mělo.

Mgr. Klinecký vznesl PROTINÁVRH – udělit povolení na 2 roky, ne na 5, jak je navrženo.

Bc. Nekolný uvedl, že šlo pouze o úpravu předloženého návrhu usnesení.

Ing. Ulík vznesl připomínku, zadat ÚKOL pro ODŽÚ - omezit parkování pro zásobování na náměstí před potravinami na 15 minut, aby tam dodávka nestála celý den, jako nyní.

Bc. Nekolný souhlasil zadat úkolem dotaz na ODŽÚ, jakým způsobem nejlépe tuto situaci vyřešit, poté by byl předložen na radu města zpracovaný bod.

Mgr. Klinecký dodal, že časové omezení stání má samozřejmě význam, jelikož prostor pro zásobování má sloužit více podnikatelům.

Bc. Stuchl vznesl svůj postřeh k parkování aut České pošty, kdy se dle jeho názoru nejedná o využívání pouze 3 parkovacích míst, ale aut tam stojí 4-5 a častokrát kolem nich nelze projet z vedlejší uličky, navíc parkují už i na chodníku.

Bc. Nekolný uvedl, že vyhrazená parkovací stání jsou označena vodorovným i svislým značením, způsob parkování ostatních aut je na další debatu.

Ing. Majer se dotázal, zda jsou v platnosti vyhrazená místa k parkování pro Policii ČR, což se řeší již dva roky.

JUDr. Marková uvedla, že na místo z kanceláře vidí a je tam umístěna cedule „Parkoviště – Policie“.

Bc. Nekolný uvedl, že se jedná zřejmě o historické označení, které neodpovídá dnešním normám. Zadá se ÚKOL pro ODŽÚ – prověřit situaci s vyhrazeným stáním pro Policii ČR, případně obnovit označení těchto parkovacích stání.

Dodal, že se usnesení bude hlasovat v upravené verzi „na dobu 2 let“.

Bez dalších dotazů a připomínek bylo přistoupeno k hlasování o upraveném návrhu usnesení dle Mgr. Klineckého.

s c h v á l e n o (Pro: 7, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 10/2021

Rada města

I. souhlasí

s vyhrazením tří parkovacích míst pro společnost Česká pošta s.p., IČO: 47114983, na dobu 2 let, před budovou provozovny č.p. 45 na náměstí Arnošta z Pardubic v Českém Brodě.

9. Přístřešek na pozemku č. parc.16/1 Štolmíř

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Předkládáme radě města žádost ředitele společnosti M'am'aloca, o.p.s., pana Jiřího Stuchla o dodatečný souhlas vlastníka pozemku s umístěním veřejného přístřešku v obci Štolmíř, na pozemku 16/1. Jedná se o veřejný přístřešek naproti veřejné peci. Žádost je v příloze. Žádost byla zaslána na základě výzvy odboru rozvoje (v příloze materiálu) k doložení dokladů nebo odstranění nepovolené stavby pergoly na pozemku 16/1 v k.ú. Štolmíř. Pergola je umístěna ve veřejném prostoru na pozemku vlastníka města Český Brod, u kostela sv. Havla v ochranném pásmu tohoto kostela.

Za město Český Brod jsme oslovili městského architekta a pracovníky odboru výstavby a územního plánování, kam spadá i úsek památkové péče. Místo, kde je přístřešek umístěn, je v ochranném pásmu kostela sv. Havla ve Štolmíři.

Dle Ing. Jana Strnady je možné přístřešky do 40m² ve veřejném prostoru umístit bez stavebního povolení nebo územního souhlasu (je však nutný souhlas vlastníka).

Dle paní Žanety Kadlecové je nutné s pracovníky památkové péče konzultovat záměr, nikoli žádat vyjádření k uskutečněné stavbě. Z tohoto pohledu by stavba neměla být umístěna.

Dle městského architekta Ing. Jiřího Pavlíčka by ideálním řešením v takovém případě byla nějaká lehká konstrukce (zahradní altán), která by se tam pro účely vždy postavila. S konstrukcí, která je tam umístěna doporučuje nesouhlasit. Více viz příloha.

Přístřešek by měl sloužit pro ochranu návštěvníků pravidelných veřejných akcí společnosti M'am'aloca, (jako např. pečení chleba) před deštěm nebo prudkým sluncem. Původně zde byly rozkládány párty stany, které byly po akci vždy demontovány.

Místním šetřením bylo zjištěno, že je zde zaparkován osobní automobil a motorky.

Pohled odboru rozvoje:

Problém je i v tom, že ředitel společnosti M'am'aloca je současně radním i zastupitelem města a měl by si uvědomit, že nelze budovat stavby bez souhlasu vlastníka pozemku.

Není zřejmé, zda je vůle přístřešek demontovat, či ponechat a "legalizovat", proto je materiál předložen na jednání rady. Pokud bude sloužit výhradně svému účelu - ochraně návštěvníků veřejných akcí, doporučujeme souhlas udělit, pak je otázkou, zda nemůže sloužit i jako např. místo pro parkování, když veřejné akce probíhají v tomto místě cca 1x za jeden až dva měsíce. Otázkou je, co má být pod přístřeškem v době mimo konání těchto akcí. Dále není navrženo právní řešení této stavby na cizím pozemku.

1) Pozemek je možné pronajmout společností M'am'aloca, o.p.s. spolu se souhlasem umístění přístěnku na dobu určitou.

2) nebo převod této stavby na vlastníka pozemku - město Český Brod a dále nakládat dle pokynů rady, vypůjčit nebo pronajmout.

3) Je možné uvažovat o udělení práva stavby jako věci nemovité, v tom případě by musela být jako o každé nemovitosti sepsána smlouva a zavkládována na katastrální úřad musela by se stanovit i doba na kterou se právo stavby uděluje - protože pak jde o stavbu dočasnou.

4 Je také možné souhlas s umístěním přístěnku neudělit a trvat na jeho odstranění.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný požádal o slovo vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová uvedla, že bod dle důvodové zprávy, jedná se o přístřešek postavený bez povolení a na městském pozemku. Dodala, že z tohoto důvodu byl Bc. Stuchl, ředitel společnosti M'am'aloca, o.p.s., upozorněn a vyzván ke sjednání nápravy, žádost dodatečně poslal. Dále uvedla, že jde o stavbu do 40 m², která nepotřebuje stavební povolení, nicméně památkáři ani městský architekt se k přístřešku kladně nevyjádřili. Veškeré materiály i fotodokumentace je přiložena.

Bc. Nekolný uvedl, že přístřešek byl postaven, takže jde za prvé o souhlas města jako vlastníka pozemku, za druhé, zda stavba podléhá, či nepodléhá schvalovacímu procesu stavebního úřadu. Rada města by měla vyjádřit souhlas, nebo nesouhlas s umístěním přístřešku na veřejném pozemku, další jednání se stavebním úřadem a památkovou péčí je již v režii M'am'aloca.

Bc. Stuchl nahlásil střet zájmů a dodal, že se zdrží hlasování. Omluvil se, že jako radní pochybil a přístřešek byl postaven nelegitimní cestou, i když se stavebním úřadem jednal, město o povolení nepožádal.

JUDr. Marková upozornila na potřebu jednat o tom, jak bude přístřešek dál využíván, když byl problém, že slouží k parkování aut, a následně pověření odboru rozvoje, zda bude vyhlášen záměr.

Bc. Nekolný dodal, že nejprve je potřeba souhlasit s ponecháním přístřešku (s dodatečným povolením) a pak pověřit OR vyhlášením záměru anebo nesouhlasit a pověřit OR jednáním se stavebním úřadem o odstranění stavby.

Mgr. Klinecký uvedl, že ho celá situace mrzí vzhledem k akcím, které se tam konají, byla by škoda přístřešek zlikvidovat, ale za současné situace příliš možností řešení vzniklé situace není. Dále uvedl, že jako kompromisní řešení by mohlo být pověření OR jednáním s M'am'alocou o uzavření nájemní smlouvy a zjednáním nápravy, i co se týká podoby přístřešku (ta se moc nelíbila městskému architektovi) dle legislativy, je potřeba dát prostor i M'am'aloce. Dodal, že nezávisle na rozhodnutí rady, může začít běžet řízení o odstranění stavby, památkářům vadilo využívání přístřešku pro auta, proto by rada měla nyní nesouhlasit s umístěním přístřešku a nejdříve sjednat nápravu.

Bc. Nekolný vyjádřil souhlas s panem místostarostou. Dodal, že by chtěl orientačně hlasovat bez usnesení, zda je vůle přístřešek na místě ponechat, či ne.

Ing. Majer zdůraznil, že Bc. Stuchl jako radní by měl respektovat postupy a jít příkladem, tudíž by měl dostat alespoň pokutu, aby to bylo spravedlivé vůči lidem. Dále uvedl, že by každopádně byla škoda přístřešek zbourat, krom akcí, zakrývá i nevzhlednou hřbitovní zeď, ale co mu vadí, je přístup Bc. Stuchla, že pokud přístřešek bude nucen odstranit, nebude pořádat akci s pečením chleba. Zdůraznil, že přístřešek rozhodně nemá pouze 40 m², ale 72 m², což znamená, že by bylo potřeba ho rozdělit na dvě části, aby nepotřeboval stavební povolení. Nakonec uvedl, že i když je v materiálu napsáno, že nebude užíván soukromě, auta tam parkují pořád. Vyjádřil názor, že přístřešek by měl být v majetku města a M'am'aloca by měla mít s městem uzavřenou nájemní smlouvu.

Bc. Stuchl uvedl, že co se týká parkování, tak ve stavebním povolení je, že by na místě mělo

být pět parkovacích míst, příjezd si řešila společnost taky sama, na místě vznikla zpevněná plocha. Dodal, že přístřešek byl nejlepší variantou, aby se akce pořádané pro lidi nekonaly ve stanu či altánu. Dále uvedl, že přístřešek byl řešen s odborníkem tak, aby byl samonosný, nepřípevněný ke zdi demontovatelný do 24 hodin, jelikož pod ním vede „zatrubněný“ odvod potoka a Povodí Labe by nesouhlasilo se standardním stavebním povolením, pouze se stavbou „altán“, což přístřešek díky možnosti rychlého demontování za cca 6 hodin splňuje. Ing. Ulík se dotázal na postup v tomto případě, kdy je na městském pozemku stavba bez povolení, která by navíc nedostala zřejmě povolení kvůli vodě, a dodal, že počítal s tím, že to půjde zlegalizovat.

Poté JUDr. Marková shrnula dostupné informace a proběhla krátká diskuze o dalších postupech a možnostech zlegalizování stavby.

Mgr. Janík vznesl po diskuzi PROTINÁVRH na stažení bodu.

Bc. Stuchl dodal, že krom přístřešku, tam nic jiného postavit nelze, ale pokud rada města rozhodne o odstranění stavby, tak ji odstraní.

Opět proběhla diskuze, kde radní vyjadřovali souhlas s přístřeškem, který je perfektní pro akce pro občany, dále se řešily jiné možnosti usnesení o výpůjčce, nájemní smlouvě atd., kdy JUDr. Marková zdůraznila důležitost vyřešení situace v co nejkratší době, aby nedošlo k dalším problémům ze strany stavebního úřadu.

Nakonec se radní shodli na stažení bodu a zadání ÚKOLU – svolání jednání za účasti zástupců M'am'aloca, odboru rozvoje, JUDr. Markové, vedení, odboru výstavby a územního plánování, kde se domluví další postup v této záležitosti.

Bez dalších dotazů a připomínek bylo přistoupeno k hlasování o protinávruhu Mgr. Janíka na stažení bodu.

s c h v á l e n o (Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 1)

Bod byl stažen.

Původní návrhy usnesení:

Rada města

I. souhlasí - n e p ř i j a t o !!!

s umístěním přístřešku na pozemku č. parc. 16/1 v k.ú. Štolmíř.

II. nesouhlasí - n e p ř i j a t o !!!

s umístěním přístřešku na pozemku č. parc. 16/1 v k.ú. Štolmíř a požaduje jeho odstranění.

III. pověřuje - n e p ř i j a t o !!!

odbor rozvoje jednáním se společností M'am'aloca, o.p.s., IČO: 26662159 o smlouvě nájemní nebo o smlouvě darovací nebo o právu stavby na přístřešek umístěný na pozemku 16/1 v k.ú. Štolmíř.

Odchod v 17:10 hod. Bc. Nekolný

10. Sportovní areál při ZŠ Tyršova, č. p. 760

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Město Český Brod podalo žádost o dotaci do dotačního titulu vyhlašovaného MMR - Podpora obnovy sportovní infrastruktury. Tento dotační titul je zaměřen na obnovu školních hřišť. Cílem projektu je vybudovat sportovní areál při ZŠ Tyršova č. p. 760 v Českém Brodě - víceúčelové hřiště s umělým povrchem. Toto hřiště bude sloužit pro hodiny TV, ale i pro odpolední družinu. Současné herní prvky, které jsou na pozemku u školy, budou zachovány. PD je zpracovávána společností SPORTPROJEKTA PRAHA, s.r.o. Vyhodnocení žádostí proběhne až v průběhu měsíce května 2021.

V současné době je možnost podat tuto žádost do titulu vyhlášeného Národní sportovní agenturou do výzvy 12/2020 -Sportovní infrastruktura. Podmínky financování jsou obdobné. Výše dotace je 70 %.

Pro podání žádosti je nutné Město Český Brod zaregistrovat do Rejstříku sportu, což je seznam všech sportovních organizací, sportovců a trenérů.

Tato výzva není určena pro dopravní nebo dětské hřiště, aquapark, veřejné koupaliště či veřejné volnočasové sportoviště.

Pokud je žadatelem město, je povinnou přílohou žádosti Plán sportu podle § 6 odst. 2 zákona o podpoře sportu.

Možnost podání dotace byla konzultována na Národní sportovní agentuře, zde je odpověď: "Děkujeme za Vaši zprávu a dotaz. V rámci zmiňované Výzvy v resp. v rámci programu 165 52 Regionální sportovní infrastruktura, kam výzvy spadá, může být oprávněným účastníkem programu/žadatelem jak obec, tak školská právnická osoba zřízená obcí. Taxativní výčet oprávněných účastníků programu naleznete v bodě 5.1. Dokumentace programu viz <https://agenturasport.cz/wp-content/uploads/2020/12/Program-Regionalni-sportovni-infrastruktura-2020-2024.pdf>. Účastník programu musí mít vlastnické právo ke všem nemovitostem (včetně všech pozemků), které budou dotčené akcí, nebo musí mít dané nemovitosti v nájmu nebo výpůjčce nebo pachtu, a to minimálně po dobu udržitelnosti (10 let). Současně musí být účastník programu/žadatel zapsán v Rejstříku sportu dle §3e zákona o podpoře sportu."

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučuje podat žádost o dotaci.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Celkové předpokládané náklady projektu činí 1 700 000 s DPH.

Výše dotace max. 70 % uznatelných nákladů - 1 190 000 s DPH.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

8.2.1. Zajistit odpovídající prostory a jejich kapacitu pro předškolní, školní i zájmové vzdělávání.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

LT: Pokud obec nemá zpracovaný Plán sportu, může být žadatelem sama ZŠ, které nemá povinnost plán zpracovávat.

Mgr. Klinecký požádal o úvodní slovo vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová měla problémy s připojením, díky čemu bylo navrženo zadání ÚKOLU pro Tomáše Hora – zajistit jinou formu online jednání, aby se neopakovaly časté problémy s připojením.

Ing. Kašpar konstatoval, že těch řešení bohužel moc nebude, bylo by dobré vyzkoušet Teams.

Mgr. Dočkalová k projednávanému bodu uvedla, že se jedná pouze o souhlas s podáním žádosti o dotaci, jelikož se naskytla možnost, kdy žadatelem může být obec.

Mgr. Janík upozornil, že město nemá plán rozvoje sportu, které má být přílohou k žádosti o dotaci a dodal, že výzva byla zveřejněna 7. prosince, tudíž by měli radní získávat z odboru rozvoje informace pružněji.

Mgr. Dočkalová uvedla, že vše bylo konzultováno s poskytovatelem dotace a jako příloha stačí Program na podporu sportu, který město má.

Poté proběhla diskuze ohledně možnosti podání další žádosti na sportovní halu, o tom, kdo

může být v určité výzvě žadatelem, o možnosti zařazování žadatelů do zásobníku, kdy není potřeba žádost každoročně opakovat, dále o finančních možnostech v dalších letech a také bylo zdůrazněno, že veškeré výzvy jsou odborem rozvoje hlídány a pokud je možnost, tak i využity.

Bez dalších dotazů a připomínek bylo přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 11/2021

Rada města

I. souhlasí

s podáním žádosti o dotaci na vybudování sportovního areálu při ZŠ Tyršova v Českém Brodě, č. p. 760, do dotačního titulu Národní sportovní agentury do výzvy - Sportovní infrastruktura.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem žádosti o dotaci na vybudování sportovního areálu při ZŠ Tyršova v Českém Brodě, č. p. 760.

11. Odkoupení pozemku 199/79 (archiv) od ÚZSVM

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Město Český Brod je vlastníkem budovy na pozemku KN p. č. st. 1627, jedná se o budovu v areálu nemocnice, kde se nachází archiv stavebního odboru. Budova tvoří hranici pozemku ve vlastnictví města Český Brod, pozemek za budovou KN p. č. 199/22 o výměře 11.259 m² je ve vlastnictví České republiky, příslušnost hospodařit s majetkem státu má Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Jana Palacha 1970, Kladno, IČO: 70885371. Město Český Brod plánuje rekonstrukci této budovy. Zateplení budovy by již zasahovalo na pozemek č. 199/22 ve vlastnictví HZS. Z důvodu zajištění následné údržby a obslužnosti rekonstruovaného objektu odbor rozvoje již od roku 2014 jednal s Hasičským záchranným sborem Středočeského kraje o odkoupení části pozemku KN p. č. 199/22 o výměře cca 526 m². Zastupitelstvo města projednávalo 1. 4. 2015 usnesením č. 31/2015 a 3. 12. 2014 usnesením č. 86/2014.

Došlo k rozdělení pozemku č. 199/22 a část, o kterou má město Český Brod zájem, je nyní označena jako pozemek KN p. č. 199/79 ostatní plocha o výměře 527 m². Hasičský záchranný sbor nemohl předat pozemek přímo na město Český Brod, podle zákona musel tento pozemek převést na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (dále jen ÚZSVM). V roce 2019 byl pozemek převeden na ÚZSVM a nyní bylo město Český Brod osloveno se žádostí o vyjádření, zda-li, má stále zájem o pozemek.

Rada města na jednání dne 31. 7. 2019 přijala usnesení č. 311/2019, kterým doporučuje souhlasit se záměrem odkoupení pozemku. ZM na jednání dne 25. 9. 2019 přijalo usnesení č. 90/2019, kterým souhlasí se záměrem odkoupení pozemku KN p. č. 199/79 v obci a k. ú. Český Brod do vlastnictví města Český Brod.

Dále byl doručen návrh kupní smlouvy, JUDr. Markovou byl odsouhlasen. Zastupitelstvo města Český Brod na jednání dne 21. 10. 2020 přijalo usnesení č. 436/2020, kterým souhlasí s uzavřením Kupní smlouvy týkající se odkupu pozemku KN p.č. 199/79 ostatní plocha o výměře 527 m² v obci a k.ú. Český Brod, z vlastnictví ÚZSVM do vlastnictví Města Český Brod za cenu 405.000 Kč a pověřuje starostu podpisem Smlouvy.

Dle pokynu pana zastupitele Jaroslava Sýkory jsme požádali ÚZSVM o přehodnocení úplatného převodu pozemku na převod bezúplatný. Žádost i odpověď jsou v příloze.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

Kupní cena bude hrazena z rozpočtu města.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Přímá vazba není, záležitost se týká majetkového uspořádání a umožnění realizace oprav a zajištění přístupu k budově města.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

x

6) Vypořádání s připomínkami

Mgr. Klinecký uvedl, že žádost o bezúplatný převod inicioval Ing. Sýkora, rozhodnutí ÚZSVM je v materiálu, na radě města je, aby toto vyjádření vzala na vědomí.

Mgr. Dočkalová dodala, že s odkupem souhlasilo i zastupitelstvo města, kompletní informace jsou shrnuty v důvodové zprávě.

Bez dalších dotazů a připomínek bylo přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 12/2021

Rada města

I. bere na vědomí

vyjádření Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, ze dne 22. 12. 2020, týkající se úplatného převodu pozemku KN p. č. 199/79 ostatní plocha o výměře 527 m² v obci a k. ú. Český Brod, z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO: 69797111, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2, Nové Město, do vlastnictví města Český Brod, za cenu 405.000 Kč.

12. Dodatek k nájemní smlouvě na pronájem nebytových prostor v budově č. p. 12 - Květiny

1) Informace o materiálu pro RM

Dne 14. 12. 2020 byla na podatelnu města evidována žádost s č. j. MUCB 63748/2020.

Jedná se o žádost paní L. H. o úpravu v nájemní smlouvě. Paní H. L. (M.) a paní H. S. mají uzavřenu nájemní smlouvu bez ev. č. ze dne 1. 9. 1999 a dodatek č. 1 ze dne 1. 2. 2000 na pronájem nebytových prostor v budově č. p. 12 - prodejna květin. Paní H. L. ukončila od 13. 7. 2020 svou živnost a v návaznosti na tento fakt žádá o uzavření dodatku k nájemní smlouvě, ve kterém by došlo ke změně na straně nájemce, nájemcem by dále byla jen paní S.

2) Návrh odboru na řešení

OR doporučuje RM souhlasit s uzavřením dodatku.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Nejsou.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Mgr. Klinecký požádal vedoucí odboru rozvoje o úvodní slovo.

Mgr. Dočkalová uvedla bod dle důvodové zprávy.

Bez dotazů a připomínek bylo přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 13/2021

Rada města

I. souhlasí

s uzavřením Dodatku č. 2 k Nájemní smlouvě na pronájem nebytových prostor v budově č. p. 12 - Květiny, mezi paní E. S. a Městem Český Brod. Znění dodatku č. 2 je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedeného dodatku.

13. Žádost o odložení splatnosti

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na odbor rozvoje byla doručena Žádost od společnosti HHO s.r.o. o odložení splatnosti pachtovného ve výši 1.066.912 Kč do 28. 2. 2021.

O odložení žádají z důvodu zpoždění hotovosti určené na platbu pachtovného. K tomuto zpoždění došlo v druhé polovině prosince 2020, kdy byla v dodávce pšenice v Německu zjištěna kontaminace komodity Lesákem moučným. V současné době probíhá příprava zaplňování pšenice, které včetně opětovného vyvětrání potrvá zhruba do začátku února 2021. Následně bude přečištěná komodita znovu zobchodována a získané prostředky budou použity na úhradu pachtovného.

Jedná se o pachtovné na období 10/2020 - 9/2021, splatnost byla 31. 12. 2020, na základě Pachtovní smlouvy č. 201800219/OR ze dne 24. 8. 2018. Smlouva je uzavřena dle doby určitou do 30. 9. 2023.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje navrhuje souhlasit s odložením platby pachtovného do 28. 2. 2021.

3) Dopady řešení na rozpočet města

X

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

X

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

X

6) Vypořádání s připomínkami

Mgr. Klinecký předal úvodní slovo vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová uvedla bod dle důvodové zprávy.

Ing. Ulík vyjádřil zamítavý postoj k vyhovění žádosti, jelikož si město také půjčuje za úrok, nevidí důvod bez sankce posouvat splatnost jinému subjektu.

Mgr. Klinecký požádal o stanovisko JUDr. Markovou.

JUDr. Marková uvedla, že splatnost jen tak posunout nelze, musel by být sepsán dodatek, kterým se termín splatnosti mění. Dodala, že tento postup je v kompetenci rady města, tudíž by usnesení mělo být ve smyslu, že RM souhlasí s uzavřením dodatku, kterým se mění termín splatnosti...

Bc. Stuchl se dotázal, zda je v případě pozdního zaplacení splátky pouze úrok, nebo se poruší smlouva.

JUDr. Marková upozornila, že pokud je smluvně založená splatnost, v každém případě musí být i při schválení odložení splátky uzavřen dodatek.

Mgr. Dočkalová dodala, že tři měsíce neplacení, jsou důvodem výpovědi smlouvy.

Bc. Stuchl zdůraznil, že žádost podali včas, proto by jim vyšel vstříc.

Ing. Majer souhlasil a dodal, že pokud slušně požádali, splatnost by se jim měla prodloužit.

Mgr. Janík také souhlasil s ostatními radními, dodal, že s touto společností problémy nejsou, nyní se pouze dostali do výjimečné situace.

Ing. Jedličková dodala, že splátku ve výši kolem milionu mají každý rok splatnou k 31. 12., kdy platí období za říjen stávajícího roku do září roku příštího.

Mg. Klinecký upozornil, že dodatek není nyní připravený.

JUDr. Marková uvedla, že stačí, pokud bude obsah dodatku v usnesení – posun data splatnosti na rok 2021.

Poté radní spolu s právníčkou vytvořili usnesení ve znění: „RM souhlasí s uzavřením Dodatku č. 1 k Pachtovní smlouvě uzavřené mezi Městem Český Brod, se sídlem náměstí Husovo 70, 282 01 Český Brod, IČO: 00235334 a společností HHO s.r.o., se sídlem Internacionální 1231/8, 165 00 Praha-Suchbát, IČO: 24660515, kterým se mění datum splatnosti pachtovného za období říjen 2020 až září 2021 v článku III. pachtovní smlouvy na 28. 2. 2021. Ostatní ustanovení smlouvy zůstávají beze změn. Dodatek je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.“ A druhá část ve standardním znění „RM pověřuje starostu města...”

Bez dalších dotazů a připomínek bylo přistoupeno k hlasování o upraveném návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 1)

Rada města

I. souhlasí

s uzavřením Dodatku č. 1 k Pachtovní smlouvě uzavřené mezi Městem Český Brod, se sídlem náměstí Husovo 70, 282 01 Český Brod, IČO: 00235334 a společností HHO s.r.o., se sídlem Internacionální 1231/8, 165 00 Praha-Suchbát, IČO: 24660515, kterým se mění datum splatnosti pachtovného za období říjen 2020 až září 2021 v článku III. pachtovní smlouvy na 28. 2. 2021. Ostatní ustanovení smlouvy zůstávají beze změn. Dodatek je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedeného dodatku.

Původní návrh usnesení:

Rada města

III. souhlasí - n e p ř i j a t o !!!

s odložením splatnosti pachtovného ve výši 1.066.912 Kč do 28. 2. 2021 dle Pachtovní smlouvy uzavřené se společností HHO s.r.o., IČO: 24660515.

14. Prodej pozemku 287/1 v k.ú. Štolmíř

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na odbor rozvoje byla doručena žádost o odkoupení pozemku KN p.č. 287/1 lesní pozemek o výměře 31.466 m² v k.ú. Štolmíř, do vlastnictví paní J. K. a pana M. K., z vlastnictví města Český Brod.

Jedná se o lesní pozemek na levé straně při cestě do Kounic z Českého Brodu.

Požádali jsme o vyjádření Ing. Jana Kopáčka, lesního správce, s prodejem nesouhlasí, vyjádření je v příloze.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje navrhuje nesouhlasit s prodejem pozemku.

3) Dopady řešení na rozpočet města

x

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

x

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

x

6) Vypořádání s připomínkami

Mgr. Klinecký uvedl bod dle důvodové zprávy a dodal, že se jedná o pozemek vedle samoty za vodojemem, žádost je přiložena k materiálu, materiál se bude předkládat na únorové jednání zastupitelstva. Vyjádřil nesouhlas s prodejem.

Ing. Majer uvedl, že by se prodeji nebránil, nejde totiž o ucelenou část lesa, ale cena je nízká, takže ne.

Mgr. Janík upozornil na vyjádření Ing. Kopáčka, který je proti prodeji, jeho názor jako lesního správce je velmi důležitý.

Bez dalších dotazů a připomínek bylo přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 15/2021

Rada města

I. doporučuje

zastupitelstvu města Český Brod zamítnout žádost M. K. a J. K. o prodej pozemku KN p.č. 287/1 lesní pozemek o výměře 31.466 m² v k. ú. Štolmíř z vlastnictví Města Český Brod do vlastnictví M. K. a J. K.

15. Přehled uzavřených smluv o zřízení věcného břemene za rok 2020

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na základě usnesení č. 46/2017 ze dne 8. 2. 2017 o svěření pravomoci k uzavírání smluv o zřízení věcného břemene předkládáme radě města přehled uzavřených smluv o zřízení věcného břemene za rok 2020.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Mgr. Klinecký požádal vedoucí odboru rozvoje o úvodní slovo.

Mgr. Dočkalová uvedla bod dle důvodové zprávy a dodala, že přehled smluv je přiložen k materiálu.

Bez dotazů a připomínek bylo přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 16/2021

Rada města

I. bere na vědomí

přehled uzavřených smluv o zřízení věcného břemene na základě udělení pravomoci dle usnesení č. 46/2017 ze dne 8. 2. 2020 za rok 2020.

16. Zrušení věcného břemene v k.ú. Doubravčice

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na odbor rozvoje byla doručena žádost od pana Ing. V. K. o zrušení věcného břemene na pozemcích KN p.č. 173/6 trvalý travní porost o výměře 74 m² a pozemku KN p.č. 179/4 lesní pozemek o výměře 33 m², v k.ú. Doubravčice.

Jedná se o pozemky kolem chaty a částečně asi pod chatou ve vlastnictví pana K. v chatové oblasti v Dolánkách.

Stejně věcné břemeno je na většině pozemků u ostatních chat (viz výpisy z katastru nemovitostí v příloze).

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje navrhuje nesouhlasit s rušením věcného břemene.

3) Dopady řešení na rozpočet města

x

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

x

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

x

6) Vypořádání s připomínkami

Mgr. Klinecký požádal vedoucí odboru rozvoje o úvodní slovo.

Mgr. Dočkalová uvedla bod dle důvodové zprávy, dodala, že v této oblasti mají věcná břemena všechny chaty, např. kvůli stahování dřeva na pozemcích, proto je navrženo tuto žádost o zrušení věcného břemene zamítnout.

Mgr. Klinecký doplnil, že materiál bude předložen i na únorové jednání zastupitelstva.

Bez dotazů a připomínek bylo přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

Schváleno (Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0)

JUDr. Marková po schválení bodu „Přehled uzavřených smluv o zřízení věcného břemene za rok 2020“ vstoupila do diskuze a požádala o vrácení se k již projednanému bodu „Zrušení věcného břemene v k.ú. Doubravčice“, jelikož si mezičasem ověřila, že zamítnutí žádosti na zrušení věcného břemene je v kompetenci rady města a nemusí tak do zastupitelstva.

Usnesení by tedy znělo „RM zamítá žádost pana K. na zrušení....“

Mgr. Klinecký poděkoval za úpravu a nechal znova hlasovat o upraveném znění usnesením dle JUDr. Markové.

s c h v á l e n o (Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 17/2021

Rada města

I. zamítá

žádost pana Ing. V. K. o zrušení věcného břemene na pozemcích KN p.č. 179/4 a 173/6 v obci a k.ú. Doubravčice.

17. Změna platových výměrů ředitelů PO od 1. 1. 2021

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Dle nařízení vlády č. 603/2020 Sb. ze dne 21. prosince 2020, které mění nařízení č. 341/2017 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě a nabývá účinnosti 1. ledna 2021 se mění platové podmínky ředitelů škol - příspěvkových organizací města Český Brod (kromě PO CVIK a PO TS). Rada města má v kompetenci stanovit plat ředitelům příspěvkových organizací zřizovaných městem. Ti pak stanovují podle aktuálního znění výše uvedeného nařízení vlády výše platů svých zaměstnanců. Vzhledem k tomu, že se jedná o úpravu platových podmínek vyvolanou změnou platné legislativy, předkládám členům rady města tuto úpravu na vědomí.

Úprava nenárokové složky platu - osobního ohodnocení u ředitelky ZŠ Tyršova souvisí s uplynutím prvního pololetí ve funkci.

Úprava platového výměru ředitele PO Školní jídelna Český Brod souvisí se zahájením zkušebního provozu a s tím spojeným navýšením počtu zaměstnanců organizace.

Nové platové výměry ředitelů jsou uloženy v osobních spisech a budou k nahlédnutí na jednání RM.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučuji k přijetí.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Změna bude zahrnuta do rozpočtu PO.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Nerelevantní.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Nerelevantní.

6) Vypořádání s připomínkami

Mgr. Klinecký požádal o úvodní slovo pana tajemníka.

Ing. Kašpar uvedl, že vše podstatné je popsáno v důvodové zprávě a přílohách. Shrnul, že změny tabulek nastaly letos pouze u pedagogů a pracovníků v sociálních službách.

Mgr. Janík se dotázal, zda u pana ředitele Hladíka došlo k přidání příplatku za vedení a navýšení osobního příplatku.

Ing. Kašpar toto potvrdil a dodal, že u pana ředitele dojde ještě od 1. února k posunu z třídy 10 do 12.

Bez dalších dotazů a připomínek bylo přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 1)

Usnesení č. 18/2021

Rada města

I. bere na vědomí

změnu platových výměrů ředitelů příspěvkových organizací zřizovaných městem Český Brod s účinností od 1. ledna 2021.

II. stanovuje

s účinností od 1. 2. 2021 plat a jeho složky Mgr. Jitce Majerové, ředitelce příspěvkové organizace Základní škola Český Brod, Tyršova 68, okres Kolín, IČO: 46383514. Platový výměr je součástí osobního spisu uloženého u tajemníka MěÚ.

III. stanovuje

s účinností od 1. 2. 2021 plat a jeho složky Ing. Zdeňka Hladíka, ředitele příspěvkové organizace Školní jídelna Český Brod, Bezručova 1099, IČO: 09276599. Platový výměr je součástí osobního spisu uloženého u tajemníka MěÚ.

18. Prima Kino a Knihovna v Českém Brodě, přijetí dotace od Středočeského kraje

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Jedná se o schválení návrhu smlouvy od Středočeského kraje na tzv. participativní rozpočet, kde příspěvková organizace Centrum vzdělávání, informací a kultury obdržela 400 000 Kč na pořízení Biblioboxu a částečné digitalizace kina - audio vybavení.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučujeme schválit.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Projekt je vázán na rozpočet CVIK, kde je počítáno se spoluúčastí.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Klíčová oblast 10: Rekreace, sport a aktivity volného času, specifický cík 10. 1. 2. Rekonstruovat a udržovat sportovní, kulturní a další zařízení vč. vybavení dle doporučení auditu.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Mgr. Klinecký shrnul informace k bodu dle důvodové zprávy.

Ing. Majer upozornil, že již několikrát žádal o uvádění konkrétní částky v záložce „Dopady na rozpočet města“, opět tam vyčíslení chybí. Dodal, že se zdrží hlasování.

Ing. Jedličková vysvětlila, že 400 tis. měla PO CVIK předfinancováno v rámci rozpočtového opatření č. 4, které prošlo schválením zastupitelstva, částka bude v letošním roce vrácena městu.

Ing. Majer trval na uvádění konkrétní částky.

Ing. Jedličková požádala o chvíli, jelikož má na starost 9 příspěvkových organizací.

Mgr. Janík vznesl připomínku, zda i u PO musí rada souhlasit s podáním žádosti o dotaci, jelikož Mgr. Steklý ani pan Kvasnička (Šemberské stezky) nepožádali vlastníka, tudíž město. Dodal, že tento projekt není založený, ani připojen na související projekt. Zdůraznil, že projekt podpořit chce, ale technicky je to celé špatně provedené.

Mgr. Klinecký uvedl, že vše doplní do LN, projekt připravovala PO sama, proto není založený.

Ing. Ulík upozornil, že byl tento projekt městem předfinancován a nyní jde o schválení přijetí dotace, tudíž rada musí souhlasit.

Ing. Jedličková doplnila k dotazu Ing. Majera, že se jedná o 300 tis. spoluúčast v roce 2021 v rámci příspěvku zřizovatelem.

Bez dalších dotazů a připomínek bylo přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 2)

Usnesení č. 19/2021

Rada města

I. souhlasí

ve funkci zřizovatele příspěvkové organizace Centrum vzdělávání, informací a kultury s realizací projektu „Prima Kino a Knihovna v Českém Brodě“.

II. souhlasí

ve funkci zřizovatele příspěvkové organizace Centrum vzdělávání, informací a kultury s přijetím veřejnoprávní dotace od Středočeského kraje na financování projektu „Prima Kino a Knihovna v Českém Brodě“ podaného v rámci MÚJ KRAJ – participativní rozpočet Středočeského kraje a s uzavřením Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace na financování projektů podaných v rámci MÚJ KRAJ - participativní rozpočet Středočeského kraje se Středočeským krajem, se sídlem Zborovská 81/11, 150 21, Praha 5, IČO: 70891095.

19. Naplňování strategického plánu města prostřednictvím akčního plánování

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V souladu se strategickým plánem města je realizováno akční plánování. Akční plán města obsahuje projekty, akce a aktivity naplňující cíle ve strategickém plánu.

Radě a Zastupitelstvu města je předloženo vyhodnocení akčního plánu na období 20120-2021 a návrh akčního plánu na období 2021-2022.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučuje souhlasit s doporučením zastupitelstvu města vzít na vědomí vyhodnocení AP 2020-2021 a souhlasit s návrhem AP 2021-2022.

3) Dopady řešení na rozpočet města

AP je provázán na rozpočet města.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

KO 9 Řízení rozvoje, správa města a spolupráce / podoblast 9.5 Řízení rozvoje / SC 9.5.1 Vytvořit podmínky a zajistit naplňování cílů Strategického plánu (SP).

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Mgr. Klinecký uvedl bod dle důvodové zprávy a dodal, že navržená usnesení jsou dvě: RM doporučuje ZM vzít na vědomí vyhodnocení akčního plánu na období 2020-2021 a schválit návrh akčního plánu na období 2021-2022. Navrhl na dnešní radě usnesení nepřijímat, pouze bod projednat, aby měli radní dostatečný prostor k připomínkování, poté by se připomínky zapracovaly a materiál by se kompletní předložil na dalším jednání a poté i na únorové jednání zastupitelstva. Dodal, že by se bod dnes změnil na informaci.

Ing. Majer zdůraznil, že by se měla sjednotit forma připomínek, které by se měly psát pouze do záložky „Připomínkování“ pro absolutní přehled.

Mgr. Janík uvedl, že by bylo lepší bod stáhnout než ho brát na vědomí jako informaci a vynesl PROTINÁVRH na stažení bodu.

Mgr. Klinecký uvedl, že by dnes rád bod projednal a slyšel názory radních.

Ing. Ulík se dotázal, zda by nešlo nechat materiál 14 dnů v připomínkování, aby měl každý čas a klid se vyjádřit.

Mgr. Janík uvedl, že on to také tak myslel, jelikož má hodně připomínek, nebylo by efektivní vše rozebírat tady na jednání.

Mgr. Klinecký souhlasil a slíbil, že hned po jednání se bod znovu připraví a odešle do připomínkování, aby byl dostatek času připomínky podat i zapracovat. Ještě se dotázal Mgr. Janík, zda trvá na svém protinávru na stažení bodu i v případě, že bude bod změněn na informaci a znovu předložen k připomínkování.

Mgr. Janík stáhl svůj protinávrh na stažení bodu.

Bod byl změněn na informaci dle návrhu Mgr. Klineckého.

Informace byla radou města projednána.

20. Kontrola plnění usnesení a úkolů z rady města a další informace

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Obvyklou součástí programu jednání orgánů města je bod: kontrola plnění usnesení rady (zastupitelstva) města. Na jednání RM 16. 1. 2019 bylo dohodnuto, že součástí programu bude také bod kontrola plnění usnesení a úkolů z rady města. Bod bude opětovně zařazen jako poslední na pořadu jednání rady.

Úkoly jsou zadávány vždy po jednání rady města a všichni radní mají do těchto úkolů přístup jako zúčastněné osoby přes filtr DZR. Zobrazit lze také úkoly po termínu, úkoly lze zobrazit dle zadávající i odpovědné osoby.

Kontrola plnění usnesení může probíhat průběžně vždy na dalším jednání, popřípadě přes jedno jednání rady (měsíčně), či formou souborných zpráv za určité období, například 1/4 roku. Předkladatel navrhuje vhodný model kontroly přijatých usnesení projednat na jednání rady.

Přehled usnesení přijatých na jednání rady města v DZR, vyhledat příslušné jednání rady, záložka usnesení.

Je vhodné projít úkoly zadané v uplynulých měsících postupně tak, aby rada zaujala stanovisko k jejich dosavadnímu plnění či výsledkům a rozhodla o dalším postupu.

Rovněž je nutné při zadání úkolu dbát na přesné znění úkolu, požadovaný výstup a termín a při řešení úkolu jasně formulovat stanovisko rady města. Z tohoto důvodu se mi jeví usnesení rady jako nejlepší způsob, aby nedocházelo k nedorozuměním a nejasnostem ohledně postoje rady k výstupům z úkolů.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Bez návrhu na usnesení.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Není relevantní.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Není relevantní.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Není relevantní

6) Vypořádání s připomínkami

K připomínkám Pavla Janíka ohledně úkolů:

- a) úkol náklady spojené s investiční akcí ŠJ - zadán, přijat, termín 31. 1. 2021
- b) doplnění údajů v aplikaci projekty - domnívám se, že tohle nemá být úkol, ale průběžná kontrola; pokud v některém projektu nejsou aktuální údaje, je třeba na to jmenovitě upozornit.
- c) vyhodnocení a aktualizace Koncepce MP - je zadán úkol.
- d) vytvořit projekt v Aktivitách Kontrola úkolů - model připravuje p. tajemník

Mgr. Klinecký rovnou otevřel diskuzi k tomuto bodu a slovo předal Mgr. Janíkovi.

Mgr. Janík uvedl, že založení projektu na kontrolu plnění usnesení a úkolů by zrychlilo komunikaci a předávání informací.

Ing. Kašpar uvedl, že již s IT řešili založení aktivity s proklikem na projekty a s přístupem pro vedoucích odborů, jejich zástupce i vedení, aby mohl kdokoliv reagovat na aktuální požadavky.

Poté proběhla diskuze Mgr. Janíka s místostarostou a tajemníkem o zadání prolinku na projekty i do porad a aplikace úkoly, aby došlo ke sjednocení prostředí pro editaci, dále se řešily nezaložené úkoly, nedostatečné informace k jednotlivým projektům, které v tomto stavu nelze předložit na jednání ZM. Dále se probíralo nezadané vyhodnocení práce městské policie, jeho update a následné předložení na jednání komise bezpečnosti i ZM.

Poté diskuze pokračovala mezi Ing. Majerem, Mgr. Dočkalovou a místostarostou ohledně úkolu souvisejícího se studií cyklostezky u Kutilky, kde se již dlouho nic neděje, načež Mgr. Dočkalová vysvětlila, že zatím nebylo požádáno o cenovou nabídku, jelikož se vše má hradit z nového rozpočtu, ale úkol je pořád v běhu.

Dále se debata týkala přístavby ZŠ Žitomiřská, kdy se Ing. Majer dotázal na celkovou částku, která měla být 141 mil., ale v materiálech se objevila částka 715 mil.

Mgr. Dočkalová vysvětlila vývoj studie v čase, původní plán rozdělený na výstavbu haly a školy, nová částka se objevila kvůli založení a vybudování svazkové školy spolu s Doubravčicemi. Dodala, že dotace je rozdělená, užitelné náklady jsou 750 tis. na žáka a z toho 85,5 % bude hrazeno z dotace v případě, že svazek vznikne. Upozornila, že cena může být napočítaná do maxima, nicméně se pořád upřesňuje.

Mgr. Klinecký slíbil vše připravit a Ing. Majerovi zodpovědět dotaz detailně.

Další dotaz Ing. Majer směřoval k zasypání bývalého bazénu na Kutilce, následného zasetí trávy, z čeho vyplývá, že v půlce ledna, příliš času nezbývá a dotázal se na možnosti vyřešení situace. V návaznosti na dotaz proběhla diskuze s Mgr. Dočkalovou a místostarostou ohledně možnosti vyřešit stávající situaci výpůjčkou pro SK Český Brod, které se již v minulosti o tuto část areálu staralo a na zatravnění apod. by mohli jako klub žádat finance z fondu sportu, navíc byl záměr na výpůjčku vyhlášen již v roce 2018.

Mgr. Klinecký vyslovil nesouhlas s výpůjčkou areálu, který je v majetku města, neboť to jde nad rámec dohodnutých závěrů komise pro koupaliště ze 7. 12. 2020. Uvedl, že pokud se komise dohodla na postupu, jsou tyto závěry nyní zpochybňovány. Dále se diskutovalo o možnosti dát do souladu demolice v areálu ZZN se zmíněnou akcí, aby se případně mohl využít materiál s demolice k zasypání bazénu.

Mgr. Janík v diskuzi upozornil, že je potřeba zadat ÚKOL – vypořádat se se starým záměrem vyhlášeným v roce 2018 – buď ho vyhlásit znovu, nebo zrušit a připravit materiál na příští jednání RM.

Mgr. Klinecký upozornil, že záměr by měl být vypořádán ve spolupráci s JUDr. Markovou, dodal, že usnesení z 2018 je staré a plnit ho nelze, je potřeba usnesení revokovat.

Odchod v 18:39 hod. Bc. Stuchl

Poslední dotaz měl Ing. Ulík na opravu hrobu A. Balšánka.

Mgr. Klinecký odpověděl, že oprava hrobu je zadána, na starost to má PhDr. Mrvík, Ph.D.

Informace byla radou města projednána.

OBECNÁ ROZPRAVA

Mgr. Klinecký otevřel obecnou rozpravu.

Mgr. Janík upozornil na absenci reakcí na své připomínky. Mgr. Klinecký s tímto nesouhlasí a uvedl, že na některé připomínky Mgr. Janíka je obtížné reagovat pro jejich nekonkrétnost.

Poté Mgr. Janík ohledně výzev a diskutoval s panem místostarostou na toto téma, poukázal hlavně na akci Broďáci Brodu, kdy vyhlášení výzvy proběhlo bez schváleného rozpočtu, což je procesně špatně, načež místostarosta uvedl, že zastupitelstvo město schválilo pravidla a harmonogram participativního rozpočtu a tedy vyslovalo souhlas s jeho vyhlášením.

Mgr. Janík dále upozornil na dotace MMR na veřejné budovy, na kterou by bylo potřeba rychle zareagovat, s čím souhlasil i pan místostarosta, uvedl, že tato možnost je městu známa s tím, že žádost město podávat bude.

Mgr. Dočkalová, ale uvedla, že v č. p. 1 není výťah, což je jedna z podmínek dotace, ale slíbila předložit informaci na některé z jednání rady, o tom, co by šlo z této dotace využít.

Další dotaz Mgr. Janíka směřoval k aktuálnímu stavu jednání s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, co se týká polikliniky a požádal o doložení souhrnu jednání a termínů k této záležitosti.

Další připomínka směřovala k nutnosti začít pracovat na novém strategickém plánu, který bude na období od roku 2023, je potřeba vytvořit harmonogram příprav, aby to nedopadlo, jako s tím minulým, který se tvořil 3 roky.

Poté Mgr. Janík navrhl zadat úkol pro pana tajemníka – vyplnit projekty v aktivitě Kontrola úkolů, možnost otevírat projekty dle témat, či lokality. Upozornil na to, že v současné tabulce nejsou některé projekty dotažené, či naopak některé jsou tam 2x a není poznat, zda částka uváděná jako odhad nákladů, je skutečná cena projektu.

Dále zdůraznil, že to musí být kompletní a přehledné i proto, že již několikrát žádal, aby byl prolink na projekty součástí materiálu na jednání ZM, kvůli transparentnosti.

Mgr. Klinecký uznal, že projekty by měly být samozřejmě doplněny dle aktuálního vývoje, ale tuto záležitost nelze řešit formou úkolu.

Mgr. Janík reagoval, že pouze chce vyplněné projekty, které jsou součástí materiálů projednávaných na zastupitelstvu.

Do diskuze vstoupil Ing. Ulík, který upozornil, že zastupitelé příliš nepracují s LN, ale v případě schvalování projektů, musí mít možnost se na cokoliv zeptat a dostat jasnou odpověď.

Mgr. Klinecký zdůraznil, že projekty se neustále vyvíjí a je důležité na nich pracovat, ne vše se dá zapisovat do LN.

Ing. Majer vznesl několik dotazů na vedoucí OR.

První dotaz se týkal pozvánky k jednání se SOŠ Liblice, která přišla 2x, tudíž jsou dva termíny.

Mgr. Dočkalová čtvrtěční termín v 10:00 hod.

Druhý dotaz se týkal statického posudku mostku ve Štolmíři, o který Ing. Majer již 2x žádal. Mgr. Dočkalová slíbila posudek zajistit.

Třetí dotaz souvisel se zhotovením projektové dokumentace na stavební úpravy přečerpávací stanice kombinované s odlehčovací komorou. Ing. Majer uvedl, že v materiálu byly špatné soubory, nicméně bylo připomínkování ukončeno, ale bod předložený na dnešním jednání není.

Mgr. Dočkalová uvedla, že soubory byly v pátek vyměněny za správné, myslela si, že bod předložený je, zřejmě došlo k omylu.

Ing. Majer upozornil, že stejně v materiálu chybí konkurenční nabídka a ta stávající je buď předražená (stavební práce v rozsahu 8-11 mil.), nebo obsahuje něco navíc, co k projektu není potřeba. Uvedl, že chce vidět i konkurenční nabídky.

Mgr. Klinecký doplnil, že materiál byl vrácen k přepracování, proto zřejmě došlo k tomu, že nebyl předložen.

Mgr. Dočkalová vysvětlila, že poptávku OR dělal u 3 firem, ale z toho 2 neměli bohužel čas realizovat zakázku. Stávající společnost nabídku snížila o 50 tis., bohužel konkurenční nabídky město neobdrželo.

Ing. Majer navrhl oslovit další společnosti, jelikož nabízená cena je dle jeho názoru předražená.

Mgr. Dočkalová se omluvila za technické problémy s předložením materiálu a dodala, že odbor rozvoje provede novou poptávku dle směrnice o zadávání zakázek malého rozsahu.

Poslední dotaz Ing. Majera se týkal vodojemu, intenzifikace ČOV a přivaděče vody ze Zahrad. Uvedl, že tyto projekty byly zastupitelstvem na jaře 2020 projednány, 16. prosince vyhlášení zakázky s uzávěrkou 20. ledna, což je u zakázky za 100 mil. netransparentní, mělo by se to vyhlásit znovu.

Mgr. Dočkalová uvedla, že tyto záležitosti jsou v kompetenci externí firmy, která zadala termín dle zákonné lhůty.

JUDr. Marková toto potvrdila, dodala, že na zmíněných akcích se pracuje opravdu dlouho, smlouvy externí firmy byly nekvalitní a na popud ze strany města, byl vyměněn i právník této společnosti.

Ing. Majer uvedl, že chápe zdlouhavost přípravy tak důležitých a velkých projektů, pouze si myslí, že pokud chce město získat co nejvýhodnější nabídku, je potřeba dát dodavatelům více času na její zhotovení.

Mgr. Dočkalová doplnila, že po vysoutěžení zakázky, se musí opět podat žádost na ministerstvo, dotaci získá žadatel, který žádost předloží dřív. Z tohoto důvodu vyjádřila obavu z prodlužování termínů.

Ing. Ulík poukázal na potřebu řešení kulturního plánu a dotázal se na termín obsazení pozice ředitele příspěvkové organizace CVIK. Dodal, že pozice na trhu práce v kulturní oblasti je nyní výhodná.

Mgr. Klinecký uvedl, že s VŘ na nového ředitele se počítá cca v březnu.

Dále Ing. Ulík upozornil na podněty některých občanů směrem k rozsahu a kvalitě online výuky na ZŠ Tyršova a dotázal se, zda město, jako zřizovatel PO, má v tomto směru nějaké kompetence.

Proběhla diskuze s T. Charvátlem, Mgr. Klineckým a Mgr. Janíkem ohledně dotazů na rozsah (cca 2 vyučovací hodiny denně) výuky v dolní škole, rozdílných přístupech k výuce u jednotlivých pedagogů a o možnosti projednat uvedené podněty s paní ředitelkou Majerovou.

Ing. Jedličková přednesla dotaz pana ředitele TS na ukazatele rozpočtu, kde je problém, že PO může přesouvat ve svém rozpočtu částky do stanovené výše 20 % v rámci dané položky, nejvýše 100 tis., pokud by šlo o přesun vyšší částky, musí TS požádat o souhlas radu města. Proběhla diskuze o možnostech vyřešení této situace TS, i když pan ředitel o přesun větší částky než 100 tis. nikdy nežádal, diskutovalo se o možnosti navýšení limitu pro přesun financí na 200 tis., o potřebě zaslání konkrétních ukazatelů, kde nastavený limit panu řediteli nestačí. Radní se shodli, že ideální řešení by bylo limit navýšit, nikoliv ho úplně zrušit.

Mgr. Klinecký uvedl, že ředitelé škol jsou dlouhodobě nespokojeni s cenami nájmu v tělovýchovných jednotách, které musí hradit bez ohledu na epidemiologickou situaci, kdy prostory ke cvičení nevyužívají, nájem se jim zdají příliš vysoké a slevy za 1. kvartál nízké. Proběhla diskuze, nemají ani od Mgr. Majerové ani od Mgr. Slavíka, sleva byla poskytnuta ve výši 22 % z ušetřených nákladů. Dále uvedli, že tyto podmínky ve smlouvách zakomponované nejsou, nicméně slevy z nákladů se aplikovaly i v 2. vlně pandemie. Doplnili, že školy neplatí komerční nájem, stanovené paušální platby jsou výhodné pro obě smluvní strany. Mgr. Janík poukázal na to, že ani školám není snížen rozpočet z důvodu omezení výuky.

Mgr. Klinecký dodal, že on má informaci, že nájem je účtován i když se prostory nevyužívají, také se mluví o rozdílném přístupu ze strany TJ Slavoj a TJ Sokol, který školám nyní nic neúčtuje, a placení nájmu za Kutilku, která se nyní nevyužívá.

T. Charvát dodal, že i když školy fungují zejména v online režimu, nákladů se příliš neušetří, jelikož učitelé jsou v budovách přítomni, značně se navýšily náklady na dezinfekce atd. a ušetřit lze maximálně na vodě, takže již nyní je v účetnictví vidět, že v tomto režimu školy žádné velké částky neušetří.

Jelikož nikdo z radních již žádné podněty a dotazy neměl, Mgr. Klinecký uzavřel obecnou rozpravou, poděkoval přítomným za účast a ukončil jednání.

Jednání bylo ukončeno v 19:33 hod.

Bc. Jakub Nekolný
starosta města

Bc. Jiří Stuchl
ověřovatel zápisu