

## Město Český Brod

Zápis (anonymizovaný)

18. řádné zasedání zastupitelstva města, konané dne 16. června 2021 od 18:00 hod.  
v místě: Sál sokolovna, Tyršova 314

Přítomni: Bc. Nekolný Jakub, Mgr. Klinecký Tomáš, Mgr. Janík Pavel, Hájek Václav, Mgr. Havlíček Jiří, Charvát Tomáš, Ing. Kokeš Jaroslav, Blažková Karolína, Ing. Majer Milan, Mgr. Slavík Jiří, Ing. Sýkora Jaroslav, Ing. Hovorková Lucie, Ing. Píkrýl Jan, Ing. Ulík Filip, MUDr. Talacko Jaroslav, Bc. Málek Metoděj, Kvasnička Pavel, MUDr. Ing. Sýkora Jan, Korec Václav

Omluveni: Vlasák Martin, Ing. Baslová Lucie

Přítomni přizvaní: Ing. Kašpar - tajemník MěÚ, JUDr. Marková Jana, vedoucí odborů

Předsedající: Jakub Nekolný

Zapsal: Petronela Matějková

Příloha zápisu: Usnesení rady města č. 39/2021 - 71/2021

Volební komise:

Návrhová komise: MUDr. Talacko Jaroslav, Ing. Píkrýl Jan

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Janík Pavel, Ing. Hovorková Lucie

Pan starosta Bc. Nekolný zahájil (18:05 hod.) 18. řádné zasedání ZM, přivítal členy ZM a konstatoval, že je přítomno 18 členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina a zasedání je usnášeníschopné. Omluveni jsou Ing. Baslová a M. Vlasák, ze začátku dnešního jednání je omluven MUDr. Ing. Jan Sýkora.

Bc. Nekolný upozornil zastupitele na hlasovací lístky, které jim byly rozdány na stůl, tak jako na minulém jednání, a požádal je o zaznamenávání svého hlasování, vždy do řádku, který bude před hlasováním nahlášen.

Dále upozornil přítomné, že dnešní jednání je vysíláno on-line a přítomné požádal, aby se v souladu se zákonem GDPR vyvarovali jmenování třetích osob, nepřítomných na dnešním jednání.

Bc. Nekolný poté seznámil přítomné s programem dnešního jednání, na kterém je 35 bodů a informací a omluvil se, za přidání bodu „35. Přístavba hlavní budovy ZŠ Žitomířská, čp. 885 - souhlas s přemístěním Válečného hrobu číslo CZE2106-35087“ na poslední chvíli, ale bod souvisí s vybudováním nového pavilonu ZŠ Žitomířské a v případě jeho předložení na ZM v září, by mohla být ohrožena příprava přístavby. Poté se dotázal, zda má někdo ze zastupitelů návrh na úpravu programu.

Mgr. Klinecký navrhl přehodit pořadí bodů „7. Nevyhlášení výzvy k podávání žádostí v Programu č. 3 pro rok 2021 dle Programů podpory sportu, kultury a volného času“ a „8. Dodatek č. 2 k Programům podpory sportu, kultury a volného času“.

Dále Bc. Málek navrhl vyřazení bodu „28. Antico developerské smlouvy - o spolupráci, smlouva o příspěvku, zástavní smlouva, ručitelská smlouva“ z důvodu nekompletních materiálů.

Bc. Nekolný uvedl, že na žádost některých zastupitelů, byl materiál doplněn o požadované přílohy a otevřel diskusi ke stažení bodu z jednání.

Ing. Sýkora dodal, že doplněné materiály nestihl nastudovat, vše mělo projít stavební komisí a materiál by se měl doplnit.

Mgr. Klinecký zdůraznil, že kompletní projektová dokumentace nemůže být součástí materiálu, jelikož jde o obrovský soubor, ale v případě zájmu, je samozřejmě k dispozici k nahlédnutí na úřadě.

Poté nechal Bc. Nekolný hlasovat o vyřazení bodu 28 z jednání.

Neschváleno: Pro: 8 (V. Korec, Ing. Kokeš, Mgr. Havlíček, Bc. Málek, Ing. Sýkora, V. Hájek, Mgr. Janík, Ing. Majer), Proti: 9 (Mgr. Klinecký, Ing. Ulík, Bc. Nekolný, Ing. Hovorková, Ing. Příkryl, T. Charvát, K. Blažková, Mgr. Slavík, P. Kvasnička), Zdržel se: 1 (MVDr. Talacko).  
Bod vyřazen nebyl.

Poté nechal hlasovat o upraveném programu jednání dle návrhu Mgr. Klineckého.

Schváleno: Pro: 17, Proti: 0, Zdržel se: 1 (Ing. Sýkora).

Bc. Nekolný se dotázal, zda byl ověřen zápis ze 17. ZM (ověřovatelé V. Korec a Mgr. Havlíček)

Oba ověřovatelé odpověděli, že zápis ze 17. ZM byl v pořádku a byl ověřen.

Poté se ještě dotázal směrem k ostatním zastupitelům, zda mají připomínky k zápisu z minulého jednání.

Nikdo připomínky neměl.

Ověřovateli dnešního zápisu byli navrženi: Mgr. Janík a Ing. Hovorková.

Schváleno: Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 0

Bc. Nekolný dal návrh na členy návrhové komise ve složení: MVDr. Talacko a Ing. Příkryl.

Schváleno: Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 0

Zapisovatelkou dnešního zápisu byla jmenována: Petronela Matějková

Bc. Nekolný poté přistoupil k projednávání navrženého programu.

## **Program pro - 18. řádné jednání zastupitelstva města**

1. Schválení Závěrečného účtu Města Český Brod za rok 2020
2. Schválení Účetní závěrky Města Český Brod za rok 2020
3. Schválení rozpočtového opatření č. 2 k rozpočtu 2021
4. Schválení dodatků smluv na dopravní obslužnost na 2. - 4. čtvrtletí 2021
5. Pověření ke kontrole investiční akce "Rekonstrukce č.p. 1099 na školní kuchyni a jídelnu"
6. Změna příloh ke Zřizovacím listinám příspěvkových organizací Školní jídelna a ZŠ Žitomířská
7. Dodatek č. 2 k Programům podpory sportu, kultury a volného času
8. Nevyhlášení výzvy k podávání žádostí v Programu č. 3 pro rok 2021 dle Programů podpory sportu, kultury a volného času
9. Žádost o poskytnutí finančního příspěvku - Jan Rýdlo, 32. štafeta Kladno-Lidice-Ležáky
10. Přidělení finančních prostředků z programů podpory sportu, kultury a volného času - Program č. 1
11. Přidělení finančních prostředků z Programu podpory aktivit v sociální oblasti pro r. 2021
12. Revokace usnesení o rozdělení státní finanční podpory z Programu regenerace MPR a MPZ v roce 2021 a přerozdělení finanční podpory
13. Poskytnutí finančních prostředků na rekonstrukci a opravy fasád nemovitostí v MPZ města Český Brod v roce 2021
14. Darování pozemku (A. V., J. B.)
15. Darování částí pozemků v Klučovské ulici (KSUS)
16. Darování (částí) pozemků (Klučovská, Tuchorazská) do vlastnictví města
17. Prodej části pozemku v k. ú. Liblice u Českého Brodu (M. H. u hřiště)

18. Prodej pozemků v k. ú. Liblice u Českého Brodu (J. R. u hřiště)
19. České dráhy - pozemky v prostoru bývalého nákladového nádraží
20. Stavební úpravy ulice Klučovská - 2. etapa: PRO-DOMA, SE
21. Realizace projektu na zateplení pavilonu E a F nemocnice v Českém Brodě podpořené z rozpočtu OPŽP
22. Pravidla pro provoz Městských lesů Český Brod od 1. 7. 2021
23. Schválení úpravy jednacího řádu Zastupitelstva města Český Brod
24. Schválení úpravy jednacích řádů výborů Zastupitelstva města Český Brod
25. VPS s obcemi ohledně zajištění povinné školní docházky
26. Dodatek mezi městem Český Brod a obcí Doubravčice k veřejnoprávní smlouvě - obecní policie
27. Koncepce Městské policie Český Brod na období 2021 - 2025
28. Antico developerské smlouvy - o spolupráci, smlouva o příspěvku, zástavní smlouva, ručitelská smlouva
29. Vydání Změny č. 2 územního plánu Český Brod
30. Memorandum o spolupráci se Středočeským krajem (SOŠ Liblice, obchvat Českého Brodu)
31. Rezignace, odvolání a jmenování členů kontrolního výboru
32. Informace - Zápis z jednání finančního výboru
33. Zpracování lesních hospodářských osnov pro zařizovací obvod Kostelec n. Č. L. - dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo
34. Činnost kontrolního výboru
35. Přístavba hlavní budovy ZŠ Žitomířská, čp. 885 - souhlas s přemístěním Válečného hrobu číslo CZE2106-35087

## **1. Schválení Závěrečného účtu Města Český Brod za rok 2020**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Na základě předložených podkladů a Zprávy z provedeného přezkumu hospodaření za rok 2020 je předložen návrh na projednání a schválení závěrečného účtu za rok 2020. Komentář je součástí přílohy.

Termín stanovený zákonem je k 30. 6. předložit závěrečný účet k projednání. Návrh byl řádně zveřejněn na úřední desce v termínu 15 dnů před termínem projednání.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

### **6) Vypořádání s připomínkami**

Bc. Nekolný předal úvodní slovo paní vedoucí finančního odboru.

Ing. Jedličková uvedla veškeré informace k bodu dle důvodové zprávy a podrobného rozpisu v přílohách.

Bc. Nekolný – požádám ještě o vyjádření předsedy finančního výboru.

Ing. Ulík – finanční výbor na jednání 7. června záležitost projednal a doporučuje schválení závěrečného účtu města. Zápis z předchozího jednání FV je zařazen v programu, aktuální zápis jsem rozesílal dnes emailem.

Bc. Nekolný – otevírám diskuzi k tomuto bodu. Vidím, že se nikdo nehlásí, diskuzi tedy končím a nechám hlasovat o návrhu usnesení v předloženém znění.

s c h v á l e n o (Pro: 14 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Ing. Jan Prikryl, Mgr. Jiří Slavík, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 4 - Mgr. Jiří Havlíček, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jaroslav Sýkora)

Usnesení č. 39/2021

## **Zastupitelstvo města**

### I. souhlasí

s celoročním hospodařením města Český Brod podle rozpočtu na rok 2020.

### II. schvaluje

Závěrečný účet města Český Brod za rok 2020, včetně výsledků hospodaření a Zprávy o provedení přezkoumání hospodaření za rok 2020.

### III. schvaluje

hospodářské výsledky středisek hospodářské činnosti za rok 2020 a jejich přidělení fondů.

## **2. Schválení Účetní závěrky Města Český Brod za rok 2020**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Na základě předložených účetních výkazů a Zprávy z provedené kontroly k ověření účetní závěrky za rok 2020 je předložena účetní závěrka za rok 2020 ke schválení.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

### **6) Vypořádání s připomínkami**

Bc. Nekolný předal opět úvodní slovo paní vedoucí finančního odboru.

Ing. Jedličková uvedla veškeré informace k bodu dle důvodové zprávy a dodala, že bod souvisí s tím předcházejícím.

Bc. Nekolný – požádám ještě o vyjádření předsedy finančního výboru.

Ing. Ulík – finanční výbor účetní závěrku projednal a doporučuje schválit.

Bc. Nekolný – otevírám diskuzi k tomuto bodu. Vidím, že se nikdo nehlásí, diskuzi tedy končím a nechám hlasovat o návrhu usnesení v předloženém znění.

s c h v á l e n o (Pro: 14 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Ing. Jan Prikryl, Mgr. Jiří Slavík, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 4 - Mgr. Jiří Havlíček, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jaroslav Sýkora)

## Zastupitelstvo města

### I. schvaluje

roční účetní závěrku za rok 2020, ve znění, které je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

### 3. Schválení rozpočtového opatření č. 2 k rozpočtu 2021

#### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Dle dostupných informací a podkladů je předložen návrh na rozpočtové opatření č. 2 k rozpočtu na rok 2021. V rozpočtovém opatření č. 2 jsou zapracovány dostupné informace ohledně dotací, vývoje příjmů k 30. 4. 2021 a dále změny v oblasti výdajů.

#### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

#### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

#### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

#### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný požádal o úvodní slovo paní vedoucí finančního odboru.

Ing. Jedličková uvedla veškeré informace k bodu dle důvodové zprávy, zejména pak dle přílohy rozpočtové opatření č. 2, kde zdůraznila nejdůležitější částky na straně příjmů i výdajů.

Bc. Nekolný – požádám ještě o vyjádření předsedy finančního výboru.

Ing. Ulík – finanční výbor toto opatření podrobně projednal, doporučující usnesení však neodhlasoval, zejména kvůli položce 103 „Rekonstrukce ZŠ Tyršova“, kde jsou náklady dle smlouvy 9,5 mil. proti 5 mil. uváděných v tabulce rozpočtového opatření č. 2. Je potřeba vysvětlit krytí rozdílu.

Bc. Nekolný – jednáme o investičním úvěrovém rámci na pomoc financování akcí, které město chystá, aby se nemusel použít drahý kontokorent. Navrhujeme úpravu rozpočtového opatření č. 3 v září, výsledky hospodaření města jsou většinou lepší, než se plánuje v rozpočtovém opatření, které se připravuje konzervativně. Požádám Ing. Jedličkovou o sdělení, jak je připravena tato záležitost do rozpočtového opatření č. 3.

Ing. Jedličková – zmínila bych připomínku člena FV, že není rozpočtována celá částka, ale v současné chvíli se počítá s částkou 5 mil., kterou vidíte v tabulce. Trh reaguje na zvyšování cen stavebních materiálů, což se objevuje již u stavby č.p. 507 (Poradenské centrum), kde je město z původní 3 mil. spoluúčasti na 9,5 mil. Nicméně zapojení kontokorentu by bylo drahé, proto jsme vstoupili do jednání s panem Tesařem, aby město bylo schopné financovat dotační investice i vlastní akce. Z jednání také vyplynulo, že by bylo vhodné po šesti letech provést nový odhad investic, nastavení financování dle investičního rámce bez nutnosti brát si půjčky na konkrétní věci. Reagovalo by to i na zadluženost města, pan Tesař by vše připravil. V případě úvěrového rámce není nutné nic dočerpávat, na rozdíl od klasického úvěru.

Bc. Nekolný - otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Ing. Sýkora – jak se vyvíjí náklady na demolici koupaliště? V zápise FV bylo uvedeno, že byly náklady překročeny.

Bc. Nekolný – nepřekročily se náklady na demolici, ale úprava dalšího povrchu (ne jenom

vysetí trávy, ale pořádná úprava povrchu), kterou projednala rada města.

Bc. Málek – tudíž se bude doplňovat do rozpočtu navýšení částky?

Ing. Jedličková – ne, už tam je.

V. Hájek – u zmiňované položky 103 již bylo při podpisu smlouvy zřejmé, že náklady budou 9,5 mil.?

Bc. Nekolný – akce byla zastupitelstvem města schválena, financování v podkladech bylo. Tuto akci nebylo možné zařadit začátkem roku, jedná se o přesun do roku 2022, aby se posunulo i její financování.

V. Hájek – další dotaz směřuje na Zborovskou ulici, kde byla snížena dotace na chodníky, ale cena zůstala stejná.

Ing. Jedličková – to, co vidíte pod položkou 40 je jen dotační část.

Mgr. Dočkalová – dotace byla upravena vzhledem k vysoutěžené částce.

V. Hájek – ještě dotaz na Ing. Jedličkovou – kolik bude stát analýza od pana Tesaře?

Ing. Jedličková – vše komplet (rozbor výdajů, analýzy, investiční rámec) 35 tis.

V. Hájek – chci upozornit na plýtvání elektřinou konkrétně zbytečné svícení v č.p. 56.

Bc. Málek – jsou položky tohoto rozpočtového opatření aktuální? Aby se nestalo, co posledně, že se opatření schválilo a hned na to se kupoval radar.

Bc. Nekolný – položky se aktualizují dle vývoje situace, některé změny se pořád zpřesňují. Chtěl bych podotknout, že dlužník poslal městu 2 mil.

Bc. Málek – mimořádné věci samozřejmě chápu, ale například ten radar v plánu byl.

Bc. Nekolný – je otevřena diskuze k tomuto bodu. Pokud se již nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o návrhu usnesení v předloženém znění.

s c h v á l e n o (Pro: 12 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 3 - Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Zdrželo se: 3 - Pavel Janík, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jaroslav Sýkora)

Usnesení č. 41/2021

## Zastupitelstvo města

I. schvaluje

rozpočtové opatření č. 2 k rozpočtu na rok 2021 ve znění, které je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

## 4. Schválení dodatků smluv na dopravní obslužnost na 2. - 4. čtvrtletí 2021

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

V materiálu jsou předloženy návrhy dodatků smluv na jednotlivé linky autobusové dopravy pro 2. - 4. čtvrtletí roku 2021 ke smlouvě o závazku veřejné služby ve veřejné linkové dopravě v systému pražské integrované dopravy na roky 2010-2024. V těchto dodatcích došlo ke snížení ceny za tuto službu.

Částka schválená v rozpočtu byla na rok 2021 schválena ve výši 2.000.000 Kč. Zálohy na rok 2021 podle 1. čtvrtletí 2021 dosahovaly částky 2.300.000 Kč. Podle nových dodatků je částka o 155.000 Kč nižší.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Doporučit schválení a pověřit starostu města podpisem uvedených dodatků.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Rozpočtové opatření č. 2 - zapracovat částku 156.500 Kč.

#### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

#### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný požádal o úvodní slovo paní vedoucí finančního odboru.

Ing. Jedličková uvedla veškeré informace k bodu dle důvodové zprávy a dodala, že se jedná o navýšení o 150 tis.

Bc. Nekolný – otevírám diskuzi k tomuto bodu. Vidím, že se nikdo nehlásí, diskuzi tedy končím a nechám hlasovat o návrhu usnesení v předloženém znění.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 42/2021

#### **Zastupitelstvo města**

##### I. schvaluje

dodatek č. 13 na linku 435, č. 13 na linku 426, č. 12 na linku 491, č. 12 na linku 659 a č. 13 na linku 660 ke smlouvám na dopravní obslužnost na rok 2021 mezi ČSAD Polkost s.r.o., IČO: 46351973 a městem Český Brod, ve znění příloh, které jsou přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

##### II. schvaluje

dodatek č. 16 na linku 422, č. 13 na linku 426, č. 13 na linku 491, č. 12 na linku 661 a č. 12 na linku 662 ke smlouvám na dopravní obslužnost na rok 2021 mezi společností Okresní autobusová doprava Kolín, s. r. o., IČO: 25095251 a městem Český Brod, ve znění příloh, které jsou přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

##### III. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedených dodatků.

#### **5. Pověření ke kontrole investiční akce "Rekonstrukce č.p. 1099 na školní kuchyni a jídelnu"**

##### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

V roce 2019 město Český Brod započalo velkou investiční akci, která pokračovala v roce 2020 a přesáhla do roku 2021. Jedná se o rekonstrukci školního stravování na č.p. 1099. Finanční výbor se usnesl na svém 13. jednání dne 12. 4. 2021 na kontrole této investiční akce. Kontrola bude provedena v termínu od doby schválení ZM 16. 6. 2021 do 31. 12. 2021. Pověřené osoby, které budou kontrolu provádět:

Ing. Filip Ulík - předseda finančního výboru - předseda kontrolní skupiny,

Ing. Lucie Baslová - člen finančního výboru,

Barbora Tyglová - člen finančního výboru,

Ing. Miloslava Tůmová - vnitřní auditor a vedoucí kanceláře vedení města,

Lucie Kovaříková - účetní hospodářského střediska.

## **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

## **6) Vypořádání s připomínkami**

Bc. Nekolný – slovo předám Ing. Ulíkovi.

Ing. Ulík – jde o reakci na minulou debatu o této akci. Finanční výbor si to založil do plánu kontrol, o výsledku budeme informovat.

Bc. Nekolný – otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Bc. Málek – bylo by možné doplnit do kontrolní skupiny pana Hájka?

Ing. Ulík – ano.

Bc. Nekolný – souhlasíte s tím, pane Hájku?

V. Hájek – ano.

Bc. Nekolný – je otevřena diskuze k tomuto bodu. Pokud se již nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o doplněném návrhu usnesení dle Bc. Málka.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 43/2021

### **Zastupitelstvo města**

I. pověřuje

Ing. Miloslavu Tůmovou, Ing. Lucii Baslovou, Ing. Filipa Ulíka, Barboru Tyglovou, Lucii Kovaříkovou a Václava Hájka k provedení kontroly investiční akce "Rekonstrukce č.p. 1099 na školní kuchyni a jídelnu", která byla realizována v letech 2019 až 2021.

## **6. Změna přílohy ke Zřizovací listině příspěvkové organizace Školní jídelna**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Předkládáme k souhlasu změnu přílohy ke zřizovací listině příspěvkové organizace ZŠ Žitomířská a Školní jídelna. Jedná se převod budovy školní jídelny a pozemků v ulici Bedřicha Smetany, které má nyní svěřeny do užívání ZŠ Žitomířská. Tato budova a pozemky by od 1. 7. 2021 měly být svěřeny do užívání příspěvkové organizaci Školní jídelna. Dále bude nové příspěvkové organizaci svěřena do užívání nově zrekonstruovaná budova č. p. 1099. Obě budovy, které budou svěřeny příspěvkové organizaci Školní jídelna do užívání, zařadí tato organizace do svého účetnictví a bude dále pokračovat v nastaveném odpisovém plánu a rozpouštění transferu. Účetní hodnota budovy školní jídelny v ulici Bedřicha Smetany je 11.717.948,86 Kč a účetní hodnota budovy č. p. 1099 je 95.969.132,84 Kč. Převáděné



pozemky se neodepisují, příspěvková organizace je pouze zařadí na příslušné majetkové účtu v účetnictví.

## **2) Návrh odboru na řešení**

OR doporučuje ZM odsouhlasení změny přílohy ke ZL obou příspěvkových organizací.

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Nejsou

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný – k veškerým změnám došlo po komunikaci s krajským úřadem, který zajišťuje určitý počet úvazků, dle počtů vydaných jídel. V případě naší PO docházelo k postupnému navyšování úvazků a město proto muselo část úvazků hradit z rozpočtu. Máme k dispozici analýzu počtu úvazků při spojení obou jídelen, na základě které jsme zjistili, že by všechny úvazky kraj nehradil a město by doplácelo z rozpočtu asi 3,5 úvazku. Z tohoto důvodu jsme se rozhodli jídelny nespojovat, jídelna B. Smetany zůstane nadále pod ZŠ Žitomířskou a nová PO Školní jídelna bude fungovat samostatně. Doplním, že variant bylo projednávaných více např. vytvoření další PO, zapojení jídelny pod ZŠ Tyršova, ale návrh, který jsem popsal, vyšel ze všech nejvýhodněji. Otevírám diskuzi.

Bc. Fejfarová – potvrdím slova pana starosty, že vzhledem k počtu přihlášených strážníků (cca 650 na jednu provozovnu), není spojení jídelen nejvýhodnější variantou. Doplním, že proces výmazu „Smetanky“ z rejstříku je pozastaven.

Bc. Nekolný – co se týče návrhu usnesení, zůstane v něm pouze první část, týkající se PO Školní jídelna, hlasovat se bude tedy ve znění: „ZM souhlasí se změnou přílohy č. 1 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Školní jídelna Český Brod, se sídlem Bezručova 1099, Český Brod, IČO: 09276599. Příloha ke zřizovací listině je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.“ Do diskuze se již nikdo nehlásí, diskuzi tedy končím a nechám hlasovat o takto upraveném návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 44/2021

## **Zastupitelstvo města**

I. souhlasí

se změnou přílohy č. 1 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Školní jídelna Český Brod, se sídlem Bezručova 1099, Český Brod, IČO: 09276599. Příloha ke zřizovací listině je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

## **7. Dodatek č. 2 k Programům podpory sportu, kultury a volného času**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Upravený statut fondu a upravené Programy podpory sportu, kultury a volného času z Fondu

sportu, kultury a volného času města Český Brod byly schváleny zastupitelstvem města Český Brod usnesením č. 116/2019 dne 4. 12. 2019 včetně všech souvisejících příloh. Dodatek č. 1 byl schválen usnesením č. 64 / 2020 ze dne 13. 5. 2020.

Dle harmonogramu výzev uvedeného v článku 6 programů je každoročně vyhlašována výzva v programech č. 1, 2 a 3. Výzvy v programech č. 1 a 2 již v letošním roce byly vyhlášeny, výzva v programu č. 3 by měla být dle tohoto harmonogramu vyhlášena v červnu t. r. V návaznosti na předkládané rozpočtové opatření č. 2 k rozpočtu města na rok 2021, které reaguje na vývoj příjmů a výdajů v letošním roce, je navrhováno nevyhlášení výzvy z programu č. 3.

Toto opatření souvisí se žádostí T. J. Sokol Český Brod o poskytnutí synergie na rekonstrukci suterénu sokolovny.

Jestliže by T. J. Sokol Český Brod nebyl úspěšný s žádostí o finanční podporu na rekonstrukci suterénu sokolovny, aby bylo možné výzvu na Program 3 vyhlásit následně, v pozdějším termínu. Současné znění pravidel tuto možnost nepřipouští.

S ohledem na tuto skutečnost považujeme po poradě s právníčkou města za praktické, aby Programy zahrnovaly obecnou možnost odchylného postupu v předem nevymezených případech, a to na základě rozhodnutí zastupitelstva. Takovým případem je i možné dodatečné vyhlášení výzvy z programu č. 3.

## **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Doporučujeme schválit.

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

V rámci rozpočtu města, resp. v rámci rozpočtového opatření, schvaluje zastupitelstvo města výši příspěvku do Fondu sportu, kultury a volného času. Dílčí dotace jsou následně schvalovány radou nebo zastupitelstvem města (viz podmínky uvedené ve Statutu).

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

Klíčová oblast 10. Rekreace, sport, kultura, aktivity volného času, podoblast 10.3.

Financování kulturních, sportovních a volnočasových aktivit a investičních akcí, SC 10.3.1. Naplňovat Programy pro podporu kultury, sportu a volnočasových aktivit a investičních akcí, včetně jasně definovaných kritérií, priorit a finančních alokací.

## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Není relevantní.

## **6) Vypořádání s připomínkami**

Bc. Nekolný – úvodní slovo má pan místostarosta, poté bude otevřena diskuze.

Mgr. Klinecký – tento bod souvisí jak s nevyhlášením výzvy k podávání žádostí v Programu č. 3, tak s rozpočtovým opatřením č. 2. Nevyhlášení výzvy má souvislost také s TJ Sokol, kdy v případě úspěšné žádosti o dotaci na rekonstrukci v sokolovně, výzvy vyhlášena nebude, ale v případě neúspěšné žádosti, budou finanční prostředky standardně rozděleny mezi žadatele. Ještě doplním, že v příloze Dodatek č. 2 je žlutě označena změna, kterou udělala JUDr. Marková.

Bc. Málek – v případě neschválení tohoto dodatku se ZM může rozhodnout finance nerozdělit.

Bc. Nekolný – ano, ale je to v rozporu s jiným usnesením ZM a navržené řešení je konstruktivní vzhledem aktuální finanční situaci. Vidím, že se do diskuze již nikdo nehlásí, diskusi tedy končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 15 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příklad, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 3 - Pavel Janík, Mgr. Jiří Havlíček, Ing. Jaroslav Kokeš)

Usnesení č. 45/2021

## **Zastupitelstvo města**

### I. schvaluje

dodatek č. 2 k Programům podpory sportu, kultury a volného času z Fondu sportu, kultury a volného času města Český Brod. Návrh dodatku č. 2 je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

## **8. Nevyhlášení výzvy k podávání žádostí v Programu č. 3 pro rok 2021 dle Programů podpory sportu, kultury a volného času**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Upravený statut fondu a upravené Programy podpory sportu, kultury a volného času z Fondu sportu, kultury a volného času města Český Brod byly schváleny zastupitelstvem města Český Brod usnesením č. 116/2019 dne 4. 12. 2019 včetně všech souvisejících příloh a Dodatek č. 1 k Programům schválený usnesením zastupitelstva města č. 64/2020 dne 13. 5. 2020.

Dle harmonogramu výzev uvedeného v článku 6 programů je každoročně vyhlašována výzva v programech č. 1, 2 a 3. Výzvy v programech č. 1 a 2 již v letošním roce byly vyhlášeny, výzva v programu č. 3 by měla být dle tohoto harmonogramu vyhlášena v červnu t. r.

V návaznosti na předkládané rozpočtové opatření č. 2 k rozpočtu města na rok 2021, které reaguje na očekávaný výpadek příjmů města v roce 2021 v důsledku koronavirové epidemie a jejích hospodářských dopadů, navrhuje mimořádně upravit programy tak, že výzva k podávání žádostí o podporu v programu č. 3 nebude v roce 2021 vyhlašována.

Schválené rozpočtové opatření č. 1 počítá mj. též s výpadkem výběru daně z hazardních her i daně z technických her, a současně snížilo finanční alokaci poskytovanou prostřednictvím fondu v programu č. 3 o 500.000 Kč na investiční a o 500.000 Kč na neinvestiční projekty. Finanční odbor při přípravě návrhu rozpočtového opatření vycházel z doporučení Ing. L. Tesaře, které je v materiálu k návrhu na schválení rozpočtu pro rok 2021 přiloženo.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Doporučujeme schválit.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

V rámci rozpočtu města, resp. v rámci rozpočtového opatření, schvaluje zastupitelstvo města výši příspěvku do Fondu sportu, kultury a volného času. Dílčí dotace jsou následně schvalovány radou nebo zastupitelstvem města (viz podmínky uvedené ve Statutu).

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

Klíčová oblast 10. Rekreační, sport, kultura, aktivity volného času, podoblast 10.3  
Financování kulturních, sportovních a volnočasových aktivit a investičních akcí, SC 10.3.1  
Naplnovat Programy pro podporu kultury, sportu a volnočasových aktivit a investičních akcí včetně jasně definovaných kritérií, priorit a finančních alokací.

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný – opět má slovo pan místostarosta, a poté bude otevřena diskuze k tomuto bodu.

Mgr. Klinecký – jak bylo již zmiňováno, nevyhlášení výzvy navrhujeme v návaznosti na finanční vývoj, navrhujeme postup, který jsem zmiňoval v předchozím bodu. Až se situace na příjmové straně zlepší, město se vrátí zpět k vyhlášení výzev. V tuto chvíli navrhuji doplnit do stávajícího navrženého usnesení dovětek ve znění: „.....a zmocňuje radu města k vyhlášení výzvy v Programu č. 3 Podpora investičních a neinvestičních akcí NNO v roce 2021 z Fondu sportu, kultury a volného času města Český Brod, za podmínky nečerpání synergie k dotaci na akci "Rekonstrukce části suterénu sokolovny" ze strany T. J. Sokol Český Brod, z. s.“

Mgr. Janík – mám zásadní připomínku – tyto materiály souvisí s volnočasovými aktivitami v oblasti sportu, kultury a volného času, a se mnou (jako gestorem za sport) nejsou tyto materiály konzultovány. Když se podívám do závěrečného účtu, tak prostředky, kterými je fond definován, že je naplňován každoročně 7 mil., poslední 2 roky se vyčerpává cca po 3 mil. Podmiňovat rozdělení financí tím, že někdo nezíská dotaci, je nesmysl. Navíc v době, kdy jsou sportoviště více méně uzavřená, není tak důležité podporovat činnost, ale opravy (k čemu P3 slouží) sportovišť, aby se to nemuselo dělat za plného provozu nebo čekat na prázdniny – to je důvod proč tuto záležitost nemůžu podpořit.

Ing. P. (občan) –aráží mě zmínka, kolik je ve fondu peněz a do sportovišť pro veřejnost se nedávají. Bylo zde zmíněno, že se činnost utlumila, klesly náklady, ale z loňského roku se z provozních nákladů nevrátila ani koruna.

Bc. Nekolný – chtěl bych pouze připomenout, že jsme v ekonomické situaci, v jaké jsme a děláme opatření, která nejsou populární. Samozřejmě máme problémy odfinancovat naše příspěvkové organizace, majetky, neohrozit investice, které jsou rozjeté, proto jsme k těmto mimořádným krokům přistoupili, chceme se vrátit na čísla podobná před krizí. Není to tak, že chceme z jedné neziskovky dát něco druhé, ale proto, když nebudou vázané finance schválené v rámci synergie, aby RM mohla vyhlásit výzvu č. 3, do které by se jednotlivé neziskovky mohly hlásit. Většina neziskovek má náklady už vynaložené, ale budou uznatelné od 1. ledna do konce letošního roku. Takže tady jde jen o to, že v případě možnosti, budeme moci tuto výzvu vyhlásit.

Mgr. Janík – provozní náklady v Programu 1 jsou podporou z města řádově do 10 %, stačí se podívat, jaké jsou náklady jednotlivých žadatelů a kolik v procentech dostanou.

Bc. Nekolný – domnívám se, že bychom měli přistoupit k nějakým revizím těch programů. Jsou zde velké sportovní organizace, které mají na provozních nákladech velké výdaje a jsou porovnávány s menšími organizacemi, které vykazují pouze malou každoroční provozní činnost.

Ing. Jedličková – doplním jen, že fond kultury a sportu byl zřízen na podporu neziskových organizací, které se tímto tématem zabývají. K podpoře sportu ve městě slouží samotný rozpočet. To znamená, že prostředky, které se profinancují přes fond, nejsou celkové náklady, které město do sportu a kultury investuje. Na stránkách města funguje „rozklikávací“ rozpočet, v případě, že si vyfiltrujete prostředky, které jdou z města do sportu a kultury, uvidíte veškeré výdaje, které nejdou pouze přes fond.

Bc. Málek – v praxi je objem finančních prostředků proti fondu malý a situaci ohledně zmiňované synergie, jsme řešili, když byla schvalována, tudíž by se řešit nemusela.

Bc. Nekolný – děkuji. Nikdo další se již do diskuze nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o doplněném návrhu usnesení dle Mgr. Klineckého.

s c h v á l e n o (Pro: 12 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 5 - Pavel Janík, Mgr. Jiří Havlíček, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jaroslav Sýkora, Zdrželo se: 1 - Václav Korec)

## Zastupitelstvo města

### I. rozhoduje

o nevyhlášení výzvy v Programu č. 3, Podpora investičních a neinvestičních akcí NNO v roce 2021 z Fondu sportu, kultury a volného času města Český Brod a zmocňuje radu města k vyhlášení výzvy v Programu č. 3 Podpora investičních a neinvestičních akcí NNO v roce 2021 z Fondu sportu, kultury a volného času města Český Brod, za podmínky nečerpání synergie k dotaci na akci "Rekonstrukce části suterénu sokolovny" ze strany T. J. Sokol Český Brod, z. s.

## **9. Žádost o poskytnutí finančního příspěvku - Jan Rýdlo, 32. štafeta Kladno-Lidice-Ležáky**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Byla doručena žádost o poskytnutí finančního příspěvku pro 32. štafetu Kladno- Lidice-Včelákov-Ležáky ve dnech 19. - 20. 6. 2021, kterou pořádá Jan Rýdlo, JR RUNNING SPORT - intersport, Sokolská 130, Nasavrky.

Jedná se o tradiční běžecké štafety, která připomene tragické události v období Heydrichiády. **Součástí běhu je i připojení stuhy na štafetu.** Žádost neobsahuje konkrétní částku, kterou by chtěli podpořit, pouze žádají o malou finanční podporu. Je na rozhodnutí zastupitelů města, zda žádosti vyhoví a v jaké výši. V rozpočtu města Český Brod není vyčleněna žádná částka na poskytování finančních příspěvků.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

V rozpočtu města Český Brod není vyčleněna žádná částka na poskytování finančních příspěvků.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

V rozpočtu města Český Brod není vyčleněna žádná částka na poskytování finančních příspěvků.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

Nerelevantní.

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Nerelevantní.

Bc. Nekolný – potřebné informace jsou popsány v důvodové zprávě, RM doporučuje ZM neschválit tuto žádost. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nikdo se do diskuze nehlásí, diskuzi tedy končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

## Zastupitelstvo města

### I. nesouhlasí

s poskytnutím finančního příspěvku Janu Rýdlovi, 32. štafeta Kladno-Lidice-Ležáky.

## 10. Přidělení finančních prostředků z programů podpory sportu, kultury a volného času - Program č. 1

### 1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V návaznosti na usnesení zastupitelstva města Český Brod č. 116/2019 ze dne 4. 12. 2019 byla dne 11. 2. 2020 vyhlášena **výzva k podávání žádostí o dotace na rok 2021** v rámci programů podpory sportu, kultury a volného času z Fondu sportu, kultury a volného času města Český Brod - **Program č. 1**: Podpora tradičních akcí města, vybraných forem práce i s neorganizovanými dětmi, mládeží a seniory, reprezentace města.

Komise navrhuje rozdělit celou alokovanou částku.

Alokovaná částka v rozpočtu města pro Program č. 1 činí **500 000 Kč**.

Řádně vyplněné a úplné **žádosti** bylo potřeba zaslat nejpozději **do 24. 3. 2021**.

**Hodnotící komise** na svém jednání dne **26. 5. 2021** posoudila obdržené žádosti dle kritérií přidělení dotace uvedených v Programech a rozděbila částku ve výši **500 000 Kč** mezi žadatele. O průběhu a výsledcích jednání je pořízen zápis, jehož přílohou je přehled posuzovaných žádostí Programu č. 1 s navrženou částkou dotace. Závěry komise mají pro schvalující orgány pouze doporučující charakter.

### 2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Jde o kompetenci RM a ZM.

### 3) Dopady řešení na rozpočet města

Prostředky jsou schváleny v rozpočtové kapitole Fond sportu, kultury a volného času.

### 4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

KO 10 Rekreační, sport, kultura, aktivity volného času.

10.3 Financování kulturních, sportovních a volnočasových aktivit a investičních akcí.

10.3.1 Naplňovat Programy pro podporu kultury, sportu a volnočasových aktivit a investičních akcí včetně jasně definovaných kritérií, priorit a finančních alokací.

### 5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – slovo předám panu místostarostovi, který je předkladatelem tohoto bodu.

Mgr. Klinecký – jak již bylo řečeno, Program č. 1 je určen na podporu provozu neziskových organizací v oblasti sportu, kultury a volného času. Letos byla částka navržena k rozdělení oproti jiným letem snížena dle stávajících příjmů města, jednání výběrové komise proběhlo (v letošním roce má dva nové členy) a návrh rozdělení finanční podpory vidíte v návrhu usnesení. Kompetence rozdělování financí jsou opět rozděleny mezi radu a zastupitelstvo města, dle výše požadované dotace.

Bc. Nekolný – otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Mgr. Janík – dle tabulky, kterou měla komise k dispozici - součet požadovaných subjektů je 8 mil., z těch 8 mil., které jsou jejich nákladovou položkou, požadují 3 mil., které by měly být podpořeny z města, alokace je 0,5 mil.

Bc. Nekolný – děkuji a chci jenom říct, že se jedná o nenárokovou částku, alokace byla

schválena, komise finance pouze rozdělila. Komise je složena z lidí, kteří nemají vazby na žádnou z těchto neziskových organizací, proto mám důvěru v jejich rozhodnutí a návrh podpořím.

Ing. P. (občan) – je škoda, že zmiňovanou tabulku mají pouze zastupitelé a není přístupná veřejnosti, nevím, jaký je k tomu důvod.

Bc. Nekolný – veřejně přístupné bude usnesení, kde budou všechny částky uvedené.

Nikdo se do diskuze již nehlásí, diskusi tedy končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 14 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Ing. Jan Prikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 4 - Pavel Janík, Mgr. Jiří Havlíček, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek)

Usnesení č. 48/2021

## Zastupitelstvo města

### I. schvaluje

poskytnutí dotace z Programu č. 1 - Zabezpečení pravidelné činnosti NNO ve výši 448 000 Kč dle následujícího seznamu:

Žadatel:	IČO:	Dotace v Kč:
Junák - český skaut, středisko Psohlavci Český Brod, z.s.	61882186	21 000
SK Český Brod z.s.	61883824	85 000
Srdcovky z.s.	07156693	10 000
Škola TAEKWON-DO I.T.F. GE-BAEK HOSIN SOOL z.s.	70867968	10 000
T. J. Sokol Český Brod	00662402	78 000
TJ Liblice z.s.	14800764	41 000
TJ Slavoj Český Brod z.s.	00663191	203 000.

### II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem smluv o poskytnutí dotace.

## 11. Přidělení finančních prostředků z Programu podpory aktivit v sociální oblasti pro r. 2021

### 1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V návaznosti na usnesení zastupitelstva města Český Brod č. 16/2020 ze dne 22. 1. 2020 byla dne 2. 2. 2021 vyhlášena výzva k podávání žádostí o dotaci na rok 2021 v rámci Programu podpory aktivit v sociální oblasti. Z rozpočtu města Český Brod, který byl schválen usnesením zastupitelstva města č. 3/2021 ze dne 10. 2. 2021, je alokována pro tento dotační program částka 700 000 Kč. Řádně vyplněné a úplné žádosti bylo třeba zaslat nejpozději do 6. 4. 2021. Celkem bylo obdrženo 13 žádostí o podporu od 8 organizací poskytujících služby v sociální oblasti. Žádosti byly vyhodnoceny z hlediska splnění formálních náležitostí programu a dále posouzeny z hlediska potřebnosti pro občany města a souladu s Akčním plánem rozvoje sociálních služeb a dalších aktivit v sociální oblasti pro správní obvod ORP Český Brod na období 2020-2021 koordinátorkou pro komunitní plánování sociálních služeb. Hodnotící komise Programu byla jmenována RM dne 28. 4. 2021. Jednání této komise se uskutečnilo dne 24. 5. 2021. Komise hodnotila projekty v souladu s kritérii uvedenými v kap. 6.1 Programu a rozdělila částku 700 000 Kč na jednotlivé projekty.

Při stanovení výše dotace se hodnotící komise řídila kritérii a zároveň vycházela ze

stanoviska koordinátora komunitního plánování (viz příloha). Závěry komise pro schvalující orgány mají pouze doporučující charakter.

Informace o obdržených žádostech jsou uvedeny v příloze. Přílohy dále obsahují aktuální znění Programu, zápis z jednání hodnotící komise ze dne 24. 5. 2021 a vyjádření koordinátora pro komunitní plánování sociálních služeb k jednotlivým žádostem.

Rada města rozhodovala dne 9. 6. 2021 o poskytnutí dotace u žadatelů, jejichž požadovaná dotace byla nižší než 50 000 Kč. Jednalo se o čtyři organizace (Linka bezpečí, z.s., Čtyřlístek dětem z.s., Oblastní charita Kutná Hora a Rytmus Střední Čechy, o.p.s.), jimž bylo rozděleno celkem 36 000 Kč.

## **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Rozhodnutí o přidělení dotace je v kompetenci ZM.

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Na Program byla vyčleněna v rozpočtu města částka 700 000 Kč.

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

Vazba na Strategický plán Města Český Brod - KO 5 - Zdravotnictví a sociální služby, vazba na Komunitní plán sociálních služeb pro období 2020-2024 a prováděcí dokument: Akční plán rozvoje sociálních služeb a dalších aktivit v sociální oblasti pro správní obvod ORP Český Brod na období 2020-2021.

## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Není relevantní.

Mgr. Klinecký – z rozpočtu města, jde o částku 700 tis. a požádám předsedu komise pana Charváta o doplnění.

Bc. Nekolný – děkuji, slovo má T. Charvát.

T. Charvát – jak zmínil pan místostarosta, alokovaná částka je 700 tis. O tuto částku žádají organizace pravidelně, letos přibyla jedna nová organizace, samozřejmě žádaná finanční podpora je vyšší. Komise zasedla a rozdělila alokovanou částku, rozdělení je v návrhu usnesení.

Bc. Nekolný - otevírám diskuzi k tomuto bodu. Nikdo se do diskuze nehlásí, diskuzi tedy končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příklad, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 49/2021

## **Zastupitelstvo města**

I. schvaluje

poskytnutí dotace z Programu podpory aktivit v sociální oblasti ve výši 664 000 Kč dle následujícího seznamu:

Název organizace	IČO	Dotace v Kč
Domácí hospic Nablízku, z. ú	04066502	60 000
Terapeutické centrum Modré dveře, z. ú.	22768602	24 000
Spirála pomoci, o. p. s.	22689443	50 000



Prostor Plus o.p.s.	26594633	80 000
LECCOS, z. s. – Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Klub Zvonice	70855811	200 000
LECCOS, z. s. – Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	70855811	100 000
LECCOS, z. s. – Programy primární prevence na ZŠ v Českém Brodě	70855811	60 000
LECCOS, z. s. – LECCOS pro rodiny VII	70855811	50 000
LECCOS, z. s. – Sanace rodin ve spolupráci s OSPOD	70855811	40 000

II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem jednotlivých smluv o poskytnutí dotace.

## **12. Revokace usnesení o rozdělení státní finanční podpory z Programu regenerace MPR a MPZ v roce 2021 a přerozdělení finanční podpory**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zastupitelstvo města schválilo svým usnesením číslo 20/2021 rozdělení státní finanční podpory z Programu regenerace městských památkových rezervací (MPR) a městských památkových zón (MPZ) ČR dle usnesení vlády č. 209/92 na rok 2021. Přidělené finanční prostředky nebyly dle požadavků MK ČR zaokrouhleny na celé tisíce Kč. Odbor rozvoje předkládá ke schválení úpravu rozdělení dotace:

1. Kouřimské předbraní ve výši 717 000 Kč, původní částka 717 084 Kč,
2. Pomník Prokopa Holého ve výši 303 000 Kč, původní částka 303 066 Kč,
3. Radnice č. p. 70 ve výši 335 000 Kč, původní částka 334 850 Kč.

Výše spolufinancování z rozpočtu města Český Brod se nemění.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Odbor rozvoje města Český Brod doporučuje souhlasit s přerozdělením dotace.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Spoluúčást města Český Brod ve výši 406.363 Kč bude zařazena do rozpočtu města Český Brod na rok 2021.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

Obnova kulturních památek v MPZ Český Brod je v souladu s aktualizovaným strategickým plánem města Český Brod do roku 2022, klíčovou oblastí 7: Cestovní ruch a památky, strategickými cíli 7- II.

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Nerelevantní.

Bc. Nekolný požádal o úvodní slovo Mgr. Dočkalovou – vedoucí odboru rozvoje, která podala informace k bodu dle důvodové zprávy.

Do diskuze se nikdo z přítomných nepřihlásil, proto bylo zahájeno hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příklad, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

## Zastupitelstvo města

### I. revokuje

usnesení číslo 20/2021 ze dne 21. 4. 2021 o rozdělení státní finanční podpory z Programu regenerace MPR a MPZ na rok 2021 z Ministerstva kultury České republiky ve výši 1.355.000 Kč.

### II. souhlasí

s rozdělením výše uvedené státní finanční podpory pro akce obnovy kulturních památek připravovaných pro rok 2021 následovně:

1. Kouřimské předbraní ve výši 717 000 Kč,
2. Pomník Prokopa Holého ve výši 303 000 Kč,
3. Radnice č. p. 70 ve výši 335 000 Kč.

## **13. Poskytnutí finančních prostředků na rekonstrukci a opravy fasád nemovitostí v MPZ města Český Brod v roce 2021**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Rada města doporučila zastupitelstvu města svým usnesením č. 235/2021 ze dne 26. 5. 2021 rozdělení finančních prostředků z Programu na rekonstrukci a opravy fasád nemovitostí v MPZ města Český Brod.

Termín pro podání žádostí byl do 1. 4. 2021. Výše alokace pro rok 2021 byla stanovena na 300.000 Kč.

Dotace je účelově určena na výdaje související s obnovou fasád nemovitostí včetně výplní otvorů v městské památkové zóně, a to pouze na fasády nacházející se na uličním průčelí nemovitosti nebo na jinak z veřejných míst pohledově exponovaných plochách.

O dotaci nelze žádat na výdaje související s:

- a. vyplněním otvorů fasád plastovými okny či dveřmi,
- b. pořízením tepelné izolace fasády.

Ve stanovené lhůtě Odbor rozvoje města Český Brod obdržel pět žádostí.

Hodnotící komise programu na rekonstrukci a opravy fasád nemovitostí v MPZ města Český Brod tyto žádosti dne 13. 5. 2021 projednala (otevření obálek, kontrola splnění náležitostí žádosti). Dvě z pěti žádostí byly pro nesplnění dotačních podmínek vyřazeny - u jedné žádosti nebylo doloženo závazné stanovisko a nebylo o něj ani požádáno, žadatel od žádosti odstoupil, u druhé žádosti bylo požádáno o dotaci na opravu střechy nikoliv na opravu fasády, žádost byla hodnotící komisí vyřazena. Hodnotící komise předkládá radě města návrh na rozdělení finančních prostředků mezi jednotlivé žadatele. Alokace finančních prostředků byla vyčerpána.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Odbor rozvoje doporučuje zastupitelstvu města Český Brod přijmout navrhované usnesení.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Financování bude zajištěno z rozpočtu města, příspěvky na fasády v památkové zóně, schválená výše 300.000 Kč, podléhá vyúčtování.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

Poskytování finančních prostředků na rekonstrukci a opravy fasád nemovitostí v MPZ města Český Brod z rozpočtu města Český Brod není v aktualizovaném strategickém plánu města Český Brod do roku 2022 řešeno.

## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Nerelevantní.

Bc. Nekolný požádal o úvodní slovo Mgr. Dočkalovou – vedoucí odboru rozvoje, která podala informace k bodu dle důvodové zprávy a dodala, že PhDr. Mrvík PhD., upravil pravidla poskytování finančních prostředků, aby byla objektivní.

Do diskuze se nikdo z přítomných nepřihlásil, proto bylo zahájeno hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příklad, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 51/2021

### **Zastupitelstvo města**

#### I. souhlasí

s uzavřením smluv o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu města Český Brod na rok 2021 na rekonstrukci a opravy fasád nemovitostí v městské památkové zóně města Český Brod s:

- LZM Real s.r.o., Masarykova 385, 282 01 Český Brod (dotace ve výši 172.200 Kč),
- Hana Staňková, Rakovník (dotace ve výši 54.800 Kč),
- Lukáš Litera, Kouřim (dotace ve výši 73.000 Kč).

#### II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedených smluv.

*Odchod v 19:20 hod. Mgr. Klinecký*

## **14. Darování pozemku (A. V., J. B.)**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Na odbor rozvoje byla doručena nabídka darování pozemku do vlastnictví města Český Brod. Jedná se o pozemek KN p.č. 1010/11 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 287 m<sup>2</sup> v obci a k.ú. Český Brod.

Návrh darovací smlouvy byl JUDr. Markovou i stranou darující odsouhlasen.

Rada města na jednání dne 28. 4. 2021 přijala usnesení č. 176/2021, kterým doporučuje zastupitelstvu města souhlasit s uzavřením darovací smlouvy.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Odbor rozvoje navrhuje souhlasit s přijetím daru pozemku.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný – nyní bude následovat blok materiálů odboru rozvoje, takže úvodní slovo bude mít vždy paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – potřebné informace jsou popsány v důvodové zprávě, podloženy přílohami. V tomto případě se jedná o darování pozemku – ostatní komunikace – bezúplatně.

Bc. Nekolný – rada města materiál projednala a doporučuje jej schválit.

Je otevřena diskuze k tomuto bodu. Nikdo se do diskuze nehlásí, diskusi tedy končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 17 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příklad, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 52/2021

## Zastupitelstvo města

### I. souhlasí

s uzavřením darovací smlouvy týkající se pozemku KN p. č. 1010/11, ostatní plocha, o výměře 287 m<sup>2</sup>, v obci a k. ú. Český Brod, z vlastnictví J. B. a A. V. do vlastnictví města Český Brod. Návrh smlouvy je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

### II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy.

## 15. Darování částí pozemků v Klučovské ulici (KSUS)

### 1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Město Český Brod bylo investorem akce Stavební úpravy ulice Klučovská - 1. etapa a Parkoviště P+R Klučovská. Již v průběhu stavby jsme požádali Středočeský kraj o narovnání vlastnických vztahů k zarovnání hranice chodníků a komunikace a předání (částí) pozemků do vlastnictví Středočeského kraje.

Rada města na jednání dne 12. 8. 2015 přijala usnesení č. 296/2015, kterým vyhlásila záměr na darování částí pozemků do vlastnictví Středočeského kraje. Záměr byl na úřední desce vyvěšen 17. 8. - 3. 9. 2015 a nebyly přijaty žádné námítky ani připomínky.

Podle geometrického plánu č. 1923-3263/2015 ze dne 17. 7. 2015 se jedná o díl "d" o výměře 42 m<sup>2</sup>, který byl oddělen z pozemku KN p. č. 1088/2, díl "f" o výměře 1 m<sup>2</sup>, který byl oddělen z pozemku KN p. č. 1088/6 a díl "e" o výměře 18 m<sup>2</sup>, který byl oddělen z pozemku KN p. č. 1088/7, vše v obci a k. ú. Český Brod. Z těchto dílů vznikl nový pozemek č. 1088/7 o výměře 61 m<sup>2</sup>, který je předmětem převodu.

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 70/2015 ze dne 30. 9. 2015, kterým souhlasilo se záměrem darování částí pozemků z vlastnictví města Český Brod do vlastnictví Středočeského kraje.

Nyní byla doručena darovací smlouva, která se týká darování částí pozemků z vlastnictví města Český Brod do vlastnictví Středočeského kraje.

Darovací smlouva byla JUDr. Markovou odsouhlasena.

Rada města na jednání dne 28. 4. 2021 přijala usnesení č. 174/2021, kterým doporučuje zastupitelstvu města souhlasit s uzavřením darovací smlouvy.

### 2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje navrhuje souhlasit s uzavřením darovací smlouvy týkající se nově vzniklého pozemku č. 1088/7 o výměře 61 m<sup>2</sup> v obci Český Brod a k. ú. Liblice u Českého Brodu.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

Jedná se o narovnání vlastnických vztahů.

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Mgr. Dočkalová – potřebné informace jsou popsány v důvodové zprávě, podloženy přílohami. V tomto případě se jedná o darování pozemku z vlastnictví města do vlastnictví Středočeského kraje, tuto záležitost město řeší s krajem dlouhodobě.

Bc. Nekolný – rada města materiál projednala a doporučuje jej schválit.

Je otevřena diskuze k tomuto bodu. Nikdo se do diskuze nehlásí, diskusi tedy končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 17 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příklad, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 53/2021

### **Zastupitelstvo města**

#### I. souhlasí

s uzavřením darovací smlouvy týkající se nově vzniklého pozemku p. č. 1088/7 o výměře 61 m<sup>2</sup> v obci Český Brod a k.ú. Liblice u Českého Brodu, který vznikl oddělením částí pozemků z KN p. č. 1088/2, 1088/6 a 1088/7 geometrickým plánem č. 1923-3263/2015 vyhotoveným Geodézií Kolín, z vlastnictví města Český Brod do vlastnictví Středočeského kraje, IČO: 70891095. Návrh smlouvy je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

#### II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy.

*Příchod v 19:23 hod. Mgr. Klinecký*

## **16. Darování (částí) pozemků (Klučovská, Tuchorazská) do vlastnictví města**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Město Český Brod bylo investorem akce Stavební úpravy ulice Klučovská - 1. etapa, Parkoviště P+R Klučovská a Chodník v ulici Tuchorazská.

Již v průběhu staveb jsme požádali Středočeský kraj o narovnání vlastnických vztahů, k zarovnání hranice chodníků a komunikace a předání (částí) pozemků do vlastnictví města Český Brod.

#### Ulice Klučovská

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 70/2015 ze dne 30. 9. 2015, kterým souhlasilo se záměrem darování částí pozemků do vlastnictví města Český Brod z vlastnictví Středočeského kraje.

Podle geometrického plánu č. 1923-3263/2015 vyhotoveného Geodézií Kolín se jedná o nově vzniklé pozemky, které byly odděleny z původního pozemku KN p. č. 1072 a označeny č. 1072/2 o výměře 427 m<sup>2</sup>, 1072/3 o výměře 21 m<sup>2</sup>, 1072/4 o výměře 191 m<sup>2</sup> a 1072/5 o výměře 25 m<sup>2</sup>, vše v obci a k. ú. Český Brod.

### Ulice Tuchorazská

Zastupitelstvo města přijalo usnesení č. 92/2018 ze dne 28. 11. 2018, kterým souhlasilo se záměrem bezúplatného převodu pozemků a částí pozemků do vlastnictví města Český Brod z vlastnictví Středočeského kraje.

Celý pozemek KN p. č. 589/18 o výměře 69 m<sup>2</sup>, celý pozemek 873/1 o výměře 54 m<sup>2</sup>. Dle geometrického plánu č. 2001-545/2016 vyhotoveného Geoperfect, s.r.o., byly odděleny z původního pozemku 873/8 nově vzniklé pozemky a označeny č. 873/44 o výměře 461 m<sup>2</sup> a č. 873/45 o výměře 61 m<sup>2</sup>, vše v obci a k. ú. Český Brod

Nyní byla doručena darovací smlouva, která se týká darování částí pozemků a pozemků z vlastnictví Středočeského kraje do vlastnictví města Český Brod v ulici Klučovská i Tuchorazská.

Darovací smlouva byla JUDr. Markovou odsouhlasena.

Rada města na jednání dne 28. 4. 2021 přijala usnesení č. 175/2021, kterým doporučuje zastupitelstvu města souhlasit s uzavřením darovací smlouvy.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Jedná se o narovnání vlastnických vztahů, odbor rozvoje doporučuje souhlasit s uzavřením darovací smlouvy.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Mgr. Dočkalová – potřebné informace jsou popsány v důvodové zprávě. V tomto případě se jedná o darování pozemku opačným směrem než v bodě předešlém, tedy z vlastnictví kraje do vlastnictví města.

Bc. Nekolný – rada města materiál projednala a doporučuje jej schválit.

Je otevřena diskuze k tomuto bodu. Nikdo se do diskuze nehlásí, diskusi tedy končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 54/2021

### **Zastupitelstvo města**

I. souhlasí

s uzavřením darovací smlouvy týkající se darování částí pozemků, které byly odděleny od pozemku KN p. č. 1072 geometrickým plánem č. 1923-3263/2015 vyhotoveným Geodézií Kolín a označeny jako nové pozemky p. č. 1072/2, o výměře 427 m<sup>2</sup>, p. č. 1072/3, o výměře 21 m<sup>2</sup>, p. č. 1072/4, o výměře 191 m<sup>2</sup>, a p. č. 1072/5 o výměře 25 m<sup>2</sup>, vše v obci a k. ú. Český Brod, ulice Klučovská, dále darování pozemků v ulici Tuchorazská, KN p. č. 589/18, o výměře 69 m<sup>2</sup>, KN p. č. 873/1, o výměře 54 m<sup>2</sup>, dále částí pozemků, které byly odděleny od pozemku p. č. 873/8 geometrickým plánem č. 2001-545/2016 vyhotoveným Geoperfect, s. r. o. a označeny jako pozemky p. č. 873/44, o výměře 461 m<sup>2</sup>, a p. č. 873/45, o výměře 61 m<sup>2</sup>, vše v obci a k. ú. Český Brod, vše z vlastnictví Středočeského kraje, IČO: 70891095, do vlastnictví města Český Brod. Návrh smlouvy je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy.

## **17. Prodej části pozemku v k. ú. Liblice u Českého Brodu (M. H. u hřiště)**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Na odbor rozvoje byla doručena žádost pana M. H. o odkoupení části pozemku KN p. č. 528/11, a to části o výměře cca 1.000 m<sup>2</sup> v obci Český Brod a k. ú. Liblice u Českého Brodu. Jedná se o pozemek v blízkosti hřiště v Liblicích. Podle územního plánu se pozemek nachází v oblasti individuálního bydlení. Tento pozemek je nyní propachtován společností AGS Agroslužby s.r.o.

Rada města na jednání dne 28. 4. 2021 přijala usnesení č. 178/2021, kterým doporučuje zastupitelstvu města zamítnout žádost pana M. H.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Odbor rozvoje navrhuje zamítnout žádost pana M. H.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Mgr. Dočkalová – potřebné informace jsou popsány v důvodové zprávě, podloženy přílohami. V tomto případě doporučuje odbor rozvoje žádost zamítnout.  
Bc. Nekolný – rada města materiál projednala a doporučuje navržené usnesení schválit. Je otevřena diskuze k tomuto bodu. Nikdo se do diskuze nehlásí, diskusi tedy končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klínecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 55/2021

## **Zastupitelstvo města**

I. zamítá

žádost pana M. H. o odkoupení části pozemku KN p. č. 528/11 v k. ú. Liblice u Českého Brodu.

## **18. Prodej pozemků v k. ú. Liblice u Českého Brodu (J. R. u hřiště)**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Na odbor rozvoje byla doručena žádost od společnosti JURIS REAL, spol. s r.o., o odkoupení pozemků u hřiště v Liblicích, KN p. č. 528/11 orná půda o výměře 9.335 m<sup>2</sup> a KN

p. č. 528/12 orná půda o výměře 9.597 m<sup>2</sup> v obci Český Brod a k. ú. Liblice u Českého Brodu. Podle územního plánu se pozemky nacházejí v oblasti individuálního bydlení a druhý z části individuální bydlení a z části rezerva pro tělovýchovná a sportovní zařízení. Tyto pozemky jsou nyní propachtovány společností AGS Agroslužby s.r.o. Rada města na jednání dne 28. 4. 2021 přijala usnesení č. 177/2021, kterým doporučuje zastupitelstvu města zamítnout žádost společnosti JURIS REAL, spol. s r.o.

## **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Odbor rozvoje navrhuje zamítnout žádost JURIS REAL, spol. s r.o.

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Mgr. Dočkalová – jedná se po ten stejný případ, jako v předcházejícím bodě.  
Bc. Nekolný – rada města materiál projednala a doporučuje navržené usnesení schválit. Je otevřena diskuze k tomuto bodu. Nikdo se do diskuze nehlásí, diskusi tedy končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 56/2021

## **Zastupitelstvo města**

I. zamítá

žádost společnosti JURIS REAL, spol. s r.o., o odkoupení pozemku KN p. č. 528/11 a 528/12 v k. ú. Liblice u Českého Brodu.

## **19. České dráhy - pozemky v prostoru bývalého nákladového nádraží**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Několik let jedná Město Český Brod s Českými drahami, a.s. o pozemcích v okolí nádraží v Českém Brodě. Další částí, o kterou má město Český Brod zájem, je prostor bývalého nákladového nádraží, vstup na pozemky je z Klučovské ulice. Město má v úmyslu na této ploše vybudovat další parkoviště nebo parkovací dům typů P+R.

Jedná se o pozemek KN p.č. st. 265 zastavěná plocha o výměře 1.631 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba č.p. 478 a pozemek KN p.č. 709/28 ostatní plocha o výměře 3.667 m<sup>2</sup> v obci a k.ú. Český Brod.

Nyní přišla žádost o potvrzení kupní ceny včetně znaleckého posudku. Navrhovaná kupní cena za nemovitosti je 2.680.000 Kč.

Domníváme se, že nyní budou probíhat schvalovací jednání k prodeji uvedených nemovitostí i na straně Českých drah a k odkupu nemovitostí dojde nejdříve v roce 2022.

Rada města projednávala na jednání dne 26. 5. 2021 a přijala usnesení č. 233/2021, kterým doporučila souhlasit s navrhovanou kupní cenou.



## **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Odbor rozvoje navrhuje souhlasit s kupní cenou.

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

V roce 2021 není dopad na rozpočet.

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný – opět předám úvodní slovo vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – jedná se o prostor bývalého nákladového nádraží vč. rampy, nabízená cena pro město je 2 680 000 Kč, detaily jsou popsány v důvodové zprávě. V případě, že projevíme o pozemek zájem a ZM vyjádří souhlas, k odkupu nemovitosti dojde nejdříve v roce 2022.

Bc. Nekolný – jde o pozemek, kde bylo navrhované parkoviště, město má na tento pozemek předkupní právo, ale v případě nesouhlasu s nabídnutou cenou, dají ČD pozemek na trh k prodeji. Pro město jde o strategický pozemek. Otevírám diskusi k tomuto bodu.

Ing. Sýkora – mám dotaz, zda je na pozemku věcné břemeno, jelikož je přes něj přístup na jejich pozemky.

Bc. Nekolný – ano, ČD tam mají nakládku a vykládku, v případě zatížení věcným břemenem, bude chtít město kompenzaci. Při návrhu smlouvy s nimi o tom budeme jednat. Dnešní schválení se týká pouze akceptace kupní ceny.

Pokud se do diskuze již nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 57/2021

### **Zastupitelstvo města**

#### I. souhlasí

s navrhovanou kupní cenou ve výši 2.680.000 Kč za odkup pozemku KN p.č. st. 265, včetně budovy č.p. 478 a pozemku KN p.č. 709/28 v obci a k.ú. Český Brod, z vlastnictví Českých drah, a. s., IČO 70994226, do vlastnictví města Český Brod.

#### II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem souhlasu s navrhovanou kupní cenou za výše uvedené nemovitosti.

## **20. Stavební úpravy ulice Klučovská - 2. etapa: PRO-DOMA, SE**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Odbor rozvoje připravuje akci "Stavební úpravy ulice Klučovská – 2. etapa".

Další pozemky, které nejsou dosud majetkově vypořádány, jsou pozemky před současným areálem PRO-DOMA. Areál změnil vlastníka na konci roku 2019.

PRO-DOMA je vlastníkem pozemků: KN p.č. 719/3 ostatní plocha o výměře 5.114 m<sup>2</sup>, KN p.č. 720/2 ostatní plocha o výměře 5.361 m<sup>2</sup>, KN p.č. 722/3 ostatní plocha o výměře 20 m<sup>2</sup>, KN p.č. 1089/1 ostatní plocha o výměře 169 m<sup>2</sup>, KN p.č. 1089/2 ostatní plocha o výměře 200 m<sup>2</sup>, v obci a k.ú. Český Brod. Geometrickým plánem č. 2286-181/2020 vyhotoveným Ing. Milošem Němcem a potvrzeným katastrálním úřadem dne 15. 10. 2020, zanikly pozemky p.č. 719/3, 722/3, 1089/1 a nově vznikly pozemky 720/2 o výměře 10.503 m<sup>2</sup> a pozemek 1089/2 o výměře 361 m<sup>2</sup>.

Nově vzniklý pozemek č. 1089/2 o výměře 361 m<sup>2</sup> bude prodán městu Český Brod za dohodnutou cenu 50 Kč/m<sup>2</sup>, tj. 18.050 Kč.

Návrh smlouvy byl JUDr. Markovou i zástupcem společnosti PRO-DOMA, SE odsouhlasen. Rada města projednávala na jednání dne 26. 5. 2021 a přijala usnesení č. 227/2021, kterým doporučuje souhlasit s uzavřením kupní smlouvy.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Odbor rozvoje doporučuje souhlasit s uzavřením kupní smlouvy.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Kupní cena bude hrazena z rozpočtu města.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný požádal o úvodní slovo Mgr. Dočkalovou – vedoucí odboru rozvoje, která podala informace k bodu dle důvodové zprávy. Do diskuze se nikdo z přítomných nepřihlásil, proto bylo zahájeno hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klínecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 58/2021

### **Zastupitelstvo města**

#### **I. souhlasí**

s uzavřením kupní smlouvy týkající se odkupu nově vzniklého pozemku č. 1089/2 o výměře 361 m<sup>2</sup>, z vlastnictví společnosti PRO-DOMA, SE, IČO: 24235920, do vlastnictví města Český Brod, za cenu 50 Kč/m<sup>2</sup>, v obci Český Brod a k.ú. Liblice u Českého Brodu. Návrh kupní smlouvy je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

#### **II. pověřuje**

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené kupní smlouvy.

## **21. Realizace projektu na zateplení pavilonu E a F nemocnice v Českém Brodě podpořené z rozpočtu OPŽP**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zastupitelstvo města schválilo dne 4. 12. 2019 svým usnesením č. 133/2019 realizaci projektu zateplení pavilonu E a F nemocnice v Českém Brodě. Na projekt byla z rozpočtu OPŽP přidělena dotace ve výši 2,013 mil Kč, předpokládané náklady na stavbu činily v roce 2019 7,641 mil Kč. Na projekt není zpracována projektová dokumentace a přetrvává problém s jejím zajištěním - o zpracování PD není i přes opakované oslovení projektantů zájem. Nabídka na zpracování projektové dokumentace, zajištění TDS a AD je odhadována minimálně na částku 1,330 mil. Kč včetně DPH. Realizaci projektu je třeba dle dotačních podmínek zajistit do konce roku 2023, tzn. v co nejkratší době zadat zpracování PD. Odbor rozvoje navrhuje radě města i zastupitelstvu nepřijmout dotaci na zateplení obvodového pláště a střechy pavilonu a realizovat pouze opravu střechy pavilónu E, která je v havarijním stavu. Odhadované náklady na zpracování PD a realizaci této části, by činily 2.647.250 Kč včetně DPH, na realizaci opravy střechy nelze použít přidělenou dotaci z rozpočtu OPŽP.

Vzhledem k vývoji pandemie Covid, s tím souvisejícím poklesem příjmů města a nynějšímu navýšení cen izolačních hmot - předpokládá se navýšení ceny realizace o minimálně 20 %, které nezohlední poskytovaná výše dotace, předkládáme toto k novému rozhodnutí. Odbor rozvoje oslovil nájemce s výzvou k vyjádření o zvýšení nájemného vzhledem k této investici i s ohledem na ušetření jejich nákladů na vytápění. Většina nájemců s navýšením nájmu nesouhlasila. Případné úspory na nákladech by se projevily ve vyúčtování energií nájemcům, návratnost městu není, leda by došlo k navýšení nájmu.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Odbor rozvoje doporučuje zastupitelstvu města revokovat usnesení č. 133/2019 ze dne 4. 12. 2019 o souhlasu s realizací projektu na zateplení pavilónu E a F nemocnice a souhlasit pouze s opravou střechy pavilonu E.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Dotace z rozpočtu OPŽP 2.013.534,60 Kč

Náklady na zateplení pavilonu E a F a zpracování PD min. 8.971.000 Kč

Spoluúčast ve výši cca 6.958.000 Kč (rozpočet 2018) bude v případě rozhodnutí o realizaci hrazena z fondu nemocnice v roce realizace (2022-2023).

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

1.1. Veřejná prostranství a veřejné budovy.

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný – o úvodní slovo požádám vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – vše je podrobně popsáno v důvodové zprávě. Upozorním, že na jednání rady města šla mylná informace, že je potřeba vyměnit okna v této části pavilonu, ale není tomu tak. Částka na zateplení je 8 mil. bez DPH, dotační částka 2 mil. se nezvyšší, celkově náklady vychází na 10 mil., ale ceny pořád rostou.

Bc. Nekolný – realizaci projektu schválilo zastupitelstvo v roce 2019, takže v případě, že na realizaci bude trvat, projektová dokumentace bude muset být zpracována. V případě, že se odsouhlasí v projektu nepokračovat, je fér, dát tuto informaci vědět na dotační titul, aby mohla být dotace přidělena někomu dalšímu. Otevírám diskuzi.

*Příchod v 19:34 hod. MUDr. Ing. Sýkora*

Ing. Majer – budu argumentovat stejně, jako v roce 2019 – udělat celý objekt za 6 mil., fasáda tedy vyjde cca 3 mil., to je pro mě dobrá cena. Druhá věc je, že pokud se u objektu vymění pouze okna, budova začne plesnivět, takže po těch 40 letech by byla potřeba udělat i fasádu. Budu hlasovat proti zastavení prací.

Mgr. Dočkalová – souhlasím, že ceny nejsou jasné, ale jsme na 10 mil. za zateplení, projektovou dokumentaci nejsme schopni získat pod 0,5 mil., nemáme žádný technický dozor. Řešením by bylo spíše udělat projektovou dokumentaci na zelené střechy a zkusit získat dotaci z jiných programů a nezateplovat.

Bc. Nekolný – děkuji, je otevřena diskuze, v případě, že se již nikdo další nehlásí, nechám hlasovat o usneseních tak, jak jsou navrženy v materiálu, tedy revokaci usnesení ZM z 2019 a nesouhlas s realizací projektu zateplení pavilonu E a F v nemocnici.

s c h v á l e n o (Pro: 16 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Prikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 1 - Milan Majer, Zdrželo se: 2 - Pavel Janík, MUDr. Ing. Jan Sýkora)

Usnesení č. 59/2021

### **Zastupitelstvo města**

#### I. bere na vědomí

informace o průběhu přípravy realizace zateplení pavilonů E a F nemocnice v Českém Brodě.

#### II. revokuje

usnesení č. 133/2019 ze dne 4. 12. 2019.

#### III. nesouhlasí

s realizací projektu zateplení pavilonu E a F nemocnice v Českém Brodě a pověřuje odbor rozvoje zajištěním podkladů pouze na opravy střechy pavilonu E nemocnice, budovy č. p. 1311 v Českém Brodě.

## **22. Pravidla pro provoz Městských lesů Český Brod od 1. 7. 2021**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Vzhledem k tomu, že smlouva s Kolínskou lesní, spol. s.r.o. končí k 30. 6. 2021, bylo nutné vyřešit další fungování Městských lesů (dále ML). Na minulých radách města Český Brod toto téma bylo několikrát probíráno s tím, že středisko ML setrvá nadále hospodářským střediskem pod odborem OŽPZ, a nadále se nebude vypisovat dlouhodobé výběrové řízení s předkupním právem na dřevní hmotu.

Hospodářské středisko bude fungovat tedy tzv. ve vlastní režii a princip hospodaření upravují "Pravidla pro provoz ML". Ty jsou v zásadě koncipovány v souladu se směrnicí na zadávání zakázek malého rozsahu tak aby bylo možné, podle finančního objemu prací, určit konkrétní postup zadávání pro konkrétní lesnickou činnost.

Další důležitý dokument, který je součástí Pravidel pro provoz ML, je "Směrnice pro prodej dřevní hmoty".

Ta nám přesně specifikuje, v jakém režimu lze dříví prodávat v konkrétním finančním objemu. Lze se i rozhodnout pro vyšší kategorii zakázky, a to hlavně v případech, kdy by bylo tímto postupem docíleno vyššího zpeněžení. Také je možné prodávat dříví prostřednictvím dřevařské burzy a aukce.

## **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Doporučujeme ZM tyto pravidla pro provoz Městských lesů schválit.

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Jedná se o rozpočet ML.

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný – poprosím o úvod pana místostarostu.

Mgr. Klinecký – jak všichni víte, ke konci června končí smlouva se společností s Kolínskou lesní, která zajišťovala těžební a pěstební činnost městských lesů a od 1. 7. 2021 budou lesy veškerou tuto činnost včetně prodeje dřeva obhospodařovat ve vlastní režii. Předložená pravidla činnosti ML byla zpracována po konzultacích s odborem životního prostředí i JUDr. Markovou. Vše potřebné najdete v důvodové zprávě a přílohách.

Bc. Nekolný – děkuji. Poprosím ještě Ing. Kopáčka, zda chce něco doplnit.

Ing. Kopáček – jen doplním, že přílohou č. 1 je směrnice pro prodej dřeva, která vychází ze směrnice města pro zadávání zakázek malého rozsahu.

Bc. Nekolný – děkuji, otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Bc. Málek – je zde několik kategorií zakázek, u poslední je stanovena časová lhůta 10 dnů u oznámení o zahájení VŘ – proč u těch ostatních kategorií taktéž nejsou stanovené nějaké časové lhůty? Druhá část dotazu je, zda těch 10 dnů není málo a nemělo jich být naopak více.

Ing. Kopáček – jak jsem říkal, vše vychází ze směrnice o zadávání zakázek malého rozsahu, tudíž je to stejné.

Bc. Málek – nedávala by vám delší lhůta, lepší možnosti v získání více nabídek?

Ing. Kopáček – prodej dřeva je výrazně specifický s určitými riziky (např. při šíření škůdců), proto jsou zde výjimky, kdy se nedrží striktně směrnice, ale po odsouhlasení radou města reagovat pružněji v případě potřeby. Tímto způsobem v podstatě postupujeme již dva roky, kdy si od nás kupuje dřevo Kolínská lesní, ale prodáváme jej i napřímo, proces funguje. Pokud samozřejmě potřeba změny, operativně to měnit budeme.

Bc. Nekolný – ano, není to dogma a v případě, že situace ukáže, že je potřeba zasáhnout do pravidel, navrhneme jejich úpravu a předložíme zastupitelstvu.

V. Korec – proč se u zakázek do 50 tis. nebude vystavovat objednávka?

Ing. Kopáček – toto opět vychází ze směrnice, ale jelikož u prodeje dřeva není 10 tis. ani jedna celá fůra, tak je tam limit 50 tis.

Bc. Nekolný – na druhé straně funguje i „samovýroba“, kdy po označení stromů, si stromy sami vytěžíte, což jsou malé záležitosti, na které stačí daňový doklad.

Ing. Kopáček – ano, např. menší pilař kupuje za hotové, na vystavování objednávek nemá administrativní kapacity.

Ing. P. (občan) – byl zde zmíněn soulad se směrnicí o zadávání zakázek malého rozsahu, soulad není, protože v jednom se to zveřejňuje na E-ZAK Český Brod a v druhém na „vhodné uveřejnění.cz“. Druhá věc – když je dáno, že lesy můžou prodat dřevo za 6 mil. za rok, proč se povolí, že 1 až 6 mil. se může prodat za 10 dní. Přece nejde o situaci, kdy je potřeba rychle prodat dřevo kvůli škodám, aby bylo rychle pryč, když se bavíme o většině

výnosu, který z lesa je.

Ing. Kopáček – je tam minimálně 10 dnů, někdy prodlení samozřejmě nehrozí, jindy ano. Jak jsem říkal, vychází vše ze směrnice, kdy musí proběhnout zveřejnění, klasické výběrové řízení, aktivní oslovení minimálně 3 společností a vyhodnocení nejlepší nabídky. V prodeji dřeva je ještě komplikace, že každý kus dřeva může být něco jiného, tudíž je opravdu těžké objektivně hodnotit každou zakázku. Dle mého názoru se budeme pohybovat do 1 mil. ročního odběru s jedním dodavatelem, tudíž se budeme pohybovat v 2. kategorii dle směrnice pro prodej dřevní hmoty.

Bc. Nekolný – děkuji, nikdo další se nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 17 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Václav Hájek, Proti: 0, Zdrželo se: 2 - Václav Korec, Bc. Metoděj Málek)

Usnesení č. 60/2021

## **Zastupitelstvo města**

I. schvaluje

pravidla pro provoz Městských lesů Český Brod od 1. 7. 2021.

## **23. Schválení úpravy jednacího řádu Zastupitelstva města Český Brod**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zasedání zastupitelstva města se řídí jednacím řádem schváleným zastupitelstvem města dne 25. 11. 2020. Zastupitelstvu města je předložen návrh na úpravy jednacího řádu, které vycházejí z praktických zkušeností a potřeb města, případně se jedná o úpravy formálního charakteru. Nově je doplněna úprava distanční účasti člena zastupitelstva na zasedání. Se stanovením pravidel účasti člena zastupitelstva na jednání distančním způsobem počítá připravovaná novela zákona o obcích. Upravena je příprava materiálů na zasedání zastupitelstva a forma jejich poskytování členům zastupitelstva.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Doporučuje schválit jednací řád.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný – slovo předám paní vedoucí kanceláře.

Ing. Tůmová – poslední úpravy jednacích řádů se dělaly koncem minulého roku (přenášení zastupitelstva online), nyní došlo k úpravám formálního rázu, vycházelo se ze zkušeností. Nově je úprava pravidel distanční účasti členů zastupitelstva na jednáních. Další změnou je příprava materiálů na jednání pro zastupitele. Těm, kteří dostávají papírovou podobu, město poskytne technické vybavení, aby se odbouralo tištění materiálů.

Bc. Nekolný – prosil bych ještě o vyjádření se k odpovědnosti zastupitelů, kvůli které probíhala emailová komunikace a došlo k úpravě i ze strany JUDr. Markové.

Ing. Tůmová – na základě impulsu od zastupitele i finančního výboru k mlčenlivosti, byla mlčenlivost upravena ve znění, které vám bylo zasláno. Mlčenlivost se týká zákona o ochraně osobních údajů, plus je v jednom odstavci uvedeno v obecné rovině, že byste jako zastupitelé měli chránit zájmy města, chránit informace, které nejsou veřejně známé, hlavní mlčenlivost se samozřejmě týká GDPR, kde je povinnost mlčenlivosti daná zákonem o ochraně osobních údajů.

Bc. Nekolný – otevírám diskuzi k tomuto bodu.

V. Korec – nejsem si jistý, co je dáno v zákoně o obcích, že si město stanoví zasílání materiálů pouze elektronickou formou. Například elektronické úřední desky si před úřadem za celý den nikdo nevšimne, všechny vývěsné cedule na radnici byly zrušeny, krom papírové informace o konání ZM na knihovně a nádraží. I v zákoně o obcích je uvedeno, že vyvěšení má být písemné a může být doplněno elektronickou formou.

Bc. Nekolný – zastupitelstvo bylo písemně vyvěšeno na obvyklých místech, kde máme výlepové plochy.

Ing. Tůmová – u vyvěšování dodržujeme podmínku, nejpozději 7 dní před zasedáním, je program vyvěšen na úřední desce, což je jediná povinnost, kterou nám dává zákon o obcích. Podobu předkládaných materiálů zastupitelům, tento zákon neřeší, to řeší pouze jednací řád zastupitelstva.

Bc. Nekolný – děkuji, nikdo další se nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 1 - Václav Korec, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 61/2021

## **Zastupitelstvo města**

### **I. schvaluje**

jednací řád Zastupitelstva města Český Brod, který je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

## **24. Schválení úpravy jednacích řádů výborů Zastupitelstva města Český Brod**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Jednání výborů zastupitelstva města se řídí jednacími řády schválenými zastupitelstvem města dne 17. 12. 2018. Zastupitelstvu města je předložen návrh na úpravy jednacích řádů, které vycházejí z praktických zkušeností, případně se jedná o úpravy formálního charakteru. Nově byla do jednacích řádů doplněna úprava distanční účasti na jednání výborů a možnost hlasování per rollam.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Doporučuje schválit jednací řády.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný – opět slovo předám paní vedoucí kanceláře.

Ing. Tůmová – tady se jedná o kosmetické úpravy vycházející z praktických zkušeností – úprava distanční účasti, mlčenlivost stejně jako u ZM, nově zavedeno hlasování „per rollam“, které v minulém roce finanční výbor potřeboval využít, proto bylo do jednacího řádu doplněno.

Bc. Nekolný – otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Ing. Ulík – ještě bych prosil, aby byl jednací řád zveřejněn na webu města.

Ing. Tůmová – ano, bude zveřejněn stejně jako jednací řád rady a zastupitelstva.

Bc. Nekolný – děkuji, nikdo další se nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 62/2021

## **Zastupitelstvo města**

### I. schvaluje

jednací řády kontrolního a finančního výboru Zastupitelstva města Český Brod, které jsou přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

## **25. VPS s obcemi ohledně zajištění povinné školní docházky**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Na jednání se starosty okolních obcí dne 24. 2. 2021 byli starostové upozorněni na opětovný problém s nedostatečnou kapacitou základních škol v Českém Brodě. Starostové byli požádáni o upřesnění počtu dětí, které přijdou k zápisu do ZŠ Žitomířská a ZŠ Tyršova. Na základě výsledků přijímacích řízení budou obcím zaslány VPS týkající se zabezpečení povinné školní docházky žáků jejich obcí v základních školách zřizovaných městem Český Brod. Stávající smlouvy končí 31. 8. 2021. Smlouvy se uzavírají na dobu určitou do 31. 8. 2022 s účinností od 1. 9. 2021.

V současné době předkládáme přehled VPS s obcemi k zajištění povinné školní docházky žáků od 1. ročníků a žáků navštěvujících 6. - 9. ročník (Břežany II, Černíky, Doubravčice, Hradešín, Chrástky, Klučov, Krupá, Kšely, Masojedy, Mrzky, Přehvozdí, Přistoupim, Přišimasy, Rostoklaty, Tismice, Tucharaz, Vrátkov).

Smlouvy dosud nejsou podepsané starostou obce, neboť se teprve po ukončení zápisu do základních škol ujasnilo, se kterými obcemi může být VPS uzavřena.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Uzavření smluv je plně v kompetenci RM a ZM.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Částka se mění z 5.500 Kč/rok/žák na 6.000 Kč/rok/žák.

Za první pololetí školního roku 2020/2021 se jednalo o částku 925.000 Kč do rozpočtu města. V roce 2021 bude částka vyšší, ale až za období od 9/2021 do 12/2021.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

Netýká se tohoto bodu.



## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Netýká se tohoto bodu.

Bc. Nekolný – požádám o úvodí slovo pana místostarostu.

Mgr. Klinecký – informace k materiálu jsou popsány v důvodové zprávě, smlouvy s jednotlivými obcemi máte v přílohách. Došlo ke změně příspěvku na žáka a rok, loni to bylo 5 500 Kč, letos došlo ke zvýšení na 6 000 Kč na žáka za školní rok. Část obcí již smlouvu odsouhlasila, zbylá část bude hotová v následujícím týdnu.

Bc. Nekolný – je otevřena diskuze, v případě, že se nikdo další nehlásí, nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 63/2021

### **Zastupitelstvo města**

#### I. schvaluje

podle zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění, Veřejnoprávní smlouvu mezi obcemi o zajištění povinné školní docházky v jiné obci s následujícími obcemi: Břežany II, Černíky, Doubravčice, Hradešín, Chrástany, Klučov, Krupá, Kšely, Masojedy, Mrzky, Přehvozdí, Přistoupim, Přišimasy, Rostoklaty, Tismice, Tuchoraz, Vrátkov. Návrhy veřejnoprávních smluv jsou přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

#### II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedených veřejnoprávních smluv.

## **26. Dodatek mezi městem Český Brod a obcí Doubravčice k veřejnoprávní smlouvě - obecní policie**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Obec Doubravčice požádala o uzavření dodatku k VPS na úseku obecní policie spočívající v rozšíření činnosti obecní policie krom již uzavřené smlouvy na měření rychlosti o činnost kontroly parkování vozidel. Činnost obecní policie má návaznost na případná správní řízení, pokud nedojde k vyřešení přestupku příkazem na místě, a to především v gesci ODŽÚ.

Uzavření smlouvy je podmíněno souhlasným rozhodnutím krajského úřadu. Z předchozího jednání rady města vzešel požadavek na vyčíslení aktuálních nákladů na výkon strážníka. Výpočet finančního odboru p. Martiny Jelínkové je předložen v příloze. Částka z benchmarku v sobě zahrnuje celkové náklady úřadu (6171), prioritně je zpracovaná na průměrné náklady na zaměstnance zařazeného do městského úřadu včetně investic, taktéž včetně výpočetní techniky a používaných počítačových programů. První dvě tabulky představují částku za provozní výdaje strážníků, nejsou v nich investiční výdaje (např. pořízení vozidla). Po konzultaci s panem starostou Bc. Jakubem Nekolným doporučuji částku 600 Kč za výkon strážníka za jednu (i započatou) hodinu, která bude nejvíce odrazem skutečných nákladů. Byl zpracován požadavek z minulé rady města na výkon činnosti kolem 6 hodin v kalendářním měsíci.

Vzhledem k obsahovým změnám se jedná o protinávrh, se kterým byl seznámen starosta

obce Doubravčice, který neměl zásadních připomínek, nicméně o protinávruh bude případně rozhodovat zastupitelstvo obce Doubravčice.

## **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Neutrální stanovisko.

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Výdaje a příjmy by měly být vyrovnané. Příjmy z případných pokut jsou ze zákona příjmem města Český Brod. Schválení dodatku má vliv nejen na činnost městské policie, ale i ODŽÚ a FO, jejich činnost je hrazena příspěvkem na výkon přenesené působnosti.

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný – obracela se na nás obec Doubravčice s požadavkem, aby městská policie kontrolovala parkování v zónách a na veřejné zeleni v Doubravčicích. V materiálu vidíte náklady s tímto související, vše zpracovala Mgr. Uldrichová. Zastupitelstvo samozřejmě rozhodne, zda MP bude tuto činnost vykonávat, či nikoliv. Rada města nedoporučuje souhlasit s dodatkem, může se stát, že by to pak vyžadovaly i další okolní obce a kapacita MP je nedostatečná. Otevírám diskuzi k bodu 26.

Mgr. Uldrichová – doplním jen, že v této podobě se jedná o protinávruh, byl by na schválení obce Doubravčice, jelikož jsme nejen neakceptovali jejich požadavek, ale dáváme jinou částku, než je v současné době ve veřejnoprávní smlouvě. Nechala jsem si ještě zpracovat od MP, jak časté jsou výjezdy do okolních obcí a letos jezdili do Doubravčic, Rostoklat, Nové Vsi a Tuchorazi 1 hodinu jednou měsíčně, takže vidíte, že jde o minimální čas, který tráví mimo Český Brod.

Mgr. Klinecký – na radě padla myšlenka projednávaná již před několika lety, že v případě, že by se okolní obce byly schopné podílet se na financování strážníka navíc, mělo by to smysl i ze strany města. Samozřejmě vnímáme i námitku, že policie by měla sloužit hlavně na území města, v tuto chvíli když je sloužící hlídka na výjezdu, nemůže být k dispozici občanům města.

Mgr. Janík – následujícím bodem je schválení koncepce městské policie, kde rozšiřování, krom měření, není zmíněno.

Bc. Nekolný - děkuji, nikdo další se nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

n e s c h v á l e n o (Pro: 4 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Milan Majer, Václav Korec, Proti: 12 - Pavel Janík, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Zdrželo se: 3 - Mgr. Jiří Havlíček, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Sýkora)

## **Zastupitelstvo města**

I. souhlasí - n e p ř i j a t o !!!

s uzavřením dodatku k veřejnoprávní smlouvě mezi městem Český Brod a obcí Doubravčice k zajištění činnosti podle zákona o obecní policii ze dne 19. 3. 2007. Návrh dodatku je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje - nepřijato!!!  
starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem tohoto dodatku smlouvy.

## **27. Konceptce Městské policie Český Brod na období 2021 - 2025**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Předkládáme aktualizaci koncepce činnosti Městské policie Český Brod na období 2021 - 2025. Do návrhu byly zapracovány připomínky komise bezpečnosti.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Doporučujeme schválit.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

V této fázi bez nároku na rozpočet.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

Klíčová oblast 6: Bezpečnost

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Není relevantní.

Bc. Nekolný – poprosím o slovo předkladatele, pana místostarostu.

Mgr. Klinecký – koncepce MP byla tvořena v roce 2015, tudíž potřebovala aktualizaci. Zpracovateli jsou J. Svoboda, Ing. Heribanová a A. Červenka. Koncepce se liší od stavu, který je dnes, vše je totiž podmíněno finančními možnostmi města.

Bc. Nekolný – otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Mgr. Havlíček – koncepce MP je hezká, ale stačí, když budou mít strážníci důstojnou, a hlavně dostupnou služebnu, budou vidět v ulicích a občané se budou moct dovolat na linku 156, která tady nefunguje.

Bc. Nekolný – co se týče nové služebny, za nedlouho bude dokončena v místě, kde jsou nyní provizorní prostory evidence obyvatel, tudíž bude služebna hned vpravo v přízemí č.p. 56. Linka 156 je podmíněna celodenní nepřetržitou službou, což bohužel s 13 strážníky nelze splnit, souviselo by to s dalšími financemi města navíc. Věřím, že strážníci vidět jsou, vše je o úhlu pohledu, reagují dle potřeby.

V. Hájek – výborný nápad, od kterého se snad neupustilo, je stěhování policie do areálu ZZN.

Bc. Nekolný – ano, tato myšlenka zde pořád je, ale prozatím se počítá se sídlem městské policie v č.p. 56.

Bc. Málek – cílem koncepce bylo rozšířit činnost zaměřenou na dopravní přestupky, ostatní jen na zavolání, chybí výsledky ve veřejném pořádku atd.

Bc. Nekolný – je otevřena diskuze, v případě, že se nikdo další nehlásí, nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 16 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Ing. Jan Prikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 3 - Mgr. Jiří Havlíček, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek)

## Zastupitelstvo města

### I. schvaluje

Koncepci činnosti městské policie Český Brod na období 2021 - 2025.

## **28. Antico developerské smlouvy - o spolupráci, smlouva o příspěvku, zástavní smlouva, ručitelská smlouva**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zastupitelstvu města jsou předloženy k odsouhlasení dohodnuté smlouvy k záměru projektu Antico. Je předpokládána bytová výstavba v počtu 111 bytů v 6 bytových domech. Jelikož platba je navržena v několika etapách, platby jsou zajištěny zástavní smlouvou a ručitelským prohlášením.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný – o úvodní slovo požádal pana místostarostu.

Mgr. Klinecký – jedná se o malý areál směrem na Kounice, stejná společnost dělala i projekt na Bulánce, původně navrhovaná koncepce byla upravena tak, aby zapadla co nejlépe do prostředí, měla dobré dopravní napojení atd., spolupracovalo se s arch. Němečkem, vizualizaci celého projektu můžete vidět na spuštěné prezentaci. Jedná se o výstavbu 111 bytů v 6 bytových domech, což je bydlení pro cca 350 lidí. Mělo by zde dojít k propojení ulic Kounická a Zborovská, aby se vyřešila doprava, parkování by mělo vzniknout na pozemku projektu, či přímo v budovách. Ve městě je obecně problém s napojením na vodovod a kanalizaci, zde je problém s odkanalizováním této části města, s developerem je domluveno alternativní odkanalizování areálu pomocí ČOV, podrobnosti jsou uvedeny v materiálech. Na jednáních se dále řešila otázka finanční spolupráce investora na budování infrastruktury města, kde byl z města vnesen požadavek na 21 mil. od Antica a navzdory kritickým hlasům, developer tento požadavek akceptoval. Deklarovali zaplacení, ohledně splatnosti proběhla nelehká jednání, výsledkem je zaplacení 50 % domluvené částky na účet města před podpisem smluv, což je záruka, že investor neuteče. Dále nabídli do zástavy pozemky v Karlových Varech, kde bude stavět společnost Amazon, plus osobní ručení společníků. Chtěl bych vyzvednout vyjednávací schopnosti JUDr. Markové, tvrdý postoj vůči developerovi se vyplatil, podmínky města akceptovali. Pokud zastupitelstvo projekt schválí, městu to pomůže i s vyjednáváním s dalšími potencionálními investory. Tento projekt dospěl po x letech do velmi přijatelné podoby, navíc má město možnost získat vysokou částku, která by mohla pomoci pokrýt spoluúčast při dalších investičních akcích města. Samozřejmě každý projekt sebou nese rizika, hlavně, co se týče vodohospodářských sítí, na druhou stranu, by městu příspěvek developera pomohl.

Bc. Nekolný – chci jen doplnit, že jednání trvají dva rok a jedná se o osmou variantu návrhu. S financemi, které by přibyly do fondu infrastruktury, lze částečně vyřešit odkanalizování nejen tohoto objektu, ale i celého území Mexika. Víte, že je zde potřeba řešit nedobrou situaci s čerpací stanicí s odlehčovacími komorami a celkově s nedostatkem vod, které tečou do Kounického potoka. Přidávám se k panu místostarostovi a prosím o podporu.

Mgr. Klinecký – jsme kritizováni, že bráníme výstavbě, není to tak, ale chceme z toho pro město i něco získat. Tento investor má ještě areál na Malechově, č.p. 120, kde se také návrhy přepracovávaly, aby zapadly do Českého Brodu.

Bc. Nekolný – bude tím umožněno propojení parku se stezkou Jedličky Brodského, a tím pádem protáhnout cestu podél Šembery, od Kutilky až směrem na Liblice. Teď jsme zbudovali i cestu mezi Klučovem a Českým Brodem, a nově je v sobotu otevírána cesta mezi Klučovem a Poříčany, tudíž stezka Český Brod-Poříčany by mohla být kompletní. Je otevřena diskuze k tomuto bodu.

Ing. Sýkora – zní to přesvědčivě, nerad bych bránil pokroku, ale nechápu, proč tato věc nebyla předložena ani jednou na stavební komisi? Druhá věc je zmíněné odkanalizování prostřednictvím provizorní čistírny, když t lze řešit rovnou a trvale. Odkanalizování je třeba řešit dodatkem.

Bc. Nekolný – chtěl bych upozornit, že jsme nyní v územním řízení, jde pouze o umístování staveb. Nyní je na vodovodech a kanalizacích stop stav a tento plán je k tomu, aby výstavba mohla být zrealizována. V případě, že dojde k navýšení kapacity ČOV, k vyřešení odkanalizování této části města, tak se samozřejmě provizorní čistírna budovat nebude a areál by se rovnou připojil na kanalizační síť města. Developer nepočítá také se stavbou letos, ale výhledově v období 3-4 let, tento bod je jen další stupeň projektové přípravy. Co se týče komise, mám za to, že paní vedoucí na komisi informuje o projektech a akcích města.

Mgr. Klinecký – součástí dohody se společností je i závazek, realizovat na náklady investora propojení Kounické a Zborovské. Hlavní smysl je, aby projekt nezatížil okolní lokalitu, ale částečně bude sloužit i současným obyvatelům okolních ulic. Součástí bude i úprava stávajícího svahu a okolí, tak aby byla celá lokalita dopravně bezpečnější.

V. Hájek – počet parkovacích míst pro 111 bytů se mi zdá malý, většinou jsou v rodině dvě auta.

Bc. Nekolný – v projektu se parkovací místa počítají pomocí koeficientu dle metráže bytů, což developeři dodržují, i když je pravda, co pan Hájek říká. Počítáme i s úpravou komunikací společně s okolím. Porovnávali jsme i se sídlištěm, kde je přetlak ještě vyšší, než by byl tady.

Ing. Majer – určitě oceňuji úsilí všech, kteří se na projektu podíleli a dostali ho, až do této podoby, nicméně jsem našel několik technických chyb, např. ve smlouvě o spolupráci v části 5.1. c) stojí, že „Město plánuje realizaci Intenzifikace ČOV Český Brod a stavební úpravy PČS a OK v ulici Sportovní, po jejichž realizaci bude možné budovy vystavěné v rámci realizace Projektu napojit na kanalizační síť Města“ – to bohužel není pravda, je tam ještě jedna překážka, a to nedostatečná kapacita kanalizačního řadu pod pozemky, které nejsou ve vlastnictví města (stavokonstrukce), tudíž jsem tímto bodem uvedli developera v omyl. Mám problém i s dočasnou čerpačkou, ale to je možné řešit dodatkem. Další problém je v části 12.2: „Součástí Veřejných prostranství je také umělý recipient – rybníček, který slouží pro vsakování dešťové vody zachycené na budovách vybudovaných v rámci Projektu a Pozemcích dotčených Projektem (v budoucnu tedy též na Veřejných prostranstvích). Město je povinno udržovat tento rybníček v řádném stavu tak, aby byl schopen plnit funkci recipientu dešťové vody“, kde se město zavazuje k něčemu, co funkční být nemá. Bod má pro mě smysl hlasovat jen v případě vyhození tohoto bodu ze smlouvy.

Bc. Nekolný – poprosím paní vedoucí odboru rozvoje o vyjádření, ale vychází to z odborného posudku, který pro developera vypracoval vodohospodář a navrhl toto řešení.

Mgr. Dočkalová – nejsem vodohospodář, ale je pravda, že to má být rybníček, který tu vodu zadržuje a přeřadí do vrtů. Celková filozofie developera je taková, že zde postaví byty, vypořádá s městem, to co je veřejné, o co by se mělo starat město, prodá byty a odejde. Potřebujeme se dohodnout tak, aby na tom město netratilo a nemuselo spoustu věcí zajišťovat. Developer tu kontejnerovou čistírnu vod řeší jen proto, aby dostal stavební povolení a nějak vyřešil situaci stop stavu, která v severní části města je – to je celé řešení developera, které město nepřebírá. Co se týče rybníčku, máte pravdu, ale tam není jiná možnost, jak dešťovou vodu řešit, navržené řešení je od hydrogeologa a říct, že to nepřevezmeme, asi není možné.

Ing. Majer – přijde mi to zvláštní, jelikož dneska jste povinni při stavbě novostavby na

pozemku nějakým způsobem vsakovat, a to je stejné, jako byste po městě chtěli, aby vám pak převzalo „vsakovačku“ a spravovalo jí, to je absurdní požadavek.

Bc. Nekolný – domnívám se, že je možné tyto věci sumarizovat a projednat s tím developerem dodatek ke smlouvě. Ale teď je důležité, abychom vůbec začali.

Ing. Sýkora – chci upozornit, že na komisi to nebylo, nejsem hlupák.

Mgr. Dočkalová – projednáváme pouze záměry, které dělá město, což není tento případ.

Ing. Kokeš – kdy bude ukončen stop stav připojování se na kanalizaci?

Bc. Nekolný – jakmile bude dokončena intenzifikace ČOV z dotace.

Mgr. Dočkalová – nejdéle do konce roku 2023, což je nejzazší datum. Problém je, že po intenzifikaci, bude spuštěno město, ale sever ne, plus je nutné posílení tlaku vody v některých částech města – všechny tyto velké plošné věci (posílení vodních zdrojů, intenzifikace ČOV, stavba druhé komory vodojemu) musí být dokončeny do konce 2023, jelikož jsou na ně dotace.

Ing. Kokeš – musí to dnes zastupitelstvo schválit, aby se mohlo stavět?

Bc. Nekolný – dneska budeme v územním plánu schvalovat změnu, abychom pustili uzávěru v MPZ, jinak v tuto chvíli neschvalujeme vodohospodářské záležitosti, ty jsou schváleny, my je musíme vybudovat, aby uzávěra padla a byla dostatečná kapacita, jak na pitné, tak na odkanalizované vodě.

Bc. Málek – obyvatelé z bytovek Kounická měli dotazy ohledně průběhu projektu Antica, stavební úřad jim odpověděl, že nemá žádné podklady. Myslím, že by takto zásadní projekty měly být komunikovány lépe, a ne rovnou předložením smlouvy.

Bc. Nekolný – jednání zatím probíhala pouze mezi městem a společnostmi, na stavební úřad zatím nebylo nic podáno, proto oni žádné informace nemají.

Bc. Málek – lidé viděli, že začaly developerské práce, pak se nic nedělo, proto ty dotazy.

Bc. Nekolný – s veřejnou prezentací se samozřejmě počítá, ale projekt se doteď proměňoval.

Mgr. Klinecký – úpravy projektu se dle mého povedly, sousedé nesouhlasem samozřejmě můžou vše zkomplikovat, ale vzhledem k minulým stížnostem na výrobu v areálu, tento projekt přispěje ke zlepšení kvality bydlení v této části města.

Bc. Málek – to je to, co by lidé měli vědět.

Ing. P. (občan) – proč fotky v materiálu nevidí veřejnost? Ke schválení jsou zde smlouvy, kde je psáno zajištění parkování i ze strany města – už teď je problém s parkováním.

Bc. Nekolný – není to investiční akce města, podklady ke schválení k dispozici jsou. Na základě dotazů zastupitelů, jsme vstoupili v jednání a developer městu poskytl materiály k nahlédnutí, město je nevlastní. Požádám ještě Mgr. Dočkalovou o vyjádření k parkování.

Mgr. Dočkalová – co se týká parkování a je uvedeno ve smlouvách, je, že v ulici Za Pilou současný chodník který přiléhá k areálu Antico, je ve vlastnictví města a developer vybuduje parkovací místa v areálu. Aby se nejezdilo přes chodník, domluvili jsme se s developerem, že potřebné pozemky tržně odkoupí, a ty nově vybudované bezúplatně převedou městu. Je to z důvodu napojení parkovacích míst přímo z ulice a chodník bude posunutý až za parkovací místa.

Ing. P. (občan) – bod 8.3 plánovací smlouvy říká: „Město se touto zavazuje, že nejpozději do 6 měsíců ode dne doručení výzvy Stavebníka (po vydání kolaudačního souhlasu k Projektu) uzavře se Stavebníkem smlouvu, jejímž předmětem bude převod vlastnického práva k Plochám pro parkování z Města na Stavebníka, a to za cenu za m<sup>2</sup> převáděné plochy v místě a čase obvyklou.“ Vy říkáte o převodu ze stavebníka na město, tady se píše o převodu z města na stavebníka.

Mgr. Dočkalová – ano, protože na pozemcích města, kde je v tuto chvíli pomyslný chodník, budou stát parkovací místa a chodník bude posunut, až za parkovací místa. Takže na pozemku města vzniknou parkovací místa, město je převede Anticu za tržní cenu, zatímco Antico chodník a všechny veřejné plochy městu převede bezúplatně.

Bc. Nekolný – do diskuze se již nikdo další nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 11 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Ing. Jan Prikryl, Mgr. Jiří Slavík, Proti: 1 - Ing. Jaroslav Kokeš, Zdrželo se: 7 - Pavel Janík, Milan Majer, Mgr. Jiří Havlíček, Bc. Metoděj Málek, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MUDr. Jaroslav Talacko)

Usnesení č. 65/2021

## **Zastupitelstvo města**

### **I. schvaluje**

uzavření smlouvy o spolupráci, smlouvy zástavní, smlouvy o příspěvku a ručitelství prohlášení mezi městem Český Brod a společností Resort Antico s.r.o., IČO: 06682316. Návrhy dokumentů jsou přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

## **29. Vydání Změny č. 2 územního plánu Český Brod**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Dne 24. 6. 2020 rozhodlo zastupitelstvo města o zastavení prací na Regulačním plánu. Dne 9. 7. 2020 byla podána žádost o stanovisko orgánu ochrany přírody a orgánu posuzování vlivů na ž.p. ke změně č. 2 č.j. MUCB/31349/2020; Spis. zn. S-MUCB 15753/2019/OSÚP-Ště, zda se může pokračovat ve zkráceném postupu.

Dne 12. 8. 2020 přišlo stanovisko Kraje, že lze pokračovat zkráceným způsobem č.j. 096161/2020/KUSK (naše č.j. MUCB 38925/20/Obe).

Dne 8. 2. 2021 bylo vyvěšeno na úřední desce Oznámení o zahájení řízení Změny č. 2 ÚP Český Brod - veřejné projednání (spolu s DO), č.j. MUCB 7418/2021; Spis. zn. S-MUCB 15753/2019/OSÚP-Ště.

Dne 24. 3. 2021 se konalo veřejné projednání (společné s DO).

Dne 22. 4. 2021 byla poslána výzva návrh rozhodnutí o námítkách, vyhodnocení připomínek č.j. MUCB/21484/2021; Spis. zn. S-MUCB 15753/2019/OSÚP-Ště.

Dne 13. 5. 2021 žádost o stanovisko dle §55b odst. 4, č.j. MUCB 26957/2021. Dne 1. 6. 2021 přišlo stanovisko z Kraje č.j. 062807/20201KUSK.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Odbor výstavby a územního plánování doporučuje Změnu č. 2, územního plánu Český Brod vydat.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Nerelevantní

Bc. Nekolný - úvodní slovo předám vedoucímu odboru výstavby a územního plánování.

Ing. Strnad – všechny potřebné informace k projednávanému bodu jsou shrnuty v důvodové zprávě, přílohách a materiál byl také doplněn o výkresy od Ing. arch. Myšky.

Bc. Nekolný – rada města bod projednala a doporučuje jej ke schválení. Otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Ing. Sýkora – v minulosti zde padlo, že na území MPZ, které mělo být regulováno regulačním plánem, platí stavební uzávěra, kterou řeší stavební zákon a je na něj potřeba vydat opatření obecné povahy, ale nic takového se nestalo. Takže žádná stavební uzávěra neexistuje. Ve stávajícím ÚP je, že je možná lokální výstavba a zástavba, které nahradí méně kvalitní zástavbu a využití. Neumím si představit, co jiného, by tam kdo dělal, než-li to, co by

vyhovovalo této definici. Chápu, že regulační plán, který byl zastaven, by měl být vyjmut z ÚP, ale nemělo by to být za cenu regulace, která je evidentně chybná. Prostě podle mě §19 stavebního zákona platí a měl by být dodržen i v této změně č. 2. Námitka moje i dotčených lidí, byla smetena ze stolu a plochy v tomto území budou takto nesmyslně regulovány možná dalších 5 let, než bude změna ÚP č. 3.

*Odchod ve 20:57 hod. Mgr. Havlíček*

Bc. Nekolný – zastupitelstvo města rozhodlo o zastavení prací na regulačním plánu a shodlo se na zpracování změny územního plánu, kde má být vypuštěna povinnost zpracovat regulační plán, my toto usnesení zastupitelstva plníme, jsme teď před konce naplnění, a teď máme schválit pouze zrušení povinnosti schválit regulační plán na území MPZ. Jakékoliv další námitky a připomínky lidí, vlastníků, zastupitelů atd., je můžou uplatnit při pořizování změny č. 3, která bude následovat. V případě, že dnes bude schválena změna č. 2, bude povinnost regulačního plánu v MPZ odstraněna.

Ing. Sýkora – všichni zde jsme slíbili dodržovat zákon a stavební zákon říká, že musí být ve změně respektován charakter území, a zde tomu tak není, čili to je protizákonné a bod bychom schvalovat neměli.

Bc. Nekolný – nemám k tomu co dodat, ani JUDr. Marková nemá připomínky, že by se zde schvalovalo něco protizákonného. Jestliže se tedy do diskuze již nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o usnesení, jak je navrženo v materiálu.

s c h v á l e n o (Pro: 16 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příklad, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, MUDr. Jaroslav Talacko, Proti: 1 - Ing. Jaroslav Sýkora, Zdrželo se: 1 - Ing. Jaroslav Kokeš)

Usnesení č. 66/2021

## **Zastupitelstvo města**

I. vydává

formou opatření obecné povahy změnu č. 2 územního plánu města Český Brod.

*Příchod ve 21:03 hod. Mgr. Havlíček*

## **30. Memorandum o spolupráci se Středočeským krajem (SOŠ Liblice, obchvat Českého Brodu)**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Radě a zastupitelstvu města je předložen návrh memoranda mezi Středočeským krajem a městem Český Brod, o kterém byla vedena diskuse na jednáních zástupců Středočeského kraje a města Český Brod.

Návrh memoranda se týká spolupráce kraje a města při řešení problematiky přeložky silnice II/272 (obchvat Českého Brodu) a Střední odborné školy v Liblicích.

Návrh byl zaslán Středočeskému kraji k projednání.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**



## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný – požádám o úvodí slovo pana místostarostu.

Mgr. Klinecký – jak asi víte, město vstoupilo do jednání se Středočeským krajem ve věci případného převodu, jednak zřizovatelství a především majetku kraje, který má ve správě střední odborná škola Liblice. Tato škola byla jednou z těch, které by měly být předmětem optimalizace nebo-li by tu školu kraj slučoval s jinou školou, resp. by ji rušil. Zastupitelstvo na začátku roku 2019 vyjádřilo nesouhlas s postojem tehdejší krajské reprezentace a postavilo se za fungování školy. Areál krom možnosti pokračování budování SOŠ, nabízí i možnost vybudování MŠ, případně ZŠ. Město nechalo zpracovat ověřující studii o rozvoji tohoto areálu, která byla prezentována před zástupci kraje, zaujala je, ale z jednání vyplývá, že kraj městu SOŠ nepřevede bezúplatně. Při jednáních vyvstala myšlenka, že by město mohlo kraji za převod areálu školy „dát“ spolupráci při přípravě obchvatu Český Brod, de facto přeložky silnice II/272, což je poměrně důležitá krajská silnice. Město má samozřejmě zájem, aby ten obchvat do budoucna vznikl, a z praxe vyplývá, že pokud „odvedete práci za kraj“ a připravíte projekt, kraj je ochoten po projektu sáhnout. Aby mohla další jednání v tomto směru pokračovat, je potřeba aby zastupitelstvo kraje i zastupitelstvo města daly souhlas.

Bc. Nekolný – je potřeba ještě říct, že pozemky nebudeme vykupovat. Město vlastní 111 ha pozemků orné půdy mezi Brodem a Klučovem a návrh je, pozemky pod plánovaným obchvatem směnit, abychom nemuseli nic platit a mohli dát i zemědělcům adekvátní náhradu. Na co jiného má město pozemky využít, než na zlepšení dopravní obslužnosti města. Nabídka to je lukrativní a zajímavá, jde teď o to, zda touto cestou pokračovat, či ne.

Mgr. Klinecký – až když memorandum projde tady i na kraji, budeme moct pokračovat v podmínkách.

Ing. Sýkora – líbí se mi to, jen nevím, o kterou trasu obchvatu jde, jelikož je jedna schválena v ÚP, pak je varianta neschválena, která je rozumnější.

Bc. Nekolný – máte pravdu, tato jednání právě běží, neměli jsme umístěnou trať vysokorychlostní dráhy v území, ale trať se teď umísťuje a architekt Myška, jako zpracovatel ÚP, s návrhem, že by se plánovaný obchvat přiblížil vysokorychlostní trati, což je varianta C. Varianta B propojuje obchvaty Kounic a Českého Brodu a nemusí se překonávat kounický kopec, ale obchází se, čili pořizovací náklady by byly levnější. Varianta A – separátní obchvaty Brodu a Kounic. Teď se jedná s Kounicemi i s krajským úřadem resp. s KSUS, zda vůbec připustí debatu o variantách B a C. Vaše připomínka je tedy na místě, je potřeba nejdřív stavbu umístit a pak teprve přistoupit k odkupům. Ještě byla připomínka Ing. Majera, že při variantě B a C, by město vykupovalo pozemky na hranicích katastrálního území.

Ing. Sýkora – umístění je otázkou několika let, tím pádem se možnost výměny odsouvá o léta, kdy to bude umístěný.

Bc. Nekolný – ano, v tuto chvíli dáváme kraji příslib, kdežto kraj nám převádí majetek, tak to je. Musí to být samozřejmě zavedeno v zásadách Středočeského kraje a kraj musí zvolit konkrétní trasu. Tlak z Kounic je velký, chtějí tu nejkratší a nejrychlejší trasu, která je připravena, i když není ideální a asi všichni vidíme lepší variantu. Tlačí na kraj, aby byla realizací varianta A, aby zmírnili průjezd Kounicemi a poté byla varianta, která je v ÚP města tou správnou, i když se mi nelíbí, stanovisko kraje budeme muset akceptovat a město si půjde cestou vlastního obchvatu.

Mgr. Klinecký – chci říct, že autorem konceptu je pan starosta. Jak se to bude vyvíjet, tak jsme schopni to upřesňovat v následujících smluvních dokumentech.

Bc. Nekolný - jestliže se tedy do diskuze již nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o usnesení, jak je navrženo v materiálu.

s c h v á l e n o (Pro: 16 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Ing. Jan Píkrýl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora,

## **Zastupitelstvo města**

### I. schvaluje

Memorandum o spolupráci při transformaci Střední odborné školy Český Brod – Liblice a přípravě přeložky silnice č. II / 272 (obchvat Českého Brodu) mezi Středočeským krajem a městem Český Brod.

## **31. Rezignace, odvolání a jmenování členů kontrolního výboru**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zastupitelstvu města Český Brod je předložen uvedený materiál, kdy v návaznosti na závěry z jednání kontrolního výboru stran opakované absence některých jeho členů došlo jednak dopisem ze dne 26. 4. 2021 k podání návrhu na odvolání Hany Sixtové z funkce člena kontrolního výboru. Návrh podala KSČM OV Kolín. Na obsazení uvolněného místa pak byl tímtéž dopisem navržen Jindřich Lukes. Z osobních důvodů pak dále dopisem ze dne 12. 5. 2021 rezignoval na funkci člena pan Jan Bouda, a to právě ke dni 12. 5. 2021. Analogicky pak na funkci člena rezignoval pan Pavel Kvasnička.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

#### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Bez dopadu.

#### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

Není relevantní.

#### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Není relevantní.

Bc. Nekolný – požádám o úvodí slovo opět pana místostarostu.

Mgr. Klinecký – informace jsou v důvodové zprávě. Zdůrazním jen, že tímto poklesl počet členů kontrolního výboru, tudíž bych požádal o nominace do tohoto důležitého orgánu.

Bc. Nekolný – je otevřena diskuze.

Bc. Málek – zeptám se jen, zda máme souhlas od nominovaného.

Bc. Nekolný – ano, přišel přímo od něj. Nikdo další se nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

## **Zastupitelstvo města**

### I. bere na vědomí

rezignaci pana Jana Boudy na funkci člena kontrolního výboru.

II. bere na vědomí

rezignaci pana Pavla Kvasničky na funkci člena kontrolního výboru.

III. odvolává

paní Hanu Sixtovou z funkce člena kontrolního výboru.

IV. volí

pana Jindřicha Lukese do funkce člena kontrolního výboru.

### **32. Zápis z jednání finančního výboru**

#### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Na zastupitelstvo města je předkládán zápis z jednání finančního výboru dne 12. 4. 2021.

#### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

#### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

#### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

#### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný – poprosím předsedu finančního výboru o slovo.

Ing. Ulík – předložen je oficiální zápis z minulého jednání FV.

Bc. Nekolný – nikdo nemá připomínky, děkuji.

Informaci vzalo ZM na vědomí.

### **33. Zpracování lesních hospodářských osnov pro zařizovací obvod Kostelec n. Č. L. - dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo**

#### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Rada města Český Brod dne 15. 1. 2020 (usnesení č. 2/2020) a Zastupitelstvo města Český Brod dne 22. 1. 2020 (usnesení. 21/2020) schválilo smlouvu o dílo na zpracování lesních hospodářských osnov pro zařizovací obvod Kostelec n. Č. L. v rámci správního obvodu obce s rozšířenou působností Český Brod na období 1. 1. 2021 - 31. 12. 2030 se společností Lesprojekt Stará Boleslav s.r.o., Šárochova 1328, 250 02 Brandýs nad Labem - Stará Boleslav. Smlouva byla podepsána dne 23. 1. 2020.

Předběžná plocha na zpracování lesních hospodářských osnov (LHO) činila ke dni podpisu smlouvy **228 ha** v částce 234.498 Kč včetně DPH.

Předkládáme dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo. **Předmětem dodatku je upřesnění plochy pozemků spadajících do zpracování LHO a upřesnění platebních podmínek**, jednotková cena se tímto dodatkem nemění.

Mění se: Článek 4. Cena díla, odst. 4.2 smlouvy, se doplňuje takto: "Konečná plocha zpracovaných a odevzdaných LHO činí **227,60 ha**." Celková cena činí 234.086 Kč včetně DPH.

Celkově tak byly LHO zpracovány na plochu o 0,40 ha nižší, než byla předběžná plocha uvedená při podpisu smlouvy.

Zadavatelem zpracované LHO jsou v souladu s § 25 zákona č. 289/1995 Sb., lesního zákona a § 13 vyhlášky MZe č. 84/1996 Sb., o lesním hospodářském plánování, místně příslušný orgán státní správy lesů.

**Finanční prostředky na zpracování LHO nejsou čerpány z rozpočtu města. Náklady na zpracování LHO hradí stát - § 26 odst. 2 lesního zákona.**

Rada města na jednání dne 9. 6. 2021 doporučila zastupitelstvu dodatek č. 1 schválit.

## **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Doporučujeme dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo schválit. Jedná se o úpravu údajů na skutečný stav u zpracovaných LHO.

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Finanční prostředky na zpracování LHO nejsou čerpány z rozpočtu města. Náklady na zpracování LHO hradí stát - § 26 odst. 2 lesního zákona.

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Mgr. Klinecký – poprosím pana vedoucího odboru životního prostředí a zemědělství o slovo. Ing. Vodička – jedná se pouze o drobný nesoulad u zpracovaných osnov, resp. upřesnění plochy pozemků spadajících do zpracování LHO a upřesnění platebních podmínek, jednotková cena se tímto dodatkem nemění.

Bc. Nekolný – je otevřena diskuze k tomuto bodu. Jestliže se nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 69/2021

### **Zastupitelstvo města**

#### **I. schvaluje**

dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo na zpracování lesních hospodářských osnov pro zařizovací obvod Kostelec n. Č. L. v rámci správního obvodu obce s rozšířenou působností Český Brod na období 1. 1. 2021 - 31. 12. 2030 s firmou Lesprojekt Stará Boleslav s.r.o., IČO: 25065602, se sídlem Šarochova 1328, 250 02 Brandýs nad Labem - Stará Boleslav. Návrh dodatku č. 1 je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

#### **II. pověřuje**

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedeného dodatku.

### **34. Činnost kontrolního výboru**

#### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zápisy z jednání kontrolního výboru.

#### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

#### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

#### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

#### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný – slovo má předseda kontrolního výboru.

Bc. Málek – v zápisech nejdete zjištěné nedostatky, výsledek nápravy bohužel nemáme a pořád se ke starým záležitostem musíme vracet. Vedení města by mělo reagovat automaticky na zápisy KV a odstraňovat je. Navrženým usnesením žádáme pověření k provedení kontrol příspěvkových organizací.

Bc. Nekolný – je otevřena diskuze.

Mgr. Klinecký – omlouvám se za vedení města, vezmu si na starost odstraňování nedostatků.

Ing. Kašpar – excelovská tabulka bude vyplněna.

Bc. Málek – nejde pouze o samotné výsledky resp. zjištěné nedostatky, ale i činnost, kterou jsme nastavili s panem tajemníkem v předchozích kontrolách, jako zadávání např. IČA, datum usnesení atd. pro snazší dohledávání.

Bc. Nekolný – děkuji. Pokud se již nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 70/2021

#### **Zastupitelstvo města**

##### **I. pověřuje**

kontrolní výbor k provedení kontroly všech příspěvkových organizací města v období od 1. 9. 2021 do 30. 6. 2022.

##### **II. pověřuje**

tajemníka úřadu k odstranění nedostatků zjištěných v rámci kontrolní činnosti, uvedených v posledních zápisech kontrolního výboru (zápis č. 11 ze dne 29. 3. 2021, č. 10 ze dne 22. 2. 2021, č. 9 ze dne 29. 6. 2020, č. 8 ze dne 1. 6. 2020), nápravu necht' zjedná do konce června, a zašle předsedovi kontrolního výboru informace o odstranění nedostatků.

### **35. Přístavba hlavní budovy ZŠ Žitomířská, čp. 885 - souhlas s přemístěním Válečného hrobu číslo CZE2106-35087**

#### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Město Český Brod připravuje pro realizaci akce "Přístavba hlavní budovy ZŠ Žitomířská, čp. 885". Projekční kancelář momentálně zpracovává projektovou dokumentaci pro územní rozhodnutí a stavební povolení. Během zpracování PD došlo ke zjištění, že současná pozice pomníku padlých v ulici Žitomířské je v kolizi s nově uvažovaným pavilonem ZŠ a ostatními dotčenými plochami. Jedná se o válečný hrob evidovaný na ministerstvu obrany pod číslem CZE2106-35087.

Je navrženo přemístění tohoto válečného hrobu ze stávajícího místa na parc. č. 996/2 ( v jihovýchodním cípu pozemku) na nové místo na parc. č. 996/3, (severovýchodní cíp pozemku) k. ú. Český Brod. Současná poloha a nová poloha pomníku je vyznačena v příloze. Dalšími přílohami je koordinační situace a výřez situace nového místa pomníku. Proto předkládáme Zastupitelstvu města Český Brod tento materiál, souhlas ZM je nutnou přílohou Žádosti o souhlas o přemístění válečného hrobu (pietního místa) o které bude rozhodovat Krajský úřad Středočeského kraje a Ministerstvo obrany ČR.

#### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Odbor rozvoje doporučuje souhlasit s přemístěním pomníku padlých.

#### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Realizace přemístění pomníku bude financována v rámci celé akce Přístavby ZŠ Žitomířské.

#### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

#### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný – slovo předám vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – omlouvám se za předložení materiálu na poslední chvíli, ale souvisí to s přístavbou ZŠ Žitomířské, na situaci můžete vidět přemístění hrobu. K přemístění se vyjadřuje krajská správa, město a je nutný souhlas zastupitelstva.

Mr. Klinecký – pouze doplním, vše bylo projednáváno s PhDr. Mrvíkem, PhD.

Bc. Nekolný – otevírám diskuzi.

Mgr. Uldrichová – jen doplním, že město se k této záležitosti vyjadřuje z pozice vlastníka pozemku i pomníku.

Bc. Nekolný – děkuji. Pokud se již nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 71/2021

#### **Zastupitelstvo města**

I. souhlasí

s přemístěním pietního místa - figurálního pomníku obětem 1. světové války, identifikační číslo CZE2106-35087, z pozemku parc. č. 996/2 na pozemek parc. č. 996/3 v k.ú. Český Brod, jehož je město Český Brod vlastníkem.

Bc. Nekolný – body řádného programu jsme projednali, požádám návrhovou komisi, aby dala dohromady výsledky jednání, a otevírám obecnou rozpravu.

*Odchod z jednání ve 21:28 hod. Mgr. Janík*

### **Obecná rozprava**

T. Charvát – k bodu 11 mám podnět k přemýšlení, zda by bylo možné částku pro sociální oblast v dalších letech navýšit, i když částka 700 tis. je relativně vysoká, přínos z této věci by byl podstatný – paliativní péče, práce LECCOSu atd.

Bc. Málek – děkuji za zmínku. Docházel jsem na sociální komisi a myslím, že by tam měl docházet každý zastupitel a viděl by poměr financí pro sport a sociální oblast.

Ing. Kokeš – vrátil bych se k jednání z 21. 4. 2021. Odešel jsem předčasně z jednání a udělal jsem chybu, že jsem neodešel hned při projednávání prvního bodu o rozpočtu. Paní Ing Jedličková mi skákala do řeči a pan starosta umí číst myšlenky, protože věděl, na co se chci zeptat. To je úroveň diskuze řídicího zastupitelstva. Pan starosta na moji adresu říká, co předvádím na jednáních tohoto orgánu. Je nutné říci, že jaký pán takový krám. Vaše některé výroky vůbec nepatří na zastupitelstvo. Laskavě mě již nepoučujte jak se mám chovat. Vy nejste starosta, abyste vychovával zastupitele. Stačí, když svým koaličním partnerům říkáte, jak mají hlasovat. Zamyslete se nad svým vlastním chováním. Vy tvrdíte, že zastupitelé mají v diskuzi přednost před občany a hned vzápětí to porušíte. Viz diskuze p. Ing Petráska mladšího. Vám jde hlavně o to, aby opoziční zastupitele za vás někdo zkritizoval a pošpinil. Vy necháte ve Zpravodaji otisknout článek s urážkami a sprostým osočováním opozičních zastupitelů a hned vzápětí upravíte podmínky pro uveřejnění článků do tohoto periodika s okamžitou platností. Následně jste nezveřejnili náš článek, kterým jsme se mohli od Petráskových lží očistit. Zavádíte cenzuru, která byla velice dobře uplatňována za bolševika. Českobrodčák začal pravidelně psát články ze zastupitelstva a to se vám nehodí. Před volbami bude polovina zpravodaje sloužit ODS a TOP 09 k jejímu prezentování co vše dělá pro občany. A už jste s tím zviditelněním ODS začal na dubnovém zasedání zastupitelstva panem Rejzkem. Doporučuji, abyste na sněmu ODS navrhl vypustit z názvu slovo demokratická, protože se v Brodě stáváte stranou diktátorskou. Většinu zastupitelů Českého Brodu jste si zavázal podpisem tzv. koaliční smlouvy, ve které jste každému cosi nasliboval. To rozhodně není úkol Koaliční smlouvy. Za to pak koukají do stolu a jen zvedají ruce, jak potřebujete. Např. při volbě radního Kvasničky nebo při podržení Ing. Petráska v redakční radě zpravodaje i přes jeho vážná pochybení. Kde je slib zastupitele o hlasování dle vlastního svědomí a vědomí. Jsou to jen fráze a prázdná slova. Ani si tím zastupitelé města neuvědomují, že se stávají vašimi vazaly, místo rovnocennými partnery. Toto máme podobné s celostátní politikou. A to je špatné pro celé město. Když jsem vás, pane starosto žádal o smlouvy se Scholarest, tak jsem chtěl kompletní platné smlouvy, jak jsem vás žádal v emailu, a ne to, co jste mi natříkrát poslal. To je vizitka vašeho chování k opozičním zastupitelům a konkrétně k mojí osobě. Jste slabý, když lžete, protože nejste dost silný, abyste čelil pravdě. Obhajovat takovéto smlouvy je vizitka vaší manažerské neschopnosti. Jestli si někdo myslí, že se Kokeš v 78 letech chce zviditelňovat, tak je naivní. Před třemi lety jsem něco podobného prožíval na zdejším tenise. Také jsem si vyslechl, že šířím špatnou atmosféru apod. Ti co se dostali do vedení dnešního tenisu, dokázali za 3 roky snížit základnu téměř na 50 %, sestupují v soutěžích mládežnických družstev a pohled do klubových peněz by byl jistě také moc zajímavý. To je klubismus, který si oni představovali mít na tenise. Neudělám vám radost, abych ze zastupitelstva odstoupil, o to vám asi jde. Do příštího volebního období bych to rád vydržel, když mi bude přát zdraví. Proto znovu říkám. Tak jak budu mluvit na zastupitelstvu je vyložene moje vizitka. To mohou občané zhodnotit ve volbách a ne vy pane starosto. Chovejte se příkladně vy a také tak se budou chovat vaši oponenti. Pane řediteli Slavíku, Vám se omlouvám za výrok, že nejste dobrý pedagog. Přesto doteď nechápu vaši obhajobu smluv, kterým chybí datace a podpisové doložky. Jaké má smlouva náležitosti vám může vysvětlit pan advokát Klinecký. Rovněž nechápu, že vy jako ředitel školy, morální autorita města, souhlasíte s tím, že nám je na zastupitelstvu

sprostě nadáváno kvůli našemu hlasování a že jsou o nás zpravodajem šířeny prokázané lži, a to bez možnosti veřejné obhajoby v tomtéž městském periodiku. Co by měl víc pan Petrásek udělat, abyste zvedl ruku pro jeho odvolání? Chápu, jste jenom zaměstnancem města, který je kromě pracovní smlouvy vázán i smlouvou koaliční. Dle mého názoru by ředitelé příspěvkových organizací města neměli vůbec sedět v zastupitelstvu města, neboť z logiky věci nepůjdou nikdy proti svému chlebovárci. Měl byste více času na řešení šikany ve škole, aby děti nemusely odcházet do jiných měst na základní školu. Mluvit pravdu chce odvalu a na lhaní je potřeba dobrá paměť.  
Bc. Nekolný – děkuji.

p. K. (občan) – chtěla bych otevřít krátkou debatu na téma „přijímání hendikepovaných dětí do prvních ročníků našich škol“ a slyšet Váš názor. Máme ve městě dvě školy, jednu bezbariérovou s družinou, hřištěm a pár metrů dál má zřízenou i bezbariérovou školní jídelnu. Pak je zde druhá škola, která krom výtahu nedisponuje ničím dalším. Tudíž dle mého názoru, bude dítě na vozíčku přijato na školu bezbariérovou, a to je ZŠ Žitomířská.

Bc. Nekolný – děkuji. Musím říct, že obě školy mají svou právní subjektivitu, statutárním zástupcem je ředitel školy, který vede přijímací řízení. Můžeme dát s oběma řediteli koordinační schůzku na toto téma, ale já nemůžu z pozice zřizovatele, zasahovat do jejich kompetencí. Pokud se chce vyjádřit pan ředitel Slavík.

Mgr. Slavík – úplně jsem nepochopil, o co Vám jde. Na škole máme hendikepované dítě na vozíčku, nepochopil jsem, že bychom někoho nepřijali.

p. K. (občan) – domnívám se, že jste při zápisu z nějakého důvodu nepřijali dítě na vozíčku, a to dítě bylo přijato na ZŠ Tyršova.

Bc. Nekolný – poprosím Vás, zda by toto šlo vyřešit separátně, abychom nezdržovali jednání zastupitelstva.

p. K. (občan) – dobře, chtěla jsem jen informaci pro veřejnost. Děkuji.

Bc. Nekolný – já o tom bohužel nic nevím, a je to pro mě novinka.

V. Hájek – chci upozornit, že schválený jednací řád říká, že zasedání zastupitelstva musí být nejpozději do 3 měsíců od předchozího a zastupitelstvo v září přesáhne lhůtu 3 měsíce. Dále mám noviny ze středních Čech, kde je zřejmě špatně tlumočená informace o č.p. 620, že zde ordinuje praktická lékařka a po rekonstrukci je zde ordinace i pro pediatra. To se mluví o panu doktorovi, který je v pavilonu F, nebo zde bude ještě další pediatr?

Bc. Nekolný – možná novináři vyjádření, které jsem dával telefonicky, spletli. Pediatři jsou všichni v pavilonu F a obvodní lékařka pro dospělé je v č.p. 620.

Ing. P. (občan) – mám dva body. První se týká škol, řekl jste, že jako zřizovatel, nemáte přehled, co se ve školách děje. Věřím, že sledujete aspoň situaci, jak se mění učitelé na prvním stupni ZŠ Tyršova, doufám, že je to s vědomím rady. Bod dva se týká toho, kdy jste podepsali jako rada města smlouvu na prodej materiálu z vlečky, smlouva nemá žádný termín splnění, do kdy se to má odvézt. Výsledkem je, že byly odvezeny koleje a pražce tam rozhazuje mládež, která se tam pohybuje, občas tam hoří, může dojít ke zranění. Místo je veřejně přístupné a jako město za to máte odpovědnost, dodavatel by si měl odvézt vše.

Bc. Nekolný – nejdřív odpovím na druhou otázku – práce nejsou dokončeny, budou do konce července. K otázce spojování tříd – je to opět v kompetenci ředitele/ky, na obě školy jsme tlačili, aby se pokusili vzít co nejvíce dětí do prvních tříd, což je spojené taky s novou plánovanou přístavbou, také s dětmi, které potřebujeme do školních jídelen, a proto nejméně bolestivým řešením, bylo to, které bylo rodičům představeno. Na jednáních s paní ředitelkou i zástupkyní jsem za zřizovatele byl, ale vše je v jejich kompetenci.

Mgr. Klinecký – vrátil bych se ještě k příspěvku Ing. Kokeše – po vašem minulém odchodu jsem chtěl ještě reagovat, protože mi přišlo Vaše vystoupení ve vztahu k Mgr. Slavíkovi neadekvátní. Snažíme se vystupovat nekonfliktně, já osobně si všech zastupitelů vážím, myslím, že je v zájmu nás všech, aby tady byla pracovní, konstruktivní atmosféra. Přejde mi, jak minule tak dnes, že je vše zbytečně osobní a konfrontační. Jestliže chcete po ostatních,



aby se chovali s úctou a respektem, tak to prosím chťějme i po sobě. Děkuji.

Bc. Nekolný – já bych chtěl z jiného soudku – chtěl bych Vás všechny srdečně pozvat na Den otevřených vrátek na Vrátkov. Já osobně mám z tohoto projektu velkou radost, přijďte se prosím podívat, že městu se občas také něco povede.

A pokud se do obecné rozpravy již nikdo nehlásí, obecnou rozpravu končím a poprosím návrhovou komisi o shrnutí dnešního jednání.

MVDr. Talacko za návrhovou komisi přečetl shrnutí výsledků usnesení z dnešního jednání.

Bc. Nekolný poděkoval všem přítomným za účast a ukončil jednání.

Jednání bylo ukončeno ve 21:48 hod.

Bc. Jakub Nekolný  
starosta města

Mgr. Pavel Janík  
ověřovatel zápisu

Ing. Lucie Hovorková  
ověřovatelka zápisu