

Město Český Brod

Zápis

16. řádné jednání zastupitelstva města, konané dne 10. února 2021
v 18:00 hod. v místě: Sál sokolovna, Tyršova 314.

Přítomni: Bc. Nekolný Jakub, Mgr. Klinecký Tomáš, Mgr. Janík Pavel, Hájek Václav, Mgr. Havlíček Jiří, Charvát Tomáš, Ing. Kokeš Jaroslav, Blažková Karolína, Ing. Majer Milan, Mgr. Slavík Jiří, Ing. Sýkora Jaroslav, Ing. Hovorková Lucie, Vlasák Martin, Ing. Přikryl Jan, Ing. Ulík Filip, MUDr. Talacko Jaroslav, Bc. Málek Metoděj, Pavel Kvasnička

Omluveni: MUDr. Ing. Sýkora Jan, Ing. Baslová Lucie, Korec Václav

Přítomni přizvaní:

Ing. Kašpar - tajemník MěÚ, JUDr. Marková Jana

Předsedající: Jakub Nekolný

Zapsal: Petronela Matějková

Příloha zápisu: Usnesení rady města č. 1/2021 - 15/2021

Volební komise: Bc. Málek, K. Blažková, M. Vlasák

Návrhová komise: Mgr. Klinecký, Ing. Majer

Ověřovatelé zápisu: Ing. Kokeš, V. Hájek

Pan starosta Bc. Nekolný zahájil (18:12 hod.) 16. řádné jednání ZM, přivítal členy ZM a konstatoval, že je přítomno 18 členů zastupitelstva, včetně nového člena zastupitelstva města, který bude skládat slib (dle presenční listiny), což je nadpoloviční většina a zasedání je usnášeníschopné. Omluveni z dnešního jednání jsou Ing. Lucie Baslová, MUDr. Ing. Jan Sýkora a V. Korec.

Bc. Nekolný upozornil zastupitele na hlasovací lístky, které opět dostali na stůl, tak jako na minulém jednání, a požádal je o zaznamenávání svého hlasování, vždy do řádku, který bude před hlasováním nahlášen.

Dále upozornil přítomné, že dnešní jednání je vysíláno on-line.

Poté uvedl, že Bc. Jiří Stuchl rezignoval na post zastupitele.

Novým zastupitelem bude Pavel Kvasnička, který se bude účastnit jednání prostřednictvím videohovoru, vzhledem k jeho zdravotnímu stavu, což metodika ministerstva vnitra umožňuje.

Požádal Mgr. Uldrichovou o krátké shrnutí metodiky MV.

Bc. Nekolný poté přečetl slib zastupitele a Pavel Kvasnička slovem „slibuji“ slib složil a podepsal, což bylo promítáno pro všechny přítomné.

Ověřovatelé dnešního zápisu byli navrženi: Václav Hájek a Ing. Jaroslav Kokeš

Schváleno: Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 0

Bc. Nekolný dal návrh na členy návrhové komise ve složení: Ing. Majer, Mgr. Klinecký

Schváleno: Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 0

Bc. Nekolný poté seznámil přítomné s programem dnešního jednání, na kterém je 17 bodů a informací a navrhl předřadit body „16. Určení způsobu volby člena rady města“ a „17. Volba volební komise“ na začátek jednání, kvůli odhlasování tajné volby člena RM a volební komise.

Poté se dotázal, zda má někdo ze zastupitelů návrh na úpravu programu.

Ing. Kokeš navrhl předřadit svůj předkládaný bod 13. Informace – Podání informace k nové školní jídelně“ vzhledem k přítomnosti zaměstnankyň stávající jídelny v ul. B. Smetany.

Bc. Nekolný tedy navrhl zařazení této informace jako bod č. 3., Ing. Kokeš souhlasil.

Nikdo již neměl žádné další návrhy na úpravu programu.

Poté nechal hlasovat o takto upraveném programu jednání.

Schváleno: Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 0

Zapisovatelkou dnešního zápisu byla jmenována: Petronela Matějková

Bc. Nekolný se dotázal, zda byl ověřen zápis z 15. ZM (ověřovatelé Mgr. Janík a Mgr. Havlíček)

Oba ověřovatelé odpověděli, že zápis z 15. ZM byl v pořádku ověřen.

Program pro - 16. řádné jednání zastupitelstva města

1. Určení způsobu volby člena rady města
2. Volba volební komise
3. Informace - Podání informace k nové školní jídelně
4. Schválení rozpočtu města Český Brod na rok 2021
5. Schválení Střednědobého rozpočtového výhledu 2022-2024
6. Naplňování strategického plánu města prostřednictvím akčního plánování
7. Budoucí prodej části pozemku v k. ú. Štolmíř (ČEZ)
8. Prodej pozemku 287/1 v k.ú. Štolmíř
9. Průmyslová ul. - pozemek KN p.č. 479/19, 479/18 v k.ú. Liblice u Českého Brodu
10. Průmyslová ul. - pozemek 648/14 v k.ú. Liblice u Českého Brodu (ÚZSVM)
11. Souhlas s realizací oprav části prostor 1. NP budovy čp. 620 v areálu nemocnice
12. Žádost T. J. Sokol Český Brod o spolufinancování rekonstrukce suterénu sokolovny
13. Volba člena rady města
14. Plán činnosti finančního výboru 2021
15. Informace - Zápis z jednání finančního výboru
16. Dohoda o narovnání - United Architects Studio, spol. s r. o.
17. Prodej obsazené bytové jednotky č. 59/3 ul. Suvorovova

1. Určení způsobu volby člena rady města

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Dle jednacího řádu se hlasování provádí veřejně nebo tajně, o čemž rozhoduje zastupitelstvo. Nerozhodne-li zastupitelstvo o způsobu hlasování, proběhne hlasování veřejně.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – v jednacím řádu se píše o hlasování veřejném, pokud zastupitelstvo neurčí jinak. Vždy ale volby funkcí probíhaly tajně, proto tuto formu volby navrhuje i teď. Co se týče odevzdání hlasu Pavla Kvasničky, je zde připravena přenosná urna, volební komise by jela za panem Kvasničkou, ten by do urny vhodil svůj hlas, a poté bychom odhlasovali zde v sále.

Je otevřena diskuze k tomuto bodu, pokud se do ní nikdo nehlásí, nechám tedy hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 1/2021

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

tajný způsob volby člena rady města.

2. Volba volební komise

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Volební komise bude volena jen v případě, že se bude hlasovat tajnou volbou. Komise by měla mít lichý počet členů a mezi sebou si zvolí předsedu.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – nyní se bude volit volební komise. Navrhujeme:

Martina Vlasáka za ODS

Karolínu Blažkovou za TOP 09

Bc. Metoděje Málka za Českobrodák.

Jedná se standardně o zástupce tří nejsilnějších stran. Je otevřena diskuze k tomuto bodu, pokud se do ní nikdo nehlásí, nechám tedy hlasovat o takto doplněném návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 2/2021

Zastupitelstvo města

I. volí

volební komisi ve složení: Bc. Metoděj Málek, Martin Vlasák a Karolína Blažková.

3. Podání informace k nové školní jídelně

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Podání komplexní informace k akci nová školní jídelna, a to ze strany realizátorů této investiční akce.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – úvodní slovo předám předkladateli tohoto bodu, panu Ing. Kokešovi.
Ing. Kokeš – bod jsem chtěl předložit z více důvodů. Jedním z nich byl požadavek M. Vlasák z minulého jednání na dodání položkového vyúčtování celkových nákladů souvisejících s budováním nové školní jídelny a kuchyně. Druhý důvod je nesplnění termínů (leden 2021 – zkušební provoz, jarní prázdniny 2021 – fungování nové jídelny a kuchyně naplno, atd.) uváděných panem starostou v článku v ČBZ. Navíc se vyskytnul další problém, v podobě rezignace nového ředitele PO Ing. Hladíka, který byl na VŘ vybrán komisí, bral odměnu a neudělal v podstatě nic, vše je podivné, a takto „připravená“ akce za 100 mil. je selháním. Byl bych velice rád, aby mi někdo sdělil, jak to s provozem nové jídelny doopravdy bude, nejedná se přeci o nějakou cyklostezku. Za celou akci nese vedení města (starosta a místostarosta) odpovědnost, rodiče žáků, pro které se jídelna buduje, si nezaslouží zmatečné informace. Českobrodák byl kritizován, že nic nepředvedl, ale bohužel jsme nedostali příležitost, nemáme se od koho z vedení učit a vedení města bychom určitě zvládali lépe. Nicméně, co se týká nové jídelny, dle mého názoru by bylo moudré, nechat ji nejdřív zaběhnout, a teprve poté ji spojit se stávající, aby spojením organizací hned na začátku nevznikly škody.

Bc. Nekolný – odpovídat budu k nové školní jídelně, ne k Českobrodákovi. Ano, došlo ke zpoždění, avizované termíny se posouvají, ano, ředitel Hladík rezignoval ze zdravotních důvodů a vedení bylo postaveno před hotovou věc – kdo novou PO rozjede. Ano, jde o akci za 100 mil., ale přebudovávají se dva objekty v areálu nemocnice, kde se v průběhu stavby vyskytlo několik velkých problémů vzhledem k stáří a špatnému stavu budovy (rekonstrukce elektrorozvodů, vedení teplovodů atd.). Připravujeme fotodokumentaci posunu stavby. Objekt získal povolení, byla vydána kolaudace potřebná k zápisu do rejstříku škol, plán je vařit od 1. března. Vše bylo projednáno na 4. RM dne 27. ledna, kdy rada také pověřila pana Žece vedením PO a OSVŠ vyhlášením řádného výběrového řízení na nového ředitele této příspěvkové organizace. Co se týče začlenění jídelny B. Smetany do nové PO, toto spojení jsme odsunuli do letních měsíců, aby se celé propojení pořádně dopracovalo. To znamená, že od 1. března bude nová PO pouze pro novou jídelnu a kuchyň, a „Smetanka“ zůstane prozatím pod ZŠ Žitomířská. V současné chvíli probíhají jednání s novými zaměstnanci PO, během února proběhne jejich zaškolení do nových pozic.

Co se týká kolaudace, minulý pondělí bylo zahájeno předání objektu s 80 vadami a nedodělkami, které by měly být odstraněny do začátku příštího týdne. Rada města také schvalovala prodloužení smlouvy na dodávku nábytku, aby termínově kvůli vyúčtování vše vyšlo.

Mgr. Dočkalová – jak říkal pan starosta, k posunu termínů došlo, ale kolaudace je, terénní úpravy, které byly mezi závadami, se musí posunout do jarních měsíců, dodávka gastro vybavení je již uskladněna, dodávka nábytku se posunula, nicméně fakturaci očekáváme mínusovou vzhledem k méněpracím. Vše sečtené by mělo být do konce února.

Bc. Nekolný – nová jídelna bude fungovat pro ZŠ Tyršova a 1.- 3. třídy v ZŠ Žitomířská, gymnázium, speciální škol a zbytek ZŠ Žitomířská bude chodit do jídelny B. Smetany.
Ing. Kašpar – co se týká pracovně-právních vztahů, minulý týden se uskutečnilo setkání se všemi novými zaměstnanci nové jídelny a kuchyně, projednán byl nástup 1. 3. 2021, všichni obdrželi osobní dotazníky a i prohlášení k zápočtu praxí, aby bylo k otevření vše připraveno, se zaměstnanci jsme ve spojení.

Bc. Nekolný – ještě doplním, že začátkem příštího týdne chceme informovat rodiče o odchodu ze Scolarestu k nové PO. Otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Ing. Kokeš – na listopadovém zastupitelstvu jsem se ptal na procentuální vytiženost jídelny ve Smetanově ulici v průběhu epidemie, která rozhodně nebyla 100%. Proč se tedy nevyužila volná kapacita této jídelny a město dál platilo dovoz jídla z Milovic?

Bc. Nekolný – když byl plný provoz škol, jídelna jela na víc než 100 %. Osobně jsem byl na hygienické stanici, jelikož jsme překračovali limity, paní Dlouhá sdělila, abychom výjimku nedělali, ale jakmile bude fungovat nová PO, nadkapacita se převede tam. V období menšího vytižení, jsem chtěl přeregistrovat děti ze Scolarestu do „Smetanky“, ale toto rozhodnutí nebylo šťastné, paní Opršalové to akorát způsobilo zmatek, takže snaha ušetřit městu finance opravdu byla. Bohužel jsme za vše kritizováni (buď nemáme kapacity, a když stavíme nové místa, tak je to opět špatně), kapacita „Smetanky“ je 800 strávníků, má jich 900 a kapacita Scolarestu je 350 a má jich 450, nová jídelna je opravdu nutnost.

Mgr. Slavík – pokus spojit jídelny v době, kdy chodilo do jídelen málo dětí, tady byl, ale nepovedl se. Bylo to jednak kvůli složité přeregistraci, ale také z důvodu nutnosti plnění hygienických nařízení v souvislosti s Covidem.19, kdy se kapacita jídelny zmenšila na 30 %, více nedovolily hygienické normy (stravování po skupinách po 30 minutách, následná kompletní dezinfekce, zapáskované stoly,...) a není možné ve vyhrazeném čase stravování zabezpečit obědy pro 800 dětí.

Bc. Málek – vše směřujeme k financím navíc. Jsem si vědom vícenákladů stavby, ale taková postel pro pana ředitele za 35 tis. je zbytečný vícenáklad.

Bc. Nekolný – v celkové částce 100 mil. je sice 35 tis. nepodstatná částka, ale postel ani jiné s tím související vybavení se pořizovat nebude, tento požadavek byl od Ing. Hladíka, který chtěl práci věnovat veškerý čas od pondělí do pátku.

Mgr. Janík – za prvé, chci upozornit, že OR nesplnil úkol, kdy měl do konce ledna dodat veškerá vyúčtování spojená se školní jídelnou a areálem nemocnice, o které žádal M.

Vlasák, proto bych prosil kontrolní výbor o projednání splnění tohoto úkolu.

Bc. Nekolný – vyúčtování bude samozřejmě předloženo, ale ještě není kompletně dopočítáno, konečná cena se snižovala. Jakmile bude stavba kompletně převzata, dokončena, a vyúčtována, veškeré podklady předložíme. Kontrolní výbor má za úkol kontrolovat plnění usnesení, smlouvy atd., o kontrolu financí se stará finanční výbor, samozřejmě se nebráním kontrole dle zákona, nicméně tento apel by měl směřovat na finanční výbor.

Mgr. Janík – druhá připomínka se týká usnesení z RM ze dne 16. 12. 2020, kde jsem psal připomínku ohledně výmazu jídelny B. Smetany ze školního rejstříku a radil počkat s tímto krokem, načež jsem dostal odpověď, cituji: „Dne 11. 12. 2020 opět konzultováno s Bc. K. Poupovou, Krajský úřad, odbor školství a mládeže. Uvedla, že tento postup je v pořádku, výmaz ŠJ z činnosti ZŠ Český Brod, Žitomířská je nezbytným krokem k zapsání ŠJ do rejstříku škol. Oba kroky se budou činit v podstatě zároveň, příp. je možné zapsání ŠJ do rejstříku škol s tzv. podmínkou / v případech, kdy ještě nejsou k dispozici všechny nezbytné dokumenty a podklady k zapsání.“ Nikde nevidím paralelní průběh obou jídelen a následná fúze, jak zde popisoval starosta.

Bc. Nekolný – bohužel jsme v důsledku rezignace Ing. Hladíka, museli reagovat hned, proto jsme se s ředitelem ZŠ Žitomířská domluvili na výše uváděném postupu, abychom neohrozili fungování nové PO.

Bc. Málek – poprosím pouze o doplnění, tedy nebyla vymazána původní jídelna, budou zapsány obě, jen ještě neproběhla fúze?

Bc. Nekolný – ano.

Mgr. Janík – v tomto případě, by mělo dojít k revokaci usnesení č. 532/2020 ze dne 16. 12.

2020.

Bc. Nekolný – ano, napravíme.

V. Hájek – mám dotaz k 3 objednávkám za cca 600 tis. (hardv. instalace, IC Technologie, EZS), což je nad rámec 2 mil., které zastupitelstvo schválilo na gastroprovoz a vybavení...

Mgr. Dočkalová – jedná se jednak o zabezpečení budovy (některé vstupy do kuchyně, šaten atd.), stravovací systém pro rodiče, a také informační technologie a vybavení, jako počítače, systémy objednávek jídla atd.

Bc. Nekolný – vše je v tuto chvíli nové, veškeré systémy se musí pořídit, zaběhnout atd. Nyní jsou výdaje v režii města, ale zanedlouho si již bude příspěvková organizace hospodařit sama, stejně jako ostatní PO města. Chystá se nová přístavba ZŠ Žitomířské, cca 13 učeben, pro všechny tyto děti musí město zabezpečit kapacity na stravování.

Ing. Kokeš – já jsem se ale ptal, proč se jezdilo pro jídlo do Milovic, když stávající jídelna nebyla vytížena na 100 %.

Mgr. Slavík – již jsem vysvětlil důvod, proč nelze zabezpečit stravování všech dětí ve „Smetance“, hygienické předpisy to nedovolují, za 4 hodiny provozu, není možné obsloužit všechny děti po skupinách 30 žáků.

Ing. Sýkora – myslím, že tady nejde o „židle“, ale o to, proč nešlo využít kapacitu vývařovny a jídlo převézt v rámci Brodu.

Bc. Nekolný – bohužel to nešlo, jídelna má kapacitu 800 na výrobu i výdej. Vyzkoušeli jsme všechny možnosti v okolí (Liblice, Olivovu léčebnu v Říčanech), ale uspěli až v Milovicích, odkud dovoz jídla funguje už 3 roky. Kdyby bylo možné zabezpečit jídlo ve „Smetance“, nevozili bychom ho přeci odjinud.

Mgr. Klinecký – neselhali jsme, i když jde o nákladnou akci, městu se povedlo získat dotaci. Chci poukázat na kapacitu 1300 míst nové školní jídelny, což vyřeší stravování českobrodských škol. Byla se zde podívat i paní místostarostka z Milovic, kde řeší obdobný problém s kapacitou stravování škol. V tuto chvíli je zásadní, aby rozjezd nové jídelny nerozhodil výdej, potažmo kolektiv „Smetanky“.

Ing. Ulík – předpokládám, že pokud má jídelna dovážet jídlo jinam, musí mít patřičné vybavení, což Scolarest pro dovoz z Milovic má, město by jej muselo dokoupit.

Mgr. Janík – „Smetanka“ a Scolarest jsou dvě IČA, proto je nelze spojovat, vše je navázáno na dotace ministerstva školství, vše by se muselo řešit přes kraj a to je na dlouho.

Ing. Kokeš – dle mého názoru se tady ke každému přistupuje jinak, není přece možné, abychom nebyli schopni převozu jídla 200m v rámci města.

JUDr. Marková – vše je provázáno smluvně, pokud je smlouva se Scolarest na rok, je nutné ji dodržet, proto „Smetanka“ nemůže vařit i pro výdejnu, kterou zásobují Milovice.

Bc. Málek – kdy proběhla kolaudace? Kolik má nová jídelna/kuchyň zaměstnanců? Kolik je obsazených míst? Kdy se plánuje spojení se stávající jídelnou?

Bc. Nekolný – kolaudační souhlas byl vydán 8. února, zaměstnanec je nyní 1 – pověřen vedením, od 1. března 10 lidí podepsalo smlouvu, spojení se předpokládá 30. 6. 2021.

V. Hájek – chci upřesnit, že moje připomínka k objednávkám za 600 tis., nebyla z důvodu, aby se objednané věci nedělaly, jen, že nebyly finance navíc.

Bc. Nekolný – investiční akce je rozdělena, prochází několika lety a určité věci, musí být k příslušnému roku účtovány.

Mgr. Havlíček – paní právnička zde řekla, že smlouva je smlouva, ale každou smlouvu lze vypovědět, tudíž jsem zvědavý, až dojde na smlouvu s Ing. arch. Myškou.

JUDr. Marková – to spolu vůbec nesouvisí, Scolarest s vypovědí nesouhlasil, tudíž by skončili v červnu.

Bc. Nekolný – nevidím se již nikoho hlásit se do diskuze, diskuzi tedy končím.

Informace byla zastupitelstvem města projednána.

4. Schválení rozpočtu města Český Brod na rok 2021

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na základě dostupných informací a projednání s řediteli příspěvkových organizací a vedením města je předložen návrh rozpočtu města Český Brod na rok 2021.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný požádal o úvodní slovo paní vedoucí finančního odboru, která shrnula potřebné informace k navrženému rozpočtu dle důvodové a příloh v materiálu, a poté vše podrobně vysvětlila dle připravené prezentace promítané v sále.

Bc. Nekolný – je otevřena diskuze k tomuto bodu.

Ing. Ulík – za finanční výbor, který se sešel 26. ledna, byly vznesené připomínky zodpovězeny a vysvětleny. Výbor se sešel pouze v šesti členech, z toho 4 hlasovali „pro“ a 2 „proti“, nadpoloviční většina je 5, tudíž jsme usnesení nepřijali. Nicméně jsme připravili přehled rozpočtů podobně velkých ORP jako je Český Brod, na promítaných výsledcích můžete vidět, že jsme někde uprostřed, co se týká investic nebo splátek úvěrů, výsledky tudíž nejsou rozhodně špatné. Český Brod vychází z přehledu jako obec, která hodně investuje, hodně obcí má rozpočet natažený jako schodkový.

Ing. Kokeš – jaký je absolutní schodek, který se má vynulovat?

Ing. Jedličková – částku 50 567tis., kterou vidíte na konci tabulky rozpočtu pod názvem Financování, to je schodek.

Ing. Kokeš – na řádce 111 je částka 46 800tis – použití prostředků z minulého období?

Ing. Jedličková – ano, jde o použití prostředků z loňska: částka 46 800 tis. spolu s předfinancováním akcí 1 840 tis. na řádce 112. Plus je k tomu zapojený kontokorent 9 457 tis., který má sloužit ke krátkodobému pokrytí časového nesouladu mezi příjmy a výdaji. V případě, že by letos nedošlo k pokrytí kompenzačním bonusem a prostředky by v rozpočtu chyběly, bude muset dojít ke snížení provozních a částečně i investičních výdajů.

Ing. Kokeš – děkuji.

Ing. Sýkora – mám pár nesrovnalostí v částkách mezi základní tabulkou a přílohami, např. položka Re-use centra (mělo se projednávat), postrádám předpokládaný výsledek městských lesů, a zejména velkou částku za nájem vodohospodářského majetku.

Bc. Nekolný – co týká Re-use centra, je v příloze stejná částka na straně příjmu i výdaje, aby bylo vidět, že jde o dotaci, pokud akce schválena nebude, letos se ani neuskuteční.

Ing. Jedličková – na BH by jinak byla uvedena spoluúčast, ale ještě se s ní nepočítá. U hospodářských středisek (BH, ML, OHČ) vidíte letos náklady/výnosy, oni totiž nehospodaří na základě příjmů/výdajů, ani nerozpočtují položkově, ale je tam plán investic, které ovlivňují cashflow. Pokud jde o údajně chybějící nájem vodohospodářského majetku, tak v tabulce OHČ je v druhém řádku tržeb – pronájem majetku VH 14 mil.

Bc. Málek – kolik je celkový dluh úvěrů?

Ing. Jedličková – cca 51 mil., ale ta částka je dluhem v delším časovém horizontu, a její splácení se tím pádem rozdělí.

Bc. Málek – takže i kontokorent se použije na plánovaný schodek 51 mil.?

Ing. Jedličková – ano, jde o 46 800 tis. z loňska, 1 840 tis. z Fondu sportu a kultury a 9 457

tis. kontokorent – aby financování šlo do nuly.

Bc. Málek – plánuje město brát ještě další úvěr v nejbližší době?

Ing. Jedličková – ne, v plánu to není.

Bc. Nekolný – pokud by byl městu schválen kompenzační bonus, jako loni, tak by tyto prostředky vykompenzovaly zapojení kontokorentního úvěru.

Ing. Jedličková – v případě neschválení bonusu, budeme muset reagovat třeba snížením provozních a částečně investičních výdajů.

Bc. Málek – budou se z Fondu sportu a kultury vyhlašovat jednotlivé výzvy?

Ing. Jedličková – ano, zůstatek z loňských akcí je zapojen, plus budou do fondu doplněny finanční prostředky z daně z hazardu.

Bc. Málek – kolik asi bude kompenzační balíček?

Ing. Jedličková – mělo by jít cca o 8-10 mil., záleží na tom, co se chválí, vychází se z počtu obyvatel, nějaká částka na každého obyvatele.

Mgr. Klinecký – deklarovali kompenzaci 80 % toho, o co jsme přišli, ale ve skutečnosti bude cca 70 %.

Ing. Kokeš – na řádce 89 je 22 mil. na „rekonstrukci budovy pro školní stravování, kuchyně, jídelny a vybavení...je to schváleno?

Ing. Jedličková – ano, akce jako taková se schvalovala již někdy v roce 2019, termíny se různé posouvaly, proto je nyní potřeba pouze vše dokončit, aby město nepřišlo o dotaci, kterou na tuto investiční akci získalo (cca 60 mil.).

Ing. Kokeš – dále se chci zeptat k čemu je městu poradenské centrum?

Bc. Nekolný – snažíme se na vyhlašované dotace napasovat budovy ve vlastnictví města, které je potřeba zrekonstruovat. V tomto případě se jedná o další objekt v areálu nemocnice, který potřebuje rekonstrukci, a tímto způsobem dojde k zhodnocení majetku města.

Přestěhovala by se tam současná poradna v Kostičce v čp. 12, vznikly by tam i tréninkové prostory pro speciální školu. Budova se opraví a po 5 letech udržitelnosti zůstává v majetku města zhodnocený prostor.

Ing. Kokeš – na řádce 68 jsou mzdové náklady na dohody. O kolik dohod se jedná a za kolik peněz?

Bc. Nekolný – velká část těchto dohod je z projektu (např. Sdílené radosti a strasti škol) a tyto náklady dostává město z dotace zpět.

Ing. Kokeš – o kolik lidí se ročně jedná?

Ing. Kašpar – do 30 lidí.

V. Hájek – dle mého názoru je částka 500 tis. na krizové řízení nízká, zejména když např. jen městský rozhlas vyjde na 214 tis.

Bc. Nekolný – bohužel město bylo nuceno krátit některé položky, v číslech jsme vycházeli z let minulých. V extrémním případě, by město přišlo s novým rozpočtovým opatřením.

Ing. Jedličková – některé věci se letos již pořizovat nemusí (např. ionizéry), některé se budou pouze doplňovat (např. dezinfekce), uvidíme dle situace.

Bc. Nekolný – je možné, že se objeví něco v souvislosti s očkováním (očkovací centrum).

V. Hájek – technické služby dostaly příspěvek 23 mil., když došlo k zvýšení poplatku za popelnice...

Ing. Jedličková – příspěvek TS není spojen s tímto poplatkem za odvoz komunálního odpadu. K navýšení příspěvku od zřizovatele došlo i z důvodu, že se odpad odváží do Radimi a došlo tady k navýšení ceny částky za skládkování o 840 tis.

Bc. Nekolný – město rozhodně nechce jít cestou snižování finančních prostředků pro TS, letos dochází např. ke zvýšenému úklidu sněhu ve městě a jiné důležité činnosti TS, tudíž příště částku určitě spíš navýšíme, než ponížíme. Reflektovali jsme navýšení výdajů za skládkování, a také zohlednili věci, které se měnily během roku 2020.

V. Hájek – samozřejmě částku pro TS nerozporuji, budme rádi za péči o město. Zarazila mě částka 416 tis. na renovaci vchodových dveří do radnice...měnily se přeci již v minulosti.

Mgr. Dočkalová – nejedná se samozřejmě pouze o restaurování dveří, ale o opravy nedodělků v čp. 70, částka za dveře byla 70 tis. (dveře drhly, výměna kliky atd.).

V. Hájek – dále se chci dotázat na 200 tis. za bourací práce na koupališti.

Bc. Nekolný – ty peníze budou převedeny do TS, jelikož oni budou bourací práce

objednávat.

V. Hájek – dále řádek 109 – spoluúčast pro neziskovky je nula, a co synergie pro Sokol, předkládaná na dnešní jednání?

Ing. Jedličková – tato žádost přišla později, než byl rozpočet hotový. Nicméně částka synergie zatím není známa, odvíjí se od dotace, musela by se dodatečně započítat do rozpočtového opatření.

V. Hájek – kde dochází k plošné deratizaci a snížení počtů zdivočelých holubů, která se uvádí k Příloze návrhu k rozpočtu na rok 2021 u OŽPZ?

Bc. Nekolný – proběhla deratizace na nádraží, v areálu nemocnice i na sídlišti, kde šlo i o potkany.

V. Hájek – za likvidace černých skládek je nula?

Ing. Jedličková – pan ředitel TS má likvidace ve své režii v rámci PO.

V. Hájek – co se týká videokonference k participativnímu rozpočtu, nelíbilo se mi, že některé projekty již mají i vybrané dodavatele. Je potřeba vybrat ty správné a dobré projekty.

Bc. Nekolný – z předložených projektů budou vybírat občané Českého Brodu, ne město.

Ing. Sýkora – mám připomínky k bourání bazénu, kde mi jednak chybí výsledek z komise (jakým způsobem bourat atd.) a dle mého názoru, by se měl bazén zavězt, ne zbourat. I když to budou platit TS, jde pořád o finance města.

Bc. Nekolný – jde o to, že jakákoliv stavba, kterou necháte v podzemí, může v budoucnu způsobit problém. Například, když se dělaly zasakovací jámy v areálu nemocnice, práce se nechaly nacenit, ale už v půlce výkopu se v zemi objevila stará stavba a vše se ve výsledku prodražilo. Z tohoto důvodu by se měl starý bazén zbourat, můžeme být rádi za dobrou cenu za likvidaci.

Ing. Sýkora – o jakou částku se jedná? Bazén má pevné dno, stačila by drenáž, lze využít stávající odtok, není potřeba ho bourat.

Bc. Nekolný – jde o cca 0,5 mil. Co pak bude dál s pozemkem, je na další jednání a určitě bude otázka předložena na stavební komisi, nyní jde pouze o odstranění stavby, kterou nelze dál využívat, celkově jde o zkulturnění prostoru.

Ing. Sýkora – jako technik s touto variantou nemůžu souhlasit, byl bych pro technickou diskuzi s někým, kdo tomu rozumí.

M. Vlasák – pane Sýkoro, práce proběhnou dle projekce, vy říkáte, že se jedná o práce za několik milionů. Pokud bude cena v pořádku, budete spokojen?

Ing. Kruliš – částka je 498 tis. bez DPH, provádět to bude firma pana Sklenáře.

Bc. Málek – proč se bourá tak rychle přes TS a ne veřejnou zakázku přes město?

Bc. Nekolný – první důvod je, že pan Sklenář může materiál uskladnit a díru zaveze, ušetří se cca 200 tis. A druhým důvodem je, že bychom chtěli, co nejrychleji vyset trávu, ať prostor můžou lidé využívat už v létě a neztratíme tím další rok.

Než předám slovo panu Hájkovi, který se hlásí, ještě bych poprosil, abychom se vrátili k rozpočtu jako takovému a případné další záležitosti si nechali do obecné rozpravy. Ale to určitě nebyl případ pana Hájka.

V. Hájek – ne, to byl můj případ. Já vám v obecné rozpravě řeknu, jak zbytečně utrácíme peníze v nemocnici.

Bc. Nekolný – děkuji. Je otevřena diskuze k tomuto bodu, pokud se do ní nikdo nehlásí, nechám tedy hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 12 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Pavel Kvasnička, Milan Majer, Karolína Blažková, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 4 - Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, Zdrželo se: 2 - Pavel Janík, Ing. Jaroslav Sýkora)

Usnesení č. 3/2021

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

rozpočet města Český Brod na rok 2021 ve znění přílohy, která je součástí originálu zápisu

k tomuto usnesení.

5. Schválení Střednědobého rozpočtového výhledu 2022-2024

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na základě dostupných informací a v souladu s platnými právními předpisy je předložen návrh na schválení Střednědobého rozpočtového výhledu pro město Český Brod na rok 2022-2024.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekočný požádal o úvodní slovo paní vedoucí finančního odboru, která shrnula potřebné informace dle důvodové a příloh k materiálu.

Ing. Ulík – doplním, že na finančním výboru se bod řádně projednával a bylo většinou přijato usnesení – FV doporučuje schválit předkládaný střednědobý rozpočtový výhled.

Bc. Nekočný - otevírám diskuzi k tomuto bodu, pokud se nikdo nehlásí, nechám tedy hlasovat o předloženém návrhu usnesení. Pan Kvasnička se hlasování neúčastní, bohužel vypadlo připojení.

s c h v á l e n o (Pro: 12 - Jakub Nekočný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Karolína Blažková, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 4 - Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, Zdrželo se: 1 - Ing. Jaroslav Sýkora)

Usnesení č. 4/2021

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

Střednědobý rozpočtový výhled na roky 2022-2024 pro město Český Brod ve znění přílohy, která je součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

6. Naplňování strategického plánu města prostřednictvím akčního plánování

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V souladu se strategickým plánem města je realizováno akční plánování. Akční plán města obsahuje projekty, akce a aktivity naplňující cíle ve strategickém plánu.

Zastupitelstvu města je předloženo vyhodnocení akčního plánu na období 2020-2021 a návrh akčního plánu na období 2021-2022.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučuje souhlasit.

3) Dopady řešení na rozpočet města

AP je provázán na rozpočet města.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

KO 9 Řízení rozvoje, správa města a spolupráce, podoblast 9.5 Řízení rozvoje, SC 9.5.1 Vytvořit podmínky a zajistit naplňování cílů Strategického plánu (SP).

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Mgr. Klinecký – podrobné informace k vyhodnocení akčního plánu za loňský rok, jako i akční plán na následující dva roky i s komentářem najdete v přílohách tohoto bodu. Akční plán by měl být brán jako investiční výhled.

M. Vlasák – chci se zeptat, zda bude v akčním plánu zahrnuta i slibovaná oprava střechy penzionu Anna? Nemůžu ji v materiálu najít.

Mgr. Klinecký – ano, zahrnuta je.

Bc. Nekolný – je otevřena diskuze k tomuto bodu, pokud se nikdo nehlásí, nechám tedy hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 14 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Pavel Kvasnička, Milan Majer, Karolína Blažková, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 3 - Mgr. Jiří Havlíček, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, Zdrželo se: 1 - Ing. Jaroslav Sýkora)

Usnesení č. 5/2021

Zastupitelstvo města

I. bere na vědomí

vyhodnocení akčního plánu za období 2020-2021.

II. schvaluje

návrh akčního plánu na období 2021-2022, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

7. Budoucí prodej části pozemku v k. ú. Štolmíř (ČEZ)

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Město Český Brod uzavřelo se společností ČEZ Distribuce, a. s., smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o připojení odběrného elektrického zařízení k distribuční soustavě (evid. č. 202000246/OR) týkající se budoucího odběru elektřiny na pozemku KN p. č. 311 v obci Český Brod a k. ú. Štolmíř, jedná se o prostor u vodojemu.

Na základě této smlouvy budoucí postaví ČEZ novou trafostanici. Trafostanice bude kompaktní kabelová o rozměru cca 3 x 2,3 m a výška nad zemí 1,7 m. Pro trafostanici bude potřebný pozemek o rozměru cca 7 x 6,5 m s ohledem na venkovní obsluhu. Pozemek pod trafostanicí by společnost ráda odkoupila do svého vlastnictví za cenu dle znaleckého posudku.

Trafostanice bude sloužit jako zdroj elektrické energie pro vodojem namísto nevyhovujícího vedení z úpravny vody Štolmíř.

Rada města na jednání dne 18. 11. 2020 přijala usnesení č. 478/2020, kterým vyhlásila záměr na budoucí prodej části pozemku p. č. 311 v k. ú. Štolmíř, část o výměře cca 45 m². Záměr byl na úřední desce vyvěšen 23. 11. - 11. 12. 2020. Nebyla přijata žádná námítka.

Návrh smlouvy budoucí kupní byl JUDr. Markovou odsouhlasen.

Rada města na jednání dne 16. 12. 2020 přijala usnesení č. 522/2020, kterým doporučuje zastupitelstvu města souhlasit s uzavřením Smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy týkající se části pozemku KN pč.. 311 v k.ú. Štolmíř.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje navrhuje souhlasit s uzavřením smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy o převodu movité věci.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Jedná se o smlouvu budoucí.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – o úvodní slovo požádám paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – jedná se o standardní věcné břemeno v souvislosti s nově budovanou komorou vodojemu. ČEZ postaví na místě novou trafostanici, která bude sloužit jako zdroj elektrické energie pro vodojem namísto nevyhovujícího vedení z úpravny vody Štolmíř, ušetří se tím náklady za výměnu kabelů. Podrobnosti najdete v materiálu.

Bc. Nekolný – je otevřena diskuze k tomuto bodu, pokud se nikdo nehlásí, nechám tedy hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Pavel Kvasnička, Milan Majer, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 6/2021

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením Smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy o převodu nemovité věci, a to části pozemku KN p. č. 311, ostatní plocha, o výměře cca 45 m², v obci Český Brod a k. ú. Štolmíř, dle situace v příloze, za cenu určenou znaleckým posudkem, z vlastnictví města Český Brod, do vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV-Podmokly. Návrh smlouvy je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy.

Odchod ve 20:21 hod. Ing. Majer a MVDr. Talacko

8. Prodej pozemku 287/1 v k.ú. Štolmíř

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na odbor rozvoje byla doručena žádost o odkoupení pozemku KN p.č. 287/1 lesní pozemek o výměře 31.466 m² v k.ú. Štolmíř, do vlastnictví paní J. Kvídové a pana M. Kvída, z vlastnictví města Český Brod.

Jedná se o lesní pozemek na levé straně při cestě do Kounic z Českého Brodu.

Požádali jsme o vyjádření Ing. Jana Kopáčka, lesního správce, s prodejem nesouhlasí, vyjádření je v příloze.

Rada města na jednání dne 13. 1. 2021 přijala usnesení č. 15/2021, kterým doporučuje zastupitelstvu města zamítnout žádost J. K. a M. K.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje navrhuje nesouhlasit s prodejem pozemku.

3) Dopady řešení na rozpočet města

x

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

x

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

x

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – o úvodní slovo požádám paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – vše důležité je v důvodové zprávě. Odbor rozvoje nedoporučuje prodej lesního pozemku.

Bc. Nekolný – v příloze máte i vyjádření lesního správce Ing. Kopáčka, který prodej rozhodně nedoporučuje, rada města doporučuje zastupitelstvu žádost zamítnout.

Je otevřena diskuze, pokud se nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 16 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 7/2021

Zastupitelstvo města

I. zamítá

žádost M. K. a J. K. o prodej pozemku KN p.č. 287/1 lesní pozemek o výměře 31.466 m² v k. ú. Štolmíř z vlastnictví Města Český Brod do vlastnictví M. K. a J. K.

Příchod ve 20:23 hod. Ing. Majer a MVDr. Talacko

9. Průmyslová ul. - pozemek KN p.č. 479/19, 479/18 v k.ú. Liblice u Českého Brodu

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

K odkupu pozemků v Průmyslové ulici byl přidělen úkol.

Město Český Brod plánuje rozšíření ulice Průmyslové, která se nachází v Liblicích a vede k ČOV. Rada města na jednání dne 20. 5. 2020 přijala usnesení č. 216/2020, kterým pověřila odbor rozvoje jednáním s vlastníky pozemků v ulici Průmyslová v k. ú. Liblice u Českého Brodu o odkoupení pozemků nebo částí pozemků do vlastnictví města Český Brod za kupní cenu podle znaleckého posudku.

Rada města na jednání dne 2. 12. 2020 přijala usnesení č. 497/2020, kterým pověřila odbor rozvoje přípravou odkupu částí pozemků 479/18, 479/19, 479/21 za cenu 250 Kč/m².

Pozemek 479/18 orná půda o výměře 6.357 m², město Český Brod má zájem o část oddělenou geometrickým plánem č. 527-187/2019 ze dne 18. 11. 2019 a označenou jako pozemek č. 479/33 o výměře 589 m², vlastníkem je FP majetková a.s., IČO: 24743364, pozemek 479/19 orná půda o výměře 6.300 m², město Český Brod má zájem o část oddělenou výše uvedeným geometrickým plánem a označenou jako pozemek č. 479/32 o výměře 581 m², vlastníkem je FP majetková a.s., IČO: 24743364.

Pozemek KN p.č. 479/21 bude řešen zvlášť, jedná se o pozemek ve spoluvlastnictví 3 vlastníků (FP majetková, pan H., pan S.) a na jednom z podílů je zástavní právo, město Český Brod má zájem o část oddělenou výše uvedeným geometrickým plánem a označenou jako pozemek č. 479/30 o výměře 633 m².

Smlouva byla JUDr. Markovou odsouhlasena.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje navrhuje souhlasit s uzavřením kupní smlouvy.

Rada města projednala na jednání dne 27. 1. 2021.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Kupní cena bude hrazena z rozpočtu města.

589 m² pozemek 479/33 + 581 m² pozemek 479/32, celkem 1.170 m², tj. 292.500 Kč kupní cena.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Jedná se o narovnání vlastnických vztahů.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – navrhuji spojit diskuzi k následujícím dvěma bodům, týkajících se pozemků v Průmyslové ulici, jelikož spolu souvisí. Požádám nyní o slovo vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – město plánuje rozšíření Průmyslové ulice v Liblicích, která by měla být v budoucnu napojena na obchvat města a pověřilo odbor rozvoje jednáním s vlastníky pozemků v této ulici o odkoupení pozemků nebo částí pozemků do vlastnictví města za kupní cenu podle znaleckého posudku (250 Kč/m²). Jedním vlastníkem pozemků (viz důvodová zpráva) je FP majetková a.s., přesnou výměru těchto pozemků najdete v geometrickém plánu, kde by šlo o odkup za zmíněných 250 Kč/m². Další pozemek se nachází pod komunikací a jeho vlastníkem je Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. Vzhledem k tomu, že se jedná o pozemek pod komunikací, bude pozemek převeden na město bezúplatně.

Bc. Nekolný – otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Bc. Málek – v materiálu je uvedeno, že na jednom z podílů pozemku ve vlastnictví FP majetková a.s., je zástavní právo. Týká se to města?

JUDr. Marková – ano, ale v současné chvíli se jedná o odblokování zástavního práva, až

poté se uskuteční převod pozemku na město. Materiál jsme předložili souběžně s odblokováním, aby se poté nemuselo čekat s převodem na další jednání ZM.

Bc. Málek – děkuji.

Bc. Nekolný - pokud se do diskuze již nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Pavel Kvasnička, Milan Majer, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 8/2021

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením Smlouvy kupní týkající se části pozemku KN p. č. 479/18, orná půda, o výměře 6.357 m², oddělenou geometrickým plánem č. 527-187/2019 ze dne 18. 11. 2019 a označenou jako pozemek p. č. 479/33, o výměře 589 m², a část pozemku KN p. č. 479/19, orná půda, o výměře 6.300 m², oddělenou výše uvedeným geometrickým plánem č. 527-187/2019 ze dne 18. 11. 2019 a označenou jako pozemek p. č. 479/32, o výměře 581 m², oba z vlastnictví společnosti FP majetková a. s., IČO: 24743364, do vlastnictví města Český Brod, za cenu 250 Kč/m². Smlouva kupní je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy.

10. Průmyslová ul. - pozemek 648/14 v k.ú. Liblice u Českého Brodu (ÚZSVM)

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

K odkupu pozemků v Průmyslové ulici byl přidělen úkol.

Město Český Brod plánuje rozšíření ulice Průmyslové, která se nachází v Liblicích a vede k ČOV. Rada města na jednání dne 20. 5. 2020 přijala usnesení č. 216/2020, kterým pověřila odbor rozvoje jednáním s vlastníky pozemků v ulici Průmyslová, v k.ú. Liblice u Českého Brodu, o odkoupení pozemků nebo částí pozemků do vlastnictví Města Český Brod, za kupní cenu podle znaleckého posudku.

Jedním z pozemků je KN p.č. 648/14 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 12 m² v obci Český Brod v k.ú. Liblice u Českého Brodu, dle snímku z KN se pozemek nachází pod komunikací a vlastníkem je Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM).

Vzhledem k tomu, že se jedná o pozemek pod komunikací, bude pozemek převeden na Město Český Brod bezúplatně. Dle pasportu se jedná o místní komunikaci 3. třídy.

Pro další jednání s ÚZSVM potřebujeme souhlas zastupitelstva města se záměrem bezúplatného převodu pozemku. Jakmile bude od ÚZSVM doručena Smlouva, bude předložena zastupitelstvu města k odsouhlasení.

Zastupitelstvo města přijalo na jednání dne 30. 9. 2020 usnesení č. 92/2020, kterým souhlasí se záměrem bezúplatného převodu pozemku KN p.č. 648/14 z vlastnictví ÚZSVM do vlastnictví Města Český Brod.

Město požádalo o převod pozemku KN p. č. 648/14 a 648/5, každý pozemek řeší jiná referentka, pozemky se budou převádět postupně.

Nyní byl doručen návrh Smlouvy, JUDr. Markovou byl odsouhlasen.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje navrhuje souhlasit s uzavřením Smlouvy o bezúplatném převodu.

3) Dopady řešení na rozpočet města

x

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Jedná se o narovnání vlastnických vztahů.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Na základě spojené diskuze k bodům, týkajících se pozemků v Průmyslové ulici, bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Pavel Kvasnička, Milan Majer, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 9/2021

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci týkající se bezúplatného převodu pozemku KN p.č. 648/14, ostatní plocha, o výměře 12 m², v obci Český Brod a k. ú. Liblice u Českého Brodu, do vlastnictví města Český Brod z vlastnictví Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 - Nové město, IČO: 69797111. Návrh smlouvy je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy.

Mgr. Klinecký – prosím o slovo, než začneme projednávat další bod. Na dotaz M. Vlasáka k opravě střechy penzionu Anna jsem odpověděl, že je v předloženém materiálu zahrnuta, ale bohužel jsem se špatně podíval, není tam. Nicméně jsme se dohodli, že oprava platí, takže slovo určitě dodržíme, a předložili bychom to dodatečně s doplněním na příští jednání ZM. Pokud s tím tedy takto M. Vlasák souhlasí.

M. Vlasák – ano souhlasím, můžeme se tak dohodnout. Děkuji

11. Souhlas s realizací oprav části prostor 1. NP budovy čp. 620 v areálu nemocnice

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Z důvodu zajištění řádné lékařské péče pro děti a dorost po úmrtí MUDr. Vostřezové byl vyhledán nový lékař. Tím muselo dojít k vyřešení prostor pro novou ordinaci, protože bohužel nelze využít stávající ordinaci, po MUDr. Vostřezové. Proběhla opakovaná jednání a prohlídka možných prostor, kam ordinaci nového pediatra umístit a dospělo se k dohodě přestěhovat ordinaci pro dospělé MUDr. Altové ze stávajících prostor v pavilónu F budovy čp. 1311 do upravených prostor v budově čp. 620. Do ordinace uvolněné po MUDr. Altové by se umístila ordinace nového praktického lékaře pro děti a dorost. Tím dojde k centralizaci lékařské péče pro děti a dorost do pavilónu F nemocnice. Termín zahájení činnosti nového pediatra je odhadován v průběhu měsíce března s podmínkou, že budou připraveny prostory ordinace.

Prostory budovy čp. 620 jsou zkolaudovány jako zdravotnické zařízení, ale pro potřebu umístění ordinace je nutné provést rekonstrukci sociálního zařízení, opravu podlah, výměnu povrchů, podhledy, výměnu elektroinstalace, výmalbu. Na tyto práce není potřeba stavební povolení, nedojde ke změně dispozic ani využití. Náklady na úpravu prostor v 1. NP čp. 620 budou hrazeny z bytového střediska z fondu nemocnice, a jde o opravy stávajících prostor. Na základě této skutečnosti byla vyhlášena dne 15. 1. 2021 zakázka malého rozsahu na "Stavební práce v části vnitřních prostor 1. NP objektu čp. 620" s termínem podání nabídek do úterý 26. 1. 2021. Daná zakázka byla dělena na části a zahrnovala - část A Zednické a malířské práce a část B Elektroinstalační práce. Jedná se o úpravu těch prostor v 1. NP, které budou sloužit jako ordinace lékaře včetně zázemí, vstupní prostor, chodba a sociální zařízení.

Zakázka byla vyhodnocena a nabídky vítězných uchazečů jsou ve výši celkem 1.361.527 Kč vč. DPH.

Zastupitelstvo města tímto informujeme o této akci "Stavební práce v části vnitřních prostor 1. NP objektu čp. 620" (areál nemocnice - žlutá poliklinika). Tato akce nebyla předem plánována a musela být řešena na základě vzniklých akutních potřeb.

Přílohy bodu:

- Plánek prostor 1. NP čp. 620 s vyznačením dotčených prostor oprav.
Projednáno na RM dne 27. 1. 2021.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor OR doporučuje schválit realizaci předložené opravy.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Hrazeno z bytového hospodářství (fond nemocnice).

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5. Zdravotnictví / 5.1 Zdravotnictví / 5.1.2 Podporovat spolupráci mezi poskytovateli ambulantní péče s cílem zajistit dostatečně ambulantní péči ve městě.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – o úvodní slovo požádám paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – jedná se o to, že ordinace zemřelé pediatričky byla v soukromém domě, tudíž je potřeba řešit prostor pro nového dětského lékaře, kterého pan starosta sháněl. Záměrem města je centralizovat dětské lékaře v nemocničním pavilónu F a MUDr. Altová, která je tam nyní s dětskými doktorkami, by svou ordinaci přemístila a jediný volný prostor je v č.p. 620 (žlutá poliklinika). Vzhledem ke stavu, v jakém prostory nyní jsou, žádáme

zastupitelstvo o odsouhlasení prací (rekonstrukce sociálních zařízení, podlahových krytin atd.), aby se MUDr. Altová mohla přestěhovat.

Bc. Nekolný – jak uvedla Mgr. Dočkalová, chceme se vrátit k modelu centralizace pediatriu do jednoho místa, do současné ordinace paní doktorky Altové, by přišel nový dětský lékař. Opravy nejsou malé, část jsme objednávali (do 200 tis.) a část se soutěží. Jednali jsme i s dědici po MUDr. Vostřezové o dočasném pronájmu prostor její ordinace, na 6-12 měsíců, než by se opravily prostory v žluté poliklinice, ale bohužel jsme neuspěli a dle výběrového řízení kraje na fungování pediatrické ordinace od 1. 2. 2021 se termín nestihnul. Pokud opravy ZM schválí, nová pediatrická ordinace by mohla začít fungovat na přelomu března a dubna. Pro rodiče tímto výpadkem vznikl velký problém, jelikož paní doktorka měla v péči kolem 1300 pacientů a nyní rodiče musí dojíždět daleko, zejména z tohoto důvodu vás prosím o schválení navržených oprav. Je otevřena diskuze.

Ing. Sýkora – nemám problém, aby se prostory pro lékaře opravily, ale v materiálu je napsáno, že jde o zakázku malého rozsahu, ale to při 1,36 mil. to malý rozsah není, tudíž by to nebylo dle zákona. Dále jsem četl, že tam bude i lékárna, která má jistě jiné nároky na prostory jako lékař.

Bc. Nekolný – zakázka malého rozsahu není řešena zákonem, ten řeší zakázky nad 6 mil. bez DPH, vše ostatní je malý rozsah (upravuje řád). Mohli bychom jít cestou nájmu dodavatelů, ale to je zbytečně zdlouhavé, proto chceme opravy řešit formou objednávek /poptávek a využít místní řemeslníky. Co se týče článku v MF Dnes, kde jste se dočetl o lékárně – v budově vlevo budou nové ordinace (jedna pro MUDr. Altovou a druhá připravená, neobsazená) a po pravé straně je volný prostor, na který město vyhlásilo záměr na provozovatele lékárny, ale tento prostor nepodléhá předkládaným opravám. O prostor má město dva zájemce, kteří si prostor upraví sami. Co se týče hledání pediatra, do hledání muselo město aktivně vstoupit a můžeme být rádi, že se někdo našel. Další věc je, že pediatriu je obecně nedostatek, současné dvě pediatričky jsou v předdůchodovém věku, tudíž nás v dohledné době čeká opět hledání lékaře pro děti a mládež.

Mgr. Klinecký – doplním, že celá situace se musela začít řešit ze dne na den a zmiňovaný objekt je kolaudován jako zdravotnické zařízení, proto stačí provést opravné práce bez přípravy projektů, a také podpořit místní řemeslníky.

Bc. Nekolný – zdůrazním, že těmito opravami nekončíme, sice teď nepotřebujeme stavební povolení, ale budeme ho potřebovat na bezbariérový přístup, na který je už potřeba územní rozhodnutí, ale udělat ho rozhodně chceme. Zatím se situace vyřeší provizorním nájezdem. Dále se bude projektovat výtah, aby bylo možné využít i 2. a 3. NP. V tuto chvíli nás tlačí čas, ale cílem je koncepční rozdělení lékařů dle specializace.

Pokud se do diskuze již nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 17 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Pavel Kvasnička, Milan Majer, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 1 - Ing. Jaroslav Sýkora)

Usnesení č. 10/2021

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s realizací opravy části prostor 1. NP budovy čp. 620 pod názvem "Stavební práce v části vnitřních prostor 1. NP objektu čp. 620". Upravované prostory budou sloužit pro potřeby ordinace lékaře.

12. Žádost T. J. Sokol Český Brod o spolufinancování rekonstrukce suterénu sokolovny

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Tělocvičná jednota Sokol Český Brod požádala radu města o příslib spolufinancování rekonstrukce suterénu historické budovy sokolovny v Českém Brodě. Jednota má připravenou projektovou dokumentaci, všechna vyjádření dotčených orgánů a čeká na vydání stavebního povolení - předpoklad vydání je únor 2021. Jakmile bude vydáno stavební povolení s nabytím právní moci, požádá jednota o dotaci Národní sportovní agentury - Program 162 52 Regionální sportovní infrastruktura 2020 - 2024, výzva 12/2020 Sportovní infrastruktura - Investice do 10. mil Kč. Dotace se poskytuje ve výši 70 % z uзнatelných nákladů, na žadateli je povinnost k žádosti o dotaci doložit zajištění finančních prostředků ve výši zbylých 30 %. Projekt je potřeba realizovat do 2 let od podpisu smlouvy o poskytnutí dotace.

Stavební práce zahrnují rekonstrukci suterénu, včetně vybudování nového cvičebního sálu a potřebné infrastruktury s propojením hlavního sálu sokolovny se suterénem a jsou vyčísleny na částku 6.160.000 Kč včetně DPH (zaokrouhleno na tis. Kč). Dotace bude v případě schválení finančních prostředků ze strany NSA činit 4.312.000 Kč a spoluúčast žadatele 1.848.000 Kč. Realizace stavby v případě získání dotace je naplánována na rok 2022, s možným zahájením ke konci roku 2021.

T. J. Sokol žádá město Český Brod o příslib spoluúčasti v maximální výši 30 % k výši poskytnuté dotace, v rámci tohoto dotačního titulu. Rada města na svém jednání dne 27. 1. 2021 doporučila zastupitelstvu souhlasit s příslibem synergie veřejných prostředků na předložený projekt.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

Finanční příspěvek v souladu s Programy podpory kultury, sportu a volného času lze rozložit na splátky ve dvou letech.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

10.3. Financování kulturních, sportovních a volnočasových aktivit a investičních akcí, resp. SC 10.3.1 a 10.3.2.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Akce bude soutěžena dle zákona o veřejných zakázkách č. 134/2016.

Bc. Nekolný – úvodní slovo předám panu místostarostovi.

Mgr. Klinecký – veškeré podrobnosti najdete v důvodové zprávě a přílohách. TJ Sokol ještě neví, zda bude v žádosti o dotaci úspěšný. Pokud dotaci získají, bude již na RM rozhodnout o výši synergie. Mám ještě dotaz, zda by v usnesení neměl být „příslib synergie“?

JUDr. Marková – ano, je potřeba tam přidat slovíčko „příslib“, je to deklaratorní. Usnesení je potřeba upravit: „ZM souhlasí s příslibem synergie finančních prostředků....“

Bc. Nekolný – chtěl bych ještě poděkovat Ing. Petráskovi za zapůjčení prostor pro jednání zastupitelstva a otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Bc. Málek – ve Fondu sportu a kultury je 1,8 mil. Z čeho se bude tato synergie financovat?

Bc. Nekolný – tuto žádost dal TJ Sokol až po finálním návrhu rozpočtu. Až přijde příslib dotace, město bude muset reagovat novým rozpočtovým opatřením.

Bc. Málek – zastupitelstvo již schválilo několik synergií, ale v tomto období dopředu nevíme, na co všechno budou finance potřeba, a v této rekonstrukci nevidím žádný konkrétní užitek.

Ve fondu prostředky můžou zůstat např. pro potřeby koupaliště, proto doporučuji nerealizovat tento příslib, může se stát, že nebudeme mít finance navíc.

Bc. Nekolný – dle mého názoru bychom měli přistupovat ke všem stejně (Liblice, SK Český Brod, atd.). Příklad synergie je určitý způsob jak deklaratorně podporovat místní organizace v získávání dotací, je dobré, získat finance a opravit historickou budovu. Obyvatele města nezajímá, kdo je vlastníkem té, které budovy, zajímají je opravy objektů ve městě. Navíc tento objekt slouží pro žáky našich škol. Pokud nyní tento příslib neschválíme, je možné, že ani nebudou moci o dotaci žádat.

Bc. Málek – nerozporuji stav budovy, souhlasím i s opravou, jen myslím, že v této nejisté době je potřeba počkat.

Ing. Jedličková – ve fondu sportu a kultury je v návrhu rozpočtu schválena částka v Programu č. 1 (činnost), Programu č. 2 (akce) a Programu č. 3 (investice neziskových organizací), kde je plán 1 mil. a rozpočtovým opatřením je možné tyto finanční prostředky z Programu č. 3 přesunout na synergii pro Sokol a částku použít, ovšem v případě, že příslib synergie zastupitelstvo schválí.

Mgr. Janík – bylo by potřeba udělat plán podpory sportu.

Mgr. Klinecký – se zdrženlivostí v otázce financí souhlasím, ale je fakt, že město by mělo ke všem přistupovat stejně a spravedlivě.

Ing. Petrásek – dotace je z rozpočtu národní sportovní agentury a za 10 let budování Sokola, ještě nebyla dotace s takovými podmínkami, na které by organizace dosáhla jako nyní.

Podmínky jsou opravdu příznivé: a) finanční prostředky nemusíme mít fyzicky na účtu, stačí příslib synergie a b) jde o průběžné financování, které nezatíží rozpočet. Např. po měsíci přijde faktura za 200 tis., kdy 30 % zaplatí město a 70 % sportovní agentura.

Bc. Málek – poprosím Ing. Petráska o doplnění informace, zda má TJ Sokol vlastní finanční prostředky k dispozici.

Ing. Petrásek – nějaké prostředky samozřejmě máme, nemůžu teď konkretizovat, jelikož v době Covid-19 nevíme, jak to bude s členskou základnou a zatím ani nevíme výši případné dotace. Navrhoval jsem, že část synergie by Sokol mohl mít u města jako úvěr (třeba 15 %), což už bylo 2x realizováno a vždy Sokol městu vše včas splatil.

Bc. Málek – jde o 1,8 mil., pokud byste od města dostali 1,2 mil., budete schopni financovat zbytek?

Ing. Petrásek – Česká spořitelna by nám úvěr poskytla, nicméně v „covidové době“ má bohužel strategii úvěry pro neziskovky mrazit.

Bc. Málek – děkuji.

Bc. Nekolný - pokud se do diskuze již nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 15 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Pavel Kvasnička, Milan Majer, Karolína Blažková, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 1 - Bc. Metoděj Málek, Zdrželo se: 2 - Mgr. Jiří Havlíček, Ing. Jaroslav Kokeš)

Usnesení č. 11/2021

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s příslibem synergie finančních prostředků maximálně do výše 30 % z výše celkové investice, v souladu s požadavkem výzvy 12/2020 Sportovní infrastruktura - Investice do 10 mil. Kč, PROGRAM č. 162 52 Regionální sportovní infrastruktura 2020 - 2024 na projekt "Rekonstrukce části suterénu sokolovny v Českém Brodě" zapsanému spolku T. J. Sokol Český Brod, IČO: 00662402, z rozpočtu města. Konkrétní výše synergie bude závislá od získané výše dotace z rozpočtu Národní sportovní agentury. Předpokládané náklady akce jsou 6.160.000 Kč včetně DPH.

13. Volba člena rady města

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Z důvodu rezignace Bc. Jiřího Stuchla ze dne 19. 1. 2021 na funkci člena zastupitelstva města je předkládán tento bod, kdy je potřeba dovolit člena rady města, která je sedmičlenná.

Návrhy na kandidáty na členy rady města mohou podávat členové zastupitelstva města.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – Bc. Stuchl rezignoval na post zastupitele města, tím město přišlo zároveň i o radního, jelikož Bc. Stuchl byl členem rady města. Požádám vás o návrhy jmen na post nového radního. Nyní také požádám volební komisi, aby si připravila volební lístky, rozdala je a vydala se s přenosnou urnou za panem Kvasničkou, který tam vhodí svůj hlas. Poté odvolí členové ZM zde v sále a volební komise hlasy sečte a seznámí přítomné s výsledky volby. Mgr. Klinecký – na základě koaliční dohody navrhuji na post radního (za stranu STAN) Pavla Kvasničku.

Bc. Nekolný – zeptám se pana Kvasničku, zda souhlasí.

P. Kvasnička – ano souhlasím, děkuji.

Bc. Nekolný – nějaké další návrhy?

Ing. Kokeš – já navrhuji M. Vlasáka, jako podnikatel má dobré myšlení, je pragmatický a byl by určitě přínosem. Pana Kvasničku neznám.

Bc. Nekolný – M. Vlasák souhlasí?

M. Vlasák – já opravdu děkuji za důvěru, ale jsem součástí koaliční dohody, a kdybych kandidaturu přijal, soupeřil bych s lidmi, se kterými jsem uzavřel dohodu.

Ing. Kokeš – evidentně máte již zvoleno, tak prosím nehrajte divadlo.

Bc. Nekolný – tady jde o pravidla – na uvolněný post STANu, je navržen kandidát z té samé strany. Každá volba má procedury, které musíme dodržet. Požádám nyní člena volební komise, aby šel s urnou k P. Kvasničkovi. Následuje pauza do návratu člena volební komise od P. Kvasničky.

Pauza 21:08 – 21:21 hod.

Bc. Nekolný – poprosím nyní předsedu komise Bc. Málka o slovo.

Bc. Málek – bylo vydáno 18 hlasovacích lístků, P. Kvasnička vhodil svůj hlas do zapečetěné urny. Platný hlas, je ten, kde je zakřížkován čtverec u kandidáta. Nyní rozdáme hlasovací lístky přítomným zastupitelům.

Zastupitelé vhodili své hlasy a volební komise se odebrala do vedlejší místnosti ke sčítání hlasů.

Bc. Nekolný – volební komise je nyní připravena pronést volbu, takže poprosím Bc. Málka.

Bc. Málek – navržení kandidáti, kteří prohlásili souhlas se svou kandidaturou – Pavel Kvasnička.

Počet vydaných hlasovacích lístků: 18.

Počet odevzdaných hlasovacích lístků: 18.

Počet platných hlasovacích lístků: 18.

Počet neplatných hlasovacích lístků: 0.

Jména zvolených osob a počet obdržených hlasů: Pavel Kvasnička – 12 hlasů.
V tajné volbě byl zvolen členem rady města Pavel Kvasnička.
Bc. Nekolný – gratuluji Pavlu Kvasničkovi a zvu ho na příští jednání rady města, která se uskuteční 17. 2. 2021 distanční formou.

Usnesení č. 12/2021

Zastupitelstvo města

I. volí

členem Rady města Český Brod pana Pavla Kvasničku.

14. Plán činnosti finančního výboru 2021

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Plán činnosti finančního výboru byl projednán a schválen na jednání finančního výboru dne 25. 1. 2021.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – slovo předám předsedovi finančního výboru.

Ing. Ulík – důležitým bodem je plán kontrolní činnosti, který se bude projednávat na příštím jednání FV. Tento bod tam budu navrhovat, později vás seznámím s výsledkem kontroly projektu školní jídelny.

Bc. Nekolný – otevírám diskuzi, pokud se do diskuze nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 17 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Pavel Kvasnička, Milan Majer, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 1 - Ing. Jaroslav Sýkora)

Usnesení č. 13/2021

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

plán činnosti finančního výboru města Český Brod na rok 2021, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

15. Zápis z jednání finančního výboru

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na zastupitelstvo města je předkládán zápis z jednání finančního výboru dne 23. 11. 2020.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – slovo předám předsedovi finančního výboru.

Ing. Ulík – přiložený zápis je z 11. jednání FV ze dne 23. 11. 2020. Projednávané body a doporučení/nedoporučení pro ZM již byly na minulém jednání, nyní je zápis pouze formálně předložen.

Bc. Nekolný - otevírám diskuzi k této informaci, pokud se do diskuze nikdo nehlásí, diskuzi končím.

Informaci vzalo zastupitelstvo města na vědomí.

16. Dohoda o narovnání - United Architects Studio, spol. s r. o.

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Město Český Brod v březnu 2017 uzavřelo smlouvu č. 201700058 se společností United Architect Studio, s.r.o., zastoupenou Ing. arch. Jaromírem Myškou. Předmětem této smlouvy bylo zhotovení 3 územních (dopravních) studií, kde byla tato společnost vítězem veřejné zakázky, a to:

Část B Územní studie Český Brod západ - smluvní cena včetně DPH 181.500 Kč, termín realizace do 30. 6. 2018,

Část E Územní – dopravní studie obchvatu Českého Brodu - smluvní cena včetně DPH 363.000 Kč, termín realizace do 30. 6. 2019, a

Část F Územní – dopravní studie I/12 a okolí - smluvní cena včetně DPH 302.500 Kč, termín realizace do 30. 6. 2019.

Rada města odsouhlasila uzavření smlouvy usnesením č. 86/2017 ze dne 23. 3. 2017 na základě výběrového řízení, kde společnost United Architect Studio, s.r.o., zvítězila ve třech ze 6 částí veřejné zakázky.

Část B Územní studie Český Brod západ byla vypracována a odevzdána v souladu s podmínkami smlouvy a v dohodnutém termínu. Část E Územní - dopravní studie obchvatu Českého Brodu byla zpracována a odevzdána dne 11. 11. 2019, tedy 134 dní po dohodnutém termínu, Část F Územní - dopravní studie I/12 a okolí byla odevzdána 14. 5. 2020, tedy 320 dní po stanoveném termínu plnění. Ve výše uvedené smlouvě o dílo uzavřené se zpracovatelem byla stanovena smluvní pokuta pro případ prodlení zhotovitele s vyhotovením návrhu, s úpravami územních studií nebo se zpracováním dat do systému GIS dle harmonogramu (čl. 3. 4.). Smluvní pokuta je ve smlouvě řešena v odstavci 6.4., a je stanovena na částku 5.000 Kč za každý i započatý kalendářní den prodlení až do dne odevzdání příslušné etapy (v tomto případě B, E a F).

Zhotovitel, společnost United Architects Studio, s.r.o., požádala již v červenci 2019 o posunutí termínu dodání obou dopravních studií (část E a F) a o prominutí penále. Rada města svým usnesením č. 310/2019 ze dne 31. 7. 2019 s posunutím termínu a prominutím penále, vzhledem k tomu, že dílo nebylo v části E a F v tuto dobu odevzdáno, nesouhlasila. V současné době jsou již obě územní studie odevzdány. Ani v jednom případě nezpůsobilo

pozdější odevzdání územních studií městu Český Brod žádnou škodu.

Výše smluvní pokuty, která je vyčíslena na základě násobku počtu dní prodlení a částky 5.000 Kč za každý i započatý den prodlení, je následující:

část E Územní - dopravní studie obchvatu Českého Brodu: $134 \times 5.000 \text{ Kč} = \mathbf{670.000 \text{ Kč}}$ (smluvní odměna činila 363.000 Kč včetně DPH),

část F Územní – dopravní studie I/12 a okolí: $320 \times 5.000 \text{ Kč} = \mathbf{1.600.000 \text{ Kč}}$ (smluvní odměna 302.500 Kč včetně DPH).

Takto vyčíslenou smluvní pokutu by mělo město v tuto chvíli požadovat po zhotoviteli.

Dle předběžného stanoviska JUDr. Markové, jež je opřeno o konstantní judikaturu obecných soudů, lze účinně u soudu vymáhat jen určitou část smluvní pokuty. Není reálné vymoci smluvní pokutu, která násobně převyšuje sjednanou cenu díla.

Cílem návrhu dohody o narovnání dohody je, aby proti vymahatelné části smluvní pokuty, bylo městu poskytnuto odpovídající protiplnění.

Ve věci proběhlo několik jednání s Ing. arch. Jaromírem Myškou s následujícími závěry.

A) V souvislosti s odsouhlasenou změnou územního plánu č. 2 a na základě příslibu daného na jednání zastupitelstva města, je připravena dohoda o narovnání se zhotovitelem, společností United Architects Studio, s.r.o.

Dle této dohody je uvedená společnost připravena vzdát se odměny za zpracování návrhu změny územního plánu č. 2 ve smyslu citovaného usnesení zastupitelstva ve výši **212.728 Kč včetně DPH**. Součástí změny je i vypracování úplného znění územního plánu města včetně všech grafických příloh (zjednodušeně řečeno, je nutné ze všech výkresů vypustit hranice regulačního plánu). K tomu je přikládána nabídka předložená touto společností s navrženým termínem a objednávkou projekčních prací ze dne 30. 11. 2020.

B) Dále zhotovitel souhlasí s tím, že nebude po městu požadovat doplatek odměny za zpracování regulačního plánu dle smlouvy o dílo ze dne 9. 3. 2017, z níž byla zhotoviteli dle podmínek smlouvy vyplacena pouze částka ve výši 270.000 Kč bez DPH, celkem 326.700 Kč (včetně DPH). Jedná se o částku 170.000 Kč bez DPH, tj. **205.700 Kč včetně DPH**. Naproti tomu město Český Brod se vzdává smluvní pokuty za opožděné dodání výše uvedených územních studií.

Současně smluvní strany konstatují, že dohodou jsou vyřešeny všechny další finanční nároky smluvních stran vyplývající z uvedených smluvních vztahů - smluvní pokuty, náhrady škody, vícepráce apod.

Předloženou verzi druhá strana odsouhlasila.

Po odsouhlasení ze strany JUDr. Markové, příp. po úpravě, bude posunuto do programu ZM 10. 2. 2021.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Souhlasit s uzavřením dohody o narovnání.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Částka odpovídající ceně za pořízení změny č. 2 územního plánu a zbývající část ceny za zpracování regulačního plánu, nepůjdou k tíži rozpočtu města.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Není relevantní.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Ve vztahu k dohodě o narovnání - není relevantní. Ve vztahu k objednavce projekčních prací, která je v kompetenci OVÚP - je v souladu se směrnicí města o zadávání zakázek malého rozsahu. Jedná se o zakázku I. kategorie (objednávka).

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – o slovo požádám pana místostarostu.

Mgr. Klinecký – detailní informace k celé této záležitosti jsem popsal v důvodové zprávě, přílohami jsou, jak navržená dohoda o narovnání, tak veškeré materiály, které s případem souvisí. Pan architekt změnu č. 2 zpracoval bezplatně a nebude požadovat finanční odměnu za žádné další práce na zastavených pracích. V případě, že by zastupitelstvo dohodu o narovnání neschválilo, dojde k vymáhání pokuty soudně, což je sice legální cesta, ale v případě dohody, z toho město vyjde rozhodně lépe.

Bc. Nekolný – nyní požádám o vyjádření právníku města, poté bude otevřena diskuze k tomuto bodu.

JUDr. Marková – jde o to, nakolik je pokuta vymahatelná, aby nebyla v rozporu s dobrými mravy a obstála u soudu. Jedna věc je úspěšnost smluvní pokuty a věc druhá je vymahatelnost částky, kterou určí soud, exekuční cestou, když se jedná o s.r.o. Navíc jde ještě o práce za 407 tis., které mají být provedeny.

Mgr. Klinecký – je určitě špatně, pokud je smluvní pokuta nízká, ale na druhou stranu, když je příliš vysoká, dostáváme se do vzniklé situace. Navíc zpožděním prací městu nevznikla újma, pan architekt město nijak nepoškodil.

JUDr. Marková – v průběhu prací se rozšiřoval i předmět díla, docházelo tím ke zdržení v důsledku požadavků města a společnost United Architects požádala včas o prodloužení termínu, což jim bylo radou města zamítnuto.

Mgr. Havlíček – já bych šel cestou soudního řízení, jde o princip, když někdo podepisuje smlouvu, kde je pokuta za jeden den prodlení 5 tis., měl by si být tohoto faktu vědom. Navíc prodloužení odevzdání díla o rok je hodně.

Bc. Nekolný – tato varianta tady samozřejmě je.

JUDr. Marková – uvědomte si, že každé soudní řízení něco stojí, a v případě, že město neuspěje, poplatek bude vysoký, město by platilo veškeré náklady, což může být cca 320 tis. Přidejte k tomu ztrátu času, městu jde přeci o to, aby bylo vše ekonomické, i když chápu, že jde i o princip. Město ale určitě nechce získat 150 tis. a zaplatit 300 tis.

Mgr. Klinecký – pokud lze uzavřít dohodu, nebyl by soud nejšťastnějším řešením, ani pro jednu zúčastněnou stranu.

Bc. Nekolný - pokud se do diskuze již nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 14 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Pavel Kvasnička, Milan Majer, Karolína Blažková, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 1 - Václav Hájek, Zdrželo se: 3 - Mgr. Jiří Havlíček, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek)

Usnesení č. 14/2021

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

Dohodu o narovnání se společností United Architects Studio, s.r.o., IČO: 25734695, se sídlem Pod Vrstevnicí 494/8, 140 00 Praha 4.

II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené dohody o narovnání.

17. Prodej obsazené bytové jednotky č. 59/3 ul. Suvorovova

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V domě Suvorovova č. p. 59 bylo v červenci 2012 vytvořeno a zapsáno na katastru nemovitostí prohlášení vlastníka, kterým byl dům rozdělen na jednotlivé bytové jednotky a nebytové prostory. V domě v této době byly 3 bytové jednotky v nájemním vztahu, další 2 bytové jednotky a 2 nebytové prostory nebyly vázány nájemním vztahem. Rada města usnesením č. 300/2012 ze dne 19. 11. 2012 vyhlásila záměr na prodej volných bytových jednotek v č. 59/1 a 59/2 a nebytových prostor č. 59/6 a 59/7 v ul. Suvorovova 59.

Zmiňované nemovitosti byly prodány za tržní cenu. Pro prodej obsazených zbylých 3 bytových jednotek bylo postupováno dle obč. zákoníku, z. č. 89/2012 Sb. Pravidla privatizace bytového fondu v majetku města č. 3 byla schválena zastupitelstvem města dne 14. 9. 2016 usnesením číslo 47/2016. Následně byl nabídnut jednotlivým nájemníkům odkup bytových jednotek č. 59/3, 59/4 a 59/5 se slevou 45 % z tržní ceny bytu určené znaleckým posudkem. V zákonné lhůtě 6 měsíců nájemníci neprojeví zájem o koupi.

Na základě vyhlášeného záměru na prodej obsazených bytových jednotek byla prodána nájemníkem obsazená jednotka č. 59/5. Bytová jednotka č. 59/4 byla obsazena nájemníkem, který zemřel v únoru 2020 a na žádost jeho syna, který s nájemníkem sdílel společnou domácnost, byla radou města schválena nová nájemní smlouva na dobu určitou do února 2022.

K prodeji je v současné době jedna obsazená bytová jednotka č. 59/3 (1+1) o velikosti 26,7 m² za cenu 403.000 Kč, na kterou byl vyhlášen záměr, a to do 11. 12. 2020. Do podatelny města byla ve stanovené lhůtě doručena 1 nabídka.

Rada města usnesením č. 523/2020 ze dne 16. 12. 2020 pověřila odbor rozvoje přípravou kupní smlouvy na prodej obsazené bytové jednotky č. 59/3 o výměře 26,7 m², včetně spoluvlastnických podílů 2670/27114 ke společným částem domu č. p. 59 na pozemku č. parc. st. 61 a pozemku č. parc. st. 61, o výměře 407 m², vše v obci a k. ú. Český Brod za nabídnutou cenu 450.000 Kč. Kupujícím je pan Ing. arch. Miroslav Palma, nar. 5. 3. 1991, bytem Lázeňská 444, 282 01 Český Brod.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Rada města doporučuje zastupitelstvu města souhlasit s prodejem obsazené bytové jednotky č. 59/3 o výměře 26,70 m² včetně spoluvlastnických podílů 2670/27114 ke společným částem domu č. p. 59 na pozemku č. parc. st. 61 a pozemku č. parc. st. 61 o výměře

407 m² vše v obci a k. ú. Český Brod panu Ing. arch. Miroslavu Palmovi, nar. 5. 3. 1991, bytem Lázeňská 444, 282 01 Český Brod, za nabídnutou cenu 450.000 Kč. Kupní cena bude uhrazena bankovním převodem před podpisem kupní smlouvy na bankovní účet města.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Prodej bytových jednotek je příjmem hospodářského střediska BH.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

4.4.2 stanovit společná řešení na základě Politiky podpory a rozvoje bydlení města ČB a realizovat je.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

není

Bc. Nekolný – prosím o slovo vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – veškeré informace k prodeji jsou popsány v důvodové zprávě. Na vyhlášený záměr, město obdrželo jednu nabídku k odkupu této bytové jednotky, nabízená

cena je 450 tis., prodej bytových jednotek je příjmem hospodářského střediska BH.
Bc. Nekolný – děkuji, otevírám diskuzi k tomuto bodu.
Ing. Sýkora – v materiálu je uvedeno, že to se mnou bylo konzultováno, ale nebylo.
Bc. Nekolný – omlouváme se, to je technická záležitost, při předkládání bodů, i dodatečně, se generuje nastavený seznam připomínkových.
Ing. Kokeš – u bodu „Volba radního“ byl v části „konzultováno“ dvakrát uveden Bc. Stuchl. To je v pořádku?
Bc. Nekolný – u konzultujících je automaticky nastavená šablona a většina materiálů na dnešní jednání se připravuje s předstihem, kdy v té době byl ještě radním Bc. Stuchl, proto se tam jeho jméno objevuje. Samozřejmě to opravíme dle aktuálního seznamu připomínkových.
Ing. Kokeš – jindy dáváte na procesní věci důraz, a teď ne.
Mgr. Dočkalová – připomínkující jsou nastaveni radní, pokud má zastupitel připomínky k materiálům, které obdrží, prosím, ať kontaktuje příslušného úředníka mailem nebo telefonicky.
V. Hájek – v pondělí jsme všichni obdrželi email od paní Suchanové, kde jsme dostali možnost se k tomuto materiálu vyjádřit.
Bc. Nekolný – děkuji. Pokud se do diskuze již nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 15/2021

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením Kupní smlouvy na prodej obsazené bytové jednotky č. 59/3 o výměře 26,7 m² včetně spoluvlastnických podílů 2670/27114 ke společným částem domu č. p. 59 na pozemku č. parc. st. 61 a pozemku č. parc. st. 61 o výměře 407 m² vše v obci a k. ú. Český Brod panu Ing. arch. M.P., za nabídnutou cenu 450.000 Kč. Kupní cena bude uhrazena bankovním převodem před podpisem kupní smlouvy na bankovní účet města. Návrh smlouvy je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené kupní smlouvy.

Bc. Nekolný – body řádného programu jsme projednali, požádám návrhovou komisi, aby dala dohromady výsledky jednání, a otevírám obecnou rozpravu.

Před příspěvkem do rozpravy ještě musíme dle jednacího řádu hlasovat o pokračování jednání, jelikož je 22:00 hod.

Nechám tedy nyní hlasovat, zda budeme v dnešním jednání pokračovat i po 22:00 hod.

Schváleno (Pro: 14, Proti: 3, Zdržel se: 1)

Odchod ve 22:01 hod. Mgr. Janík

Obecná rozprava

Ing. Sýkora – chci se zeptat na změnu ÚP, kde jsou zásadní otázky, které je potřeba projednat, nemáme možnost se k nim vyjádřit.

Mgr. Klinecký – textová i výkresová část je hotová, veřejné projednání je připravováno na 24. března. Otázkou je, kdy se materiály dostanou na projednání stavební komise, když kvůli opatřením odpadlo jednání komise v lednu i únoru. Každopádně veškeré informace jsou k dispozici na odboru výstavby a územního plánování, na procesu předání se domluvíme.

Mgr. Havlíček – mám dotaz ke koupališti, kdy jsme před rokem v lednu odsouhlasili, že místo koupaliště, bude veřejné sportoviště. Jak to tedy v současné chvíli vypadá? Bude veřejné projednání, aby se občané města vyjádřili, co by na místě chtěli mít?

Bc. Nekolný – pracovní skupina se na místě sešla 2-3x, bylo navrženo zpracování koncepce, ke které se nedospělo. Bohužel stojíme na místě, není jasné, co tam bude. Ve spolupráci se Slavojem a SK Český Brod, město řeší vedení komunikace – napojení sítí na městskou síť a parkovací místa. Projednávalo se i vedení cyklostezky kolem Kutílků, zatím není rozhodnuto. Souhlasím, že nutnost veřejného projednání je na místě.

V. Hájek – co se týče připomínky Ing. Kokeše na špatné hospodaření koalice a vedení – nedivím se tomu ve věcech nemocnice. Před lety, když se likvidovala tehdejší příspěvková organizace, došlo k předání archivu nemocnice tak, že mi na schodech pracovníce jednoho odboru, podala klíče, které dostala v nemocnici, kvůli čemuž jsem se tenkrát s panem tajemníkem Bromem velice pohádal. Plno plánů tam je a plno není, nemůžeme se divit. I tím, že se do dneška nezapojila paní Faldusová (což jsem tenkrát navrhoval), aby archiv zpracovala, tak vlastně nikdo neví, co tam je. Toto je první bod, který jsem měl, ale na tuto připomínku odpověď nepotřebuji.

Další bod, co bych tady chtěl otevřít, se týká funkčnosti výstražného systému. Lidé si hodně stěžují na FB stránkách „Pro lepší Brod“, že rozhlas chraptí či řve. Město platí techniky (43 tis. kvartálně), dnes lze vše opravit i na dálku, na místě lze rovnou z počítače reproduktor zeslabit, či zesílit, po dohodě s občany. Je potřeba v této náročné době lidem vyhovět, potřebují relace vnímat.

Bc. Nekolný – co se týká rozhlasu, veškeré problémy, které se vyskytnou, řešíme s příslušnou firmou, komunikace probíhá. Vzniklé problémy řeší pan Červenka nebo paní Heribanová, pokud byste měl konkrétní podněty, můžete se na něj v této záležitosti obrátit.

Co se týká archivace, poprosím paní vedoucí vnitřních věcí.

Mgr. Uldrichová – k prvnímu dotazu k rozhlasu, potvrdím slova pana starosty, nedávno právě podepisoval objednávku na úpravy a opravy systému. Bylo by dobré, pane Hájku, kdyby byly problémová místa, konkretizována.

Co se týče archivu, je pravda, že po době, o které hovoříte, dávalo město následně archiv dohromady a v současné době, to, co se tam nacházelo, je zarchivováno, sepsáno a zdokumentováno, naši pracovníci sepsali vše, co tam bylo.

Ing. Kašpar – zmiňovaná paní Faldusová je jednou z těch, co má uzavřenou dohodu na archivační činnost a v archivu nemocnice odvedla velký kus práce a patří jí poděkování za ty hodiny, co tam strávila – ta práce je desetiletá.

Bc. Nekolný – pokud se do obecné rozpravy již nikdo nehlásí, obecnou rozpravu končím a poprosím návrhovou komisi o shrnutí dnešního jednání.

Mgr. Klinecký za návrhovou komisi přečetl shrnutí výsledků usnesení z dnešního jednání.

Bc. Nekolný poděkoval všem přítomným za účast a ukončil jednání.

Jednání bylo ukončeno ve 22:11 hod.

Bc. Jakub Nekolný
starosta města

Mgr. Tomáš Klinecký
místostarosta města

Ing. Jaroslav Kokeš
ověřovatel zápisu

Václav Hájek
ověřovatel zápisu