

Město Český Brod
Zápis (anonymizovaný)
8. řádné jednání zastupitelstva města,
konané dne 04. prosince 2019 v 18:00 hod.
v místě: Oranžová zahrada, nám. Husovo 78

Přítomni: Hájek Václav, Mgr. Havlíček Jiří, Bc. Stuchl Jiří, Ing. Hovorková Lucie, Charvát Tomáš, Mgr. Janík Pavel, Mgr. Klinecký Tomáš, Ing. Kokeš Jaroslav, Korec Václav, Mgr. Kratochvílová Jana, MUDr. Ing. Sýkora Jan, Ing. Majer Milan, Bc. Nekolný Jakub, Mgr. Slavík Jiří, Ing. Sýkora Jaroslav, MUDr. Talacko Jaroslav, Ing. Ulík Filip, Vlasák Martin, Ing. Baslová Lucie, PhDr. Mrvík Vladimír Jakub Ph.D.

Omluveni: Bc. Málek Metoděj

Přítomni přizvaní: Ing. Kašpar - tajemník MěÚ, JUDr. Marková Jana

Předsedající: Jakub Nekolný

Zapsal: Petronela Matějková

Příloha zápisu: Usnesení rady města č. 114/2019 - 138/2019

Volební komise:

Návrhová komise: Ing. Majer Milan, PhDr. Mrvík Vladimír Jakub Ph.D.

OVĚŘOVATELÉ ZÁPISU: Hájek Václav, MUDr. Ing. Sýkora Jan

Pan starosta Bc. Nekolný zahájil (18:04 hod.) 8. řádné jednání ZM, přivítal členy ZM a konstatoval, že je přítomno 20 členů zastupitelstva (dle presenční listiny), což je nadpoloviční většina a zasedání je usnášení schopné.

Bc. Nekolný seznámil přítomné s programem dnešního jednání a omluvil se za zařazení bodů na poslední chvíli. Body „Regionálního řešení spolupráce měst a obcí v odpadovém hospodářství“ a „Koncepce rozvoje a podpory bydlení“ jsou pouze pro informaci a co se týká bodu „Koupaliště“, tato problematika je pro všechny známá, může se projednat, pokud bude ochota se k této věci vyjádřit, ale dodal, že určitě nemusí uzavřít na dnešním jednání. Poté se dotázal, zda má někdo ze zastupitelů návrh na úpravu programu. Nikdo se nepřihlásil.

Poté nechal o navrženém programu hlasovat.
Schváleno: Pro: 19, Proti: 1 (Ing. Kokeš), Zdržel se: 0

Bc. Nekolný dal návrh na členy návrhové komise ve složení: Ing. Majer, PhDr. Mrvík, Ph.D.
Schváleno: Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0

OVĚŘOVATELI dnešního zápisu byli navrženi: Ing. Hovorková, V. Hájek
Schváleno: Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0

Zapisovatelkou dnešního zápisu byla jmenována: P. Matějková

Bc. Nekolný se dotázal, zda byl ověřen zápis ze 7. ZM (ověřovatelé V. Hájek a Ing. Hovorková).
Ing. Hovorková i V. Hájek odpověděli, že zápis byl v pořádku.

Bc. Nekolný ještě uvedl k bodu „Volba předsedy finančního výboru“, že je vše připraveno i na případnou tajnou volbu předsedy a dodal, že zatím nebyli navrženi žádní kandidáti.

Program pro - 8. řádné jednání zastupitelstva města

1. Schválení pravidel rozpočtového provizoria na rok 2020
2. Schválení rozpočtového opatření č. 5 k rozpočtu 2019
3. Programy podpory sportu, kultury a volného času - aktualizace dokumentů pro rok 2020
4. Římskokatolická farnost - žádost o finanční příspěvek
5. Žádost o poskytnutí sponzorského daru Základní a praktické škole Kostelec nad Č. Lesy
6. Schválení Projektu "Regenerace sídliště Jahodiště v Českém Brodě" včetně financování Projektu a souhlas s podáním žádosti o dotaci z rozpočtu SFRB
7. Prodej pozemku v k.ú. Štolmíř (N.R.)
8. Prodej části pozemku V Lukách (D.S., R.P.)
9. Mimořádné vydržení části pozemku (I.K.)
10. Obnova a investice vodohospodářského majetku na rok 2020
11. Maximální ceny vodného a stočného pro rok 2020
12. Souhlas s dofinancováním projektu Český Brod - Výměna kabelů NN pro VO
13. Komunitní plán sociálních služeb města Český Brod pro období 2020-2024
14. Veřejnoprávní smlouva mezi městem Český Brod a obcí Masojedy - RUIAN
15. Fond obnovy komunikací města Český Brod
16. Schválení vydání OZV o nakládání s komunálním odpadem na rok 2020
17. Schválení vydání OZV o místním poplatku za užívání veřejného prostranství na rok 2020
18. Schválení vydání OZV o místním poplatku ze psů na rok 2020
19. Schválení Ceníku pro svoz odpadu pro podnikatele na rok 2020
20. Dohoda o narovnání - podhledy - Nemocnice Český Brod s.r.o.
21. Souhlas s realizací projektu "Zateplení pavilonů E a F v areálu nemocnice v Českém Brodě"
22. Terénní základna pro ekologickou a polytechnickou výchovu dětí a mládeže Vrátkov - přijetí dotace.
23. Pravidla pro udělení ocenění Osobnost města Český Brod
24. Činnost kontrolního výboru
25. Návrh na změnu ÚP - Liblické předměstí
26. Bezbariérové úpravy pavilonu E nemocnice v Českém Brodě
27. Volba předsedy finančního výboru
28. Stížnost paní Ing. S.H. na postupy starosty a místostarosty města Český Brod
29. Regionálního řešení spolupráce měst a obcí v odpadovém hospodářství
30. Koupaliště
31. Informace - Koncepce rozvoje a podpory bydlení

1. Schválení pravidel rozpočtového provizoria na rok 2020

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Návrh na schválení pravidel rozpočtového provizoria na rok 2020 do doby schválení rozpočtu na rok 2020. Možné čerpání je navrženo ve výši 1/12, neboť termín předpokládaného projednání a schválení rozpočtu je 22.01.2020.

1/12 rozpočtu roku 2019 umožní bezproblémový chod úřadu, pokračování financování schválených investic, uzavírání smluv na akce spolufinancované z dotací, do schváleného rozpočtu bude možné zapracovat skutečnou výši neuhrazených investic z roku 2019.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučuje souhlasit s doporučením zastupitelstvu s navrženými pravidly.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Zabezpečí chod úřadu do doby schválení rozpočtu na rok 2020.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – předávám slovo paní vedoucí finančního odboru.

Ing. Jedličková – schválení pravidel rozpočtového provizoria je standardní proces, když se rozpočet schvaluje až v lednu. Z důvodu předpokládaného projednání a schválení rozpočtu 22.01.2020, je možné čerpání navrženo ve výši 1/12, neboť termín 1/12 rozpočtu roku 2019 umožní bezproblémový chod úřadu, pokračování financování schválených investic, uzavírání smluv na akce spolufinancované z dotací, do schváleného rozpočtu bude možné zpracovat skutečnou výši neuhrazených investic z roku 2019.

Bc. Nekolný – projednal pravidla provizoria finanční výbor?

Ing. Baslová – finanční výbor vše projednal, ale vzhledem k tomu, že ještě nemá předsedu výboru, usnesení přijato nebylo.

Bc. Nekolný – rada města bod projednala a doporučuje zastupitelstvu pravidla schválit.

Pokud se do diskuze již nikdo nehlásí, diskusi končím a nechávám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 114/2019

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

pravidla rozpočtového provizoria na období od 1. 1. 2020 do data schválení rozpočtu na rok 2020 v následujícím znění:

1. provozní výdaje budou hrazeny v nezbytně nutné výši pro zajištění chodu úřadu, v maximální výši 1/12 rozpočtu roku 2019,
2. provozní příspěvky zřizovaných příspěvkových organizací budou poskytovány ve výši 1/12 rozpočtu na rok 2019 s výjimkou pro CVIK, kde 1/12 bude z návrhu 2020,
3. investiční výdaje budou hrazeny dle již uzavřených smluv a dle již schválených objednávek do maximální výše 1/12 rozpočtu roku 2019,
4. nové smlouvy a objednávky na investiční akce lze podepisovat a vystavovat v případě akcí spolufinancovaných z dotačních titulů.

2. Schválení rozpočtového opatření č. 5 k rozpočtu 2019

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Dle dostupných informací a podkladů je předložen návrh na rozpočtové opatření č. 5 k rozpočtu na rok 2019. Na straně příjmů jsou zpracovány skutečné příjmy ve výši 700 tisíc. Na straně běžných výdajů jsou zpracovány potřebné přesuny. V investičních výdajích - žádné změny.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

Položka financování se oproti minulému rozpočtovému opatření snižuje z 3.236,0 tis. na 2.736,0 tis. Kč

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – opět předám slovo rovnou paní vedoucí finančního odboru.

Ing. Jedličková – na straně příjmů jsou zapracovány skutečné příjmy ve výši 700 tis., na straně běžných výdajů jsou zapracovány potřebné přesuny, v investičních výdajích nejsou žádné změny. Vše najdete podrobně popsáno v příloze „Komentář“.

Bc. Nekolný – poprosím Ing. Baslovou o stanovisko finančního výboru a otevírám diskuzi.

Ing. Baslová – finanční výbor vše projednal, výhrady nemá, ale usnesení opět přijato nebylo.

Bc. Nekolný – rada města bod také projednala a doporučuje zastupitelstvu rozpočtové opatření č. 5 schválit.

PhDr. Mrvík Ph.D. – mám dotaz k b. 7 v příloze „Komentář“, zda by bylo pro příště možné rozepisovat zkratky, zde konkrétně APK, nevím, co to znamená. Děkuji

Bc. Nekolný – ano, již jsme tento problém jednou řešili, zastupitelé nejsou denně na úřadě, proto některé zkratky nemůžou znát. Prosím tedy o jejich rozepisování. Děkuji

Jestliže se do diskuze již nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 18, Proti: 2 – Mgr. Havlíček, Ing. Kokeš, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 115/2019

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

Rozpočtové opatření č. 5 k rozpočtu na rok 2019 ve znění přílohy, která je součástí návrhu usnesení. Rozpočtové příjmy se navyšují na 256.262 tis. Kč, rozpočtové výdaje provozní se navyšují na 165.061 tis. Kč, rozpočtové výdaje investiční se nemění a jsou 93.936 tis. Kč, položka financování se snižuje na schodek ve výši 2.736 tis. Kč.

3. Programy podpory sportu, kultury a volného času - aktualizace dokumentů pro rok 2020

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Programy podpory sportu, kultury a volného času z Fondu sportu, kultury a volného času

města Český Brod byly schváleny zastupitelstvem města Český Brod usnesením č. 19/2019 dne 23. 1. 2019.

Na základě zkušeností s realizací Programů a poskytováním dotací z Fondu sportu, kultury a volného času v roce 2019, s cílem zajištění souladu s požadavky zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, jsou předloženy následující **úpravy Programů, statutu Fondu a souvisejících dokumentů**.

Při zpracování jsme vycházeli z následujících skutečností:

- **statut** je dokument, kterým byl zřízen fond
- **programy** jsou nástrojem čerpání prostředků z fondu, čerpání je možné na základě programové výzvy (viz čl. 2 odst. 1 Statutu) - na základě rozhodnutí RM/ZM lze uvolnit prostředky v mimořádném termínu mimo výzvu (a to pro všechny programy, nejen program č. 2, který to umožňuje již dnes - pouze pro fyzické osoby), v rozpočtu města bude vytvořena položka, která bude plněna částí daně z hazardu a v případě rozhodnutí o mimořádném uvolnění prostředků bude rozpočtovým opatřením převedena do fondu odpovídající částka, která bude následně poskytnuta žadateli o dotaci
- **městské akce** (čertování, advent, letní kino) – **nelze hradit z fondu**, neboť fond neumožňuje jiné čerpání než přes programy a město nebude podávat žádost o dotaci, tj. tyto akce musí být **hrazeny z rozpočtu města** (ZM bude o příspěvku na tyto akce rozhodovat v rámci schvalování rozpočtu, rozpočtová položka bude plněna částí příjmu daně z hazardu)

v roce 2019 jsou tyto akce podpořeny ve výši:

Název akce	Název občanského sdružení	IČO	Rozpočet akce	Požadovaná spoluúčást z rozpočtu města	Schválená spoluúčást 2019
Čertování	Město Český Brod		30 000	30 000	30 000
Letní kino	Město Český Brod		30 000	30 000	30 000
Adventní akce (vánoční strom, průvod světýlek)	Město Český Brod		140 000	140 000	121 000
				200 000	181 000

- **z fondu nelze hradit ani investiční akce města (např. budování/oprava sportovišť)**
- „**kulturní**“ akce přesunuté z programu P2 do městských akcí
 - žadatelé podávali žádost na základě výzvy o zařazení do akcí města, která se vyhlášovala na konci roku, tj. šlo mimo programovou výzvu do P2
 - žádosti byly "jednodušší", nebylo potřeba předložit závěrečné vyúčtování dotace - pouze objednávka a fakturatento způsob poskytování finančních prostředků je ale v rozporu se statutem fondu, o tyto akce (vč. výměnných pobytů) **se musí od r. 2020 žádat opět v rámci programu P2**, tj. za úvahu stojí **navýšení alokace pro program P2**
v roce 2019 byly podpořeny tyto akce:

Název akce	Název občanského sdružení	IČO	Rozpočet akce	Požadovaná spoluúčast z rozpočtu města	Schválená spoluúčast 2019	Fin. příspěvek 2018
Skupinová výměna žáků gymnázií Český Brod - Lichtenfels (Německo)	Společnost přátel gymnázia Český Brod, z.s.	44678754	76 200	20 000	20 000	10 000
Výměnný pobyt studentů s partnerskou školou v Pontarlier (Francie)	Společnost přátel gymnázia Český Brod, z.s.	44678754	29 000	17 500	17 500	20 000
Oslavy 100. výročí založení Gymnázia Český Brod	Společnost přátel gymnázia Český Brod, z.s.	44678754	117 000	53 000	53 000	0
Město v pohybu - III. ročník	TJ Slavoj Český Brod z.s.	00663191	121 500	121 500	105 000	0
Bitva u Lipan 2019	Guardia Broda Bohemicalis, z.s.	28552474	180 000	60 000	60 000	30 000
Podlipanské hudební slavnosti 2019	VOX Bohemicalis, z.s.	61882364	290 000	150 000	130 000	100 000
Brod 1995, VI. ročník	SKYBRAND s.r.o.	24831140	1 707 000	95 000	82 000	90 000
XXIII. Okruh Českobrodský VI. Značkový sraz BSA	AMK - VCC Český Brod	46383808	55 000	20 000	20 000	20 000
Klasika Viva Český Brod 2019	Roman Janků Management s.r.o.	03639941	194 600	30 000	30 000	30 000
				767 000	517 500	505 332

na posouzení rady města jsou akce typu **FENEG, Město v pohybu, příp. oslavy významných událostí (100 let republiky, 100. výročí gymnázia)**, které pořádají NNO či jiné PO - v současné době nemuseli předkládat vyúčtování (tyto akce byly v kapitole "městské akce"), ale pokud by se o tyto akce žádalo v rámci programu P2, museli by předkládat vyúčtování a závěrečnou zprávu, což pro ně znamená větší administrativní zátěž; řešením by bylo vyčlenění rozpočtové položky, kdy by byly tyto akce realizovány na základě objednávky a proplaceny na základě faktury zaslané na účet města, bez nutnosti dalšího vyúčtování; tato rozpočtová položka by byla plněna částí příjmu daně z hazardu

- dotační prostředky mohou být poskytnuty pouze na základě **veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace** – nelze na objednávku (objednávky jsou v rozporu se zákonem č. 250/2000 Sb.)
- **ve smlouvě** musí být uvedena nejen celková částka poskytnuté dotace, ale také **rozpis poskytnuté dotace na jednotlivé akce, vč. konkrétních částek** (týká se programů č. 2 a 3) - pokud se neuskuteční dílčí akce z celého projektu (tj. balíku akcí) a smlouva by byla uzavřena pouze s celkovou částkou, pak by měl příjemce povinnost vrátit celou dotaci a požádat o prominutí; tyto konkrétní částky musí vyplývat i z usnesení RM/ZM – návrh: ve znění usnesení bude celková částka dotace pro žadatele a dále bude věta: Detailní rozdělení poskytnutých dotací na jednotlivé akce žadatelů je přílohou tohoto usnesení a bude uvedeno ve smlouvě o poskytnutí dotace.
- požadavek na **doložení kopií účetních dokladů** - z důvodu možnosti provádět prvotní kontrolu oprávněnosti použití finančních prostředků "od stolu"
- **návratné finanční výpomoci** - navrhuje vyčlenit položku v rámci rozpočtu a nezahrnovat do fondu (více viz statut), tato položka by byla plněna částí příjmu daně z hazardu
- **formuláře k žádosti** - pouze kosmetické úpravy; do formuláře rozpočtu doplněny jednotlivé kategorie položek rozpočtu (z důvodu zajištění jednotné struktury rozpočtu dle žádosti a dle vyúčtování); v žádosti vypuštěna příloha úplný výpis z OR
- **čestné prohlášení** - nová podoba (inspirace u jiného poskytovatele dotací)

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

FO doporučuje schválit

3) Dopady řešení na rozpočet města

V rámci rozpočtu města schvaluje ZM výši příspěvku do Fondu sportu, kultury a volného času. Dílčí dotace jsou následně schvalovány RM nebo ZM (viz podmínky uvedené ve Statutu).

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

klíčová oblast 10. Rekreační, sport, kultura, aktivity volného času, podoblast 10.3
Financování kulturních, sportovních a volnočasových aktivit a investičních akcí, SC 10.3.1
Naplnovat Programy pro podporu kultury, sportu a volnočasových aktivit a investičních akcí včetně jasně definovaných kritérií, priorit a finančních alokací

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

nerelevantní

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – jedná se o aktualizaci dokumentu na rok 2020. Předávám slovo Ing. Jedličkové, jelikož agenda přešla kompletně na finanční odbor.

Ing. Jedličková – veškeré změny jsou pouze technického charakteru, vše je podrobně popsáno v důvodové zprávě, stejně tak jako v přílohách k tomuto bodu.

Bc. Nekolný – rada města bod také projednala a doporučuje zastupitelstvu aktualizaci schválit. Je otevřená diskuze.

Ing. Kokeš – myslím, že letos se odsouhlasily finance i tomu, komu by neměly. Měli bychom se chovat jako správný hospodář, dotace by se měly posuzovat jednotlivě, například do sportu, kde peníze lze vydělat, by se tolik financí dávat nemělo, jsou důležitější části města.

Bc. Nekolný – v tomto bodu nejde o hodnocení žádostí.

Ing. Baslová – šlo by do diskuze zahrnout i využití prostředků pro děti, které nejsou v organizovaných skupinách? Například liblické děti.

Bc. Nekolný – tady jde pouze o organizované skupiny, jelikož je potřeba splnit podmínky dotací, aby finance získaly.

Mgr. Havlíček – nelze na něj vázat neorganizovaný fond, aby nešly finance pouze Slavoji, Sokolu atd.?

Bc. Nekolný – máme Program 2, tam by to šlo. Znovu ale upozorňuji, že nyní se jedná pouze o úpravy technického charakteru, k čemu je otevřená diskuze.

Mgr. Janík – jen pro upřesnění – řeší se i veřejná sportoviště v majetku města, právě z Programu 2 jdou finance do veřejných hřišť atd.

Ing. Ulík – rada města doporučila projekt participativního rozpočtu, kde by právě byla možnost financování aktivit pro neorganizované děti. Chci se zeptat, zda se s tím v rozpočtu počítá?

Ing. Jedličková – ano, počítá.

Mgr. Klinecký – na stole je příprava koncepce sportu, výběrová komise je 3členná a je potřeba ji doplnit. Jinak rada města schválila úpravu sportoviště vedle liblického stadionu, chceme ho otevřít pro děti k volnému užívání, plus hřiště na sídlišti a ve Štolmíři, tam ale dotace bohužel nedopadla. Určitě se této otázce chceme věnovat, část prostředků z hazardu, jde právě sem.

Bc. Nekolný – pokud se do diskuze již nikdo nehlásí, diskuzi uzavírám a nechám hlasovat o návrhu usnesení v jeho předloženém znění.

S c h v á l e n o (Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 2 – Mgr. Havlíček, Ing. Baslová)

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

úpravu Statutu a Programů podpory sportu, kultury a volného času a souvisejících příloh, které jsou přílohou originálu zápisu tohoto usnesení.

4. Římskokatolická farnost - žádost o finanční příspěvek

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na vedení města Český Brod byla doručena žádost o finanční příspěvek ve výši 200 tisíc Kč pro farnost Český Brod. V minulých letech byl finanční příspěvek poskytován z dotace Ministerstva kultury a podpořen naší spoluúčastí. V roce 2019 RM a ZM rozhodly, že dotace z Ministerstva kultury na rok 2019 bude plně využita na opravu a rekonstrukci budovy č.p.70. Je na zvážení ZM, jestli Římskokatolické farnosti bude poskytnut finanční příspěvek z rozpočtu města na opravy jejich majetku.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Finanční odbor nesouhlasí s poskytnutím finančního příspěvku.

3) Dopady řešení na rozpočet města

V případě, že se ZM rozhodne finanční příspěvek poskytnout, je nutné pověřit RM schválit rozpočtové opatření. Dále je potřeba se rozhodnout jestli poskytnutí bude s vyúčtováním nebo bez.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Žádost dorazila v podobě a rozsahu, jak je předložena. Žádné přílohy neobsahovala.

Bc. Nekolný – předávám slovo paní vedoucí finančního odboru.

Ing. Jedličková – Žádost přišla na vedení města, rada města ji projednala, ale příspěvek ve výši 200 tis. není v kompetenci rady, proto je žádost předložena zastupitelstvu. V případě, že bude příspěvek schválen, musel by být zapracován do rozpočtu.

Mgr. Klinecký – nechceme zamezit opravám, ale žádost nebyla podaná správně, tedy v rámci dotační podpory. Nicméně bych chtěl poděkovat panu faráři, že se zastupitelstvo může konat tady, v Oranžové zahradě.

Bc. Nekolný – rada města projednala a doporučuje zastupitelstvu žádost zamítnout. Je otevřen diskuze k tomuto bodu.

PhDr. Mrvík Ph.D. – chtěl bych vznést PROTINÁVRH, že zastupitelstvo města souhlasí s poskytnutím

Právě probíhá obnova elektroinstalace i výmalba kostela Sv. Gotharda, což nelze podpořit z MPZ, protože elektroinstalace patří mezi neuznatelné náklady.

Ing. Jedličková – farnost nemůže žádat z Programu kultury a sportu.

PhDr. Mrvík Ph.D. – žádost byla podaná 4. července, tak proč se k nám dostala až po 5 měsících?

Mgr. Janík – nejde o „Program“, ale „Fond“. V žádosti chybí položkový rozpočet na žádaných 200 tis. Doplním, že ve fondu kultury je ještě návratná půjčka.

Bc. Nekolný – položkový rozpočet by jistě nebylo problém dodat, částka za rekonstrukci je určitě mnohem vyšší než to, co žádají.

PhDr. Mrvík Ph.D. – elektroinstalace je hotová, na vše jsou faktury. Navrhuji bod stáhnout a předložit na příštím jednání zastupitelstva.

Bc. Nekolný – problém je, že další zastupitelstvo je už v roce 2020 a zpětně proplácet nelze.

Ing. Baslová – proč se to předložilo až teď, mohlo být předloženo dřív.

Bc. Nekolný – do zastupitelstva v září se to bohužel nedostalo.

Ing. Jedličková – na finanční odbor se žádost dostala bohužel až po zářiovém zastupitelstvu.

PhDr. Mrvík Ph.D. – nerozporuji, že se to dostalo na finanční pozdě, ale prošlo to podatelnou, není v pořádku, že se žádost někde zasekla na dva měsíce.

Bc. Nekolný – nyní uzavírám diskuzi a nechávám hlasovat o protinávru PhDr. Mrvíka Ph.D..

V případě, že bude protinávrh schválen, musí se do usnesení zapracovat: „Zastupitelstvo města ukládá finančnímu odboru zapracovat částku 200 tis. do rozpočtového opatření č. 6.“

N e s c h v á l e n o (Pro: 10, Proti: 6 – Ing. Kokeš, Mgr. Havlíček, Mgr. Janík, MUDr. Ing. Sýkora, Ing. Baslová, V. Hájek, Zdržel se: 4 – Ing. Sýkora, V. Korec, M. Vlasák, MVDr. Talacko)

Bc. Nekolný – protinávrh PhDr. Mrvíka Ph.D. nebyl schválen, proto nyní nechám hlasovat o původním návrhu usnesení, tak jak je předloženo v materiálech.

N e s c h v á l e n o (Pro: 5, Proti: 8- Ing. Ulík, Ing. Hovorková, Mgr. Klinecký, Mgr. Kratochvílová, PhDr. Mrvík Ph.D., Mgr. Slavík, M. Vlasák, MVDr. Talacko, Zdržel se: 7 – Ing. Sýkora, T. Charvát, Ing. Baslová, Ing. Kokeš, Ing. Majer, Bc. Stuchl, MUDr. Ing. Sýkora)

Bc. Nekolný – původní návrh také neprošel. K bodu nebylo přijato žádné usnesení.

Původní nepřijaté návrhy usnesení:

Zastupitelstvo města

I. nesouhlasí - n e p ř i j a t o !!!

s poskytnutím finančního příspěvku pro Římskokatolickou farnost Český Brod, náměstí Husovo 78, 282 01 Český Brod, IČO: 48664006.

5. Žádost o poskytnutí sponzorského daru Základní a praktické škole Kostelec nad Č. Lesy

1) Informace o materiálu pro RM

Byla doručena žádost o poskytnutí sponzorského daru pro Základní a Praktickou školu v Kostelci nad Černými lesy. Tuto školu navštěvuje jeden žák z obvodu města Český Brod. Zřizovatelem této školy je Středočeský kraj a také má povinnost financovat provozní výdaje školy. RM nemohla na svém jednání rozhodnout o poskytnutí daru, protože nebyla uvedena výše daru.

2) Návrh odboru na řešení

Finanční odbor doporučuje nesouhlasit s poskytnutím sponzorského daru. Není stanoven přesný účel použití - pro žáky z Českého Brodu.

3) Dopady řešení na rozpočet města

V rozpočtu města Český Brod není vyčleněna žádná částka na poskytování sponzorských darů.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) U veřejných zakázek uvést soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – předávám úvodní slovo Ing. Jedličkové a poté bude otevřena diskuze.

Ing. Jedličková – na město byla doručena žádost o poskytnutí sponzorského daru pro Základní a Praktickou školu v Kostelci nad Černými lesy. Tuto školu navštěvuje jeden žák z obvodu města Český Brod. Zřizovatelem této školy je Středočeský kraj a také má povinnost financovat provozní výdaje školy. Materiál byl předložen na radu města, ale ta nemohla na svém jednání rozhodnout o poskytnutí daru, protože nebyla uvedena výše daru. Finanční odbor doporučuje nesouhlasit s poskytnutím sponzorského daru, jelikož není stanoven přesný účel použití - pro žáky z Českého Brodu.

M. Vlasák – jaká je výše příspěvku obci, která má ve své škole žáka z jiné obce?

Bc. Nekolný – 5 tisíc. Jde o obce, které nemají školské zařízení.

Pokud se již nikdo do diskuze nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 2 – MVDr. Talacko, Ing. Kokeš)

Usnesení č. 117/2019

Zastupitelstvo města

I. nesouhlasí

s poskytnutím sponzorského daru Základní škole a Praktické škole Kostelec nad Černými lesy, K Jatkám 748, Kostelec nad Černými lesy, IČO: 70836264.

6. Schválení Projektu "Regenerace sídliště Jahodiště v Českém Brodě" včetně financování Projektu a souhlas s podáním žádosti o dotaci z rozpočtu SFRB

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Rada města usnesením č. 279/2019 ze dne 10.07.2019 souhlasila se zpracováním Projektu "Regenerace sídliště Jahodiště v Českém Brodě" (dále Projekt) od společnosti Atelier L s.r.o. Vypracováním Projektu bude moci Město Český Brod na příští rok (2020), ale i následující roky, podávat žádosti o dotace z rozpočtu Státního fondu rozvoje bydlení na regeneraci sídliště Jahodiště za podmínek stanovených poskytovatelem dotace. Projekt bude rozdělen do jednotlivých etap a výše dotace na každou etapu může činit až 50% z užitelných nákladů, max. 6,000.000 Kč.

V přípravné fázi zpracování projektu proběhla dvě veřejná jednání s obyvateli sídliště a zástupci města Český Brod, na kterých se řešily problémy spojené s bydlením na sídlišti. Na základě těchto jednání, doložených záměrů a svých znalostí vypracovala společnost Atelier L s.r.o. dle nařízení vlády č. 390/2017 Sb., ve znění pozdějších předpisů Projekt s názvem "Regenerace sídliště Jahodiště v Českém Brodě", který řeší parkování v prostorách sídliště, sídelní zeleň, chodníky a komunikace, ale také technickou infrastrukturu, odpadové hospodaření a veřejné osvětlení. Projekt a nařízení vlády č. 390/2017 je přílohou tohoto materiálu.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje doporučuje schválit Projekt s názvem "Regenerace sídliště Jahodiště v Českém Brodě".

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

1.1. Veřejná prostranství a veřejné budovy

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

-

Bc. Nekolný - předávám úvodní slovo paní vedoucí odboru rozvoje a poté bude otevřena diskuze.

Mgr. Dočkalová - rada města souhlasila se zpracováním Projektu "Regenerace sídliště Jahodiště v Českém Brodě", vypracováním projektu bude moci město na příští rok 2020, ale i následující roky, podávat žádosti o dotace z rozpočtu Státního fondu rozvoje bydlení na regeneraci sídliště Jahodiště za podmínek stanovených poskytovatelem dotace. Projekt bude rozdělen do jednotlivých etap a výše dotace na každou etapu může činit až 50% z uznatelných nákladů, max. 6 mil. Dodám, že v přípravné fázi zpracování projektu proběhla dvě veřejná jednání s obyvateli sídliště a zástupci města, na kterých se řešily problémy spojené s bydlením na sídlišti. Na základě těchto jednání, doložených záměrů vypracovala společnost Atelier L s.r.o., projekt s názvem "Regenerace sídliště Jahodiště v Českém Brodě", který řeší parkování v prostorách sídliště, sídelní zeleň, chodníky a komunikace, ale také technickou infrastrukturu, odpadové hospodaření a veřejné osvětlení.

Bc. Nekolný – rada města bod projednala a doporučuje schválit. Pokud se nikdo nehlásí do diskuze, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 118/2019

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

Projekt s názvem "Regenerace sídliště Jahodiště v Českém Brodě" dle nařízení vlády č. 390/2017 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Dokument je přílohou originálu zápisu tohoto usnesení.

II. schvaluje

dofinancování Projektu s názvem "Regenerace sídliště Jahodiště v Českém Brodě" dle nařízení vlády 390/2017 Sb., ve znění pozdějších předpisů, z vlastních zdrojů v minimální výši 50% uznatelných nákladů a plné výši nákladů neuznatelných.

7. Prodej pozemku v k.ú. Štolmíř (N.R.)

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na odbor rozvoje byla doručena žádost od paní N. R. o odkup pozemku KN p.č. 97/1 v k.ú. Štolmíř. Jedná se o pozemek v ulici Ke Hřbitovu ve Štolmíři a jednou hranicí pozemku sousedí s pozemkem ve vlastnictví paní R.

V příloze jsou vyjádření odboru stavebního a územního plánování, odboru dopravy a obecní živnostenský úřad a odboru životního prostředí a zemědělství, nedoporučují prodej.

Rada města na jednání dne 30. 10. 2019 přijala usnesení č. 443/2019, kterým doporučuje zastupitelstvu města zamítnout žádost paní N. R. o odkup pozemku KN p.č. 97/1 v k.ú. Štolmíř z vlastnictví Města Český Brod.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje doporučuje zamítnout žádost

3) Dopady řešení na rozpočet města

x

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

x

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

x

6) Vypořádání s připomínkami

Mgr. Dočkalová na úvod vysvětlila, o jaký pozemek se jedná a kde se nachází.

Bc. Nekolný - rada města bod projednala a doporučuje zastupitelstvu žádost zamítnout.

Otevírám diskuzi, pokud se nikdo nehlásí, diskuzi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 119/2019

Zastupitelstvo města

I. zamítá

žádost paní N.R. o odkup pozemku KN p.č. 97/1 v k.ú. Štolmíř z vlastnictví Města Český Brod.

8. Prodej části pozemku V Lukách (D.S., R.P.)

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na odbor rozvoje byla doručena žádost od paní S. a pana P. o odkoupení části pozemku v ulici V Lukách. Jedná se o část pozemku KN p.č. 177/1 mezi pozemkem ve vlastnictví žadatelů (KN p.č. 1057/28) a chodníkem na konci ulice V Lukách. Informují nás, že podobný záměr byl schválen u manželů K. Manželům K. byla usnesením ZM č. 56/2019 ze dne

19.09.2018 prodaná část pozemku o výměře 33 m², mezi chodníkem a jejich pozemkem, ale velmi nepravidelného tvaru, na jedné straně měl pozemek 40 cm a na druhé 146 cm.

Paní S. a pan P. mají o tuto část pozemku zájem z důvodu obavy, že pozemek (v budoucnu mezi plotem a chodníkem) bude v budoucnu neudržovaný.

Část pozemku, o kterou mají zájem, je na jedné straně o šířce 3,5 m x 24,5 m, na druhé straně šířka 2,2 m, celkem cca 60 m².

Žadatelé v žádosti doručili vyjádření Technických služeb, odboru dopravy a obecního živnostenského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství.

Odbor rozvoje nedoporučuje prodej, jedná se pozemek, který se v budoucnu může použít pro výsadbu zeleně.

Rada města na jednání dne 30. 10. 2019 přijala usnesení č. 442/2019, kterým doporučuje zastupitelstvu města Český Brod zamítnout žádost paní D.S. a pana R.P. o odkoupení části pozemku KN p.č. 177/1 v obci a k.ú.. Český Brod, z vlastnictví Města Český Brod.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje doporučuje zamítnout žádost paní S. a pana P.

3) Dopady řešení na rozpočet města

x

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

x

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

x

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – předám úvodní slovo paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová - na odbor rozvoje byla doručena žádost o odkoupení části pozemku v ulici V Lukách. Jedná se o část pozemku mezi pozemkem ve vlastnictví žadatelů a chodníkem na konci ulice V Lukách, viz foto situace. Žadatelé uvedli, že podobný záměr již byl v minulosti schválen, o tuto část pozemku mají zájem z důvodu obavy, že pozemek bude v budoucnu neudržovaný. Nicméně odbor rozvoje nedoporučuje prodej, protože se jedná o pozemek, který se v budoucnu může použít pro výsadbu zeleně.

Bc. Nekolný – rada města věc projednala a doporučuje žádost zamítnout. Je otevřena diskuze k tomuto bodu.

Občan (za majitele pozemku) – naším záměrem je o pozemky se starat, proto jsme požádali stejně jako před námi pan K.

Mgr. Havlíček – žadatele chápu, loni jsme schválili stejný záměr, tudíž by měla být rovnost.

Mgr. Dočkalová – ten případ není stejný. Manželům K. byl výjimečně povolen odkup, jelikož se jednalo o cca 40cm, kdežto v tomto případě jde o 2,5-3m, což je mnohem větší kus parcely.

Mgr. Havlíček – je to větší kus, ale technické služby ve vyjádření píšou, že jde o těžko udržovatelný pozemek.

Ing. Baslová – ve vyjádření se také píše, že s kontejnery se na tomto místě také nepočítá.

Ing. Kruliš – na této části pozemku umístit kontejnery nelze, byl bych pro prodej.

Bc. Nekolný – zbytné pozemky na území města již byly v minulosti prodány, u tohoto bych byl opatrný právě kvůli jeho šířce 2-3m.

Mgr. Slavík – na tom místě je chodník snížený, myslím, že umístění nádob tam smysl má.

Občan (za majitele pozemku) – nádoby na odpad jsou umístěné jen o pár metrů dál.

Ing. Sýkora – já myslím, že to je vhodné místo na zeleň, dokola není žádný strom.
Bc. Nekolný – nepadl žádný protinávrh a do diskuze se již nikdo nehlásí, diskusi tedy uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení, tak jak je v materiálech.

S c h v á l e n o (Pro: 14, Proti: 5 – Ing. Baslová, V. Hájek, V. Korec, Mgr. Havlíček, Ing. Kokeš, Zdržel se: 1 – Ing. Majer)

Usnesení č. 120/2019

Zastupitelstvo města

I. zamítá

žádost paní D. S. a pana R. P. o odkoupení části pozemku KN p.č. 177/1 v obci a k.ú. Český Brod, z vlastnictví Města Český Brod.

9. Mimořádné vydržení části pozemku (I.K.)

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na odbor rozvoje byla doručena žádost o uznání vlastnictví sporné části pozemku formou mimořádného vydržení dle § 1095 dle zák. č. 89/2012 Sb. nového občanského zákoníku, jedná se o část pozemku ve vlastnictví Města Český Brod KN p.č. 58/2 ostatní plocha a to část pozemku o výměře 161 m² z celkové výměry 1.605 m² v obci Český Brod a k.ú. Liblice u Českého Brodu (viz situace).

Dle vyjádření advokáta paní K. se jedná o část pozemku o výměře 161 m², která je zaplácena již od 50. let minulého století, když převodci (prarodiče paní K.) opravili plot zahrady ve svém vlastnictví na základě povolení Okresního národního výboru v Českém Brodě v roce 1950. Je tak nepochybné, že paní K. a její rodina vždy vnímali tento pozemek jako nedílnou součást svého pozemku. Nikdo tento stav po celou dobu nerozporoval. Paní K. by ráda s městem Český Brod uzavřela dohodu o uznání vydržení části pozemku. Navrhuje, aby na základě souhlasného prohlášení vlastníka a nového geometrického plánu došlo k rozdělení pozemku č. 58/2 a nově zapsaná část označena jako pozemek č. 58/3 byla převedena do vlastnictví paní K.

Dle geometrického plánu bude z pozemku ve vlastnictví Města Český Brod 58/2 oddělena část o výměře 161 m² a označena jako pozemek č. 58/3.

Zastupitelstvo Města Český Brod na jednání dne 25. 9. 2019 přijalo usnesení č. 94/2019, kterým souhlasí s mimořádným vydržením části pozemku.

Advokátní kancelář, která zastupuje paní K., nyní poslala návrh Souhlasného prohlášení. Návrh byl odsouhlasen JUDr. Markovou a předkládáme ho ke schválení.

Radě města byl tento dokument předložen na jednání dne 13. 11. 2019, usnesení zatím není k dispozici.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje navrhuje souhlasit s uzavřením Souhlasného prohlášení.

3) Dopady řešení na rozpočet města

x

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Jedná se o narovnání vlastnických vztahů.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – předám slovo paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – jedná se pouze už o odsouhlasení dohody. Vydržení pozemku již bylo zastupitelstvem schváleno na minulém jednání.

Bc. Nekolný – je otevřená diskuze, pokud se nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 121/2019

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením Souhlasného prohlášení týkající se vydržení části pozemku KN p. č. 58/2, a to části oddělené geometrickým plánem vyhotoveným BELZA-GEO s. r. o. a označené jako pozemek p. č. 58/3, o výměře 161 m², v obci Český Brod a katastrálním území Liblice u Českého Brodu, dle § 1095 zák. č. 89/2012 Sb., z vlastnictví Města Český Brod do vlastnictví I. K. Návrh souhlasného prohlášení je nedílnou součástí originálu zápisu tohoto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedeného souhlasného prohlášení.

10. Obnova a investice vodohospodářského majetku na rok 2020

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Dne 30.10.2019 se uskutečnila pravidelná schůzka zástupců města a provozovatele vodohospodářského majetku 1. SčV. Provozovatel předložil návrh oprav, obnovy a investic na rok 2020 a další. Na jednání byly dohodnuty akce obnovy a seznam těchto akcí byl předložen na vědomí radě města.

Rada města Český Brod na svém 24. řádném jednání dne 13.11.2019 materiál projednala a usnesením č. 456/2019 doporučila tento plán ke schválení zastupitelstvu města

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Rada města Český Brod doporučuje schválit návrh investičních akcí a akcí obnovy vodohospodářského majetku pro rok 2020

3) Dopady řešení na rozpočet města

v současné době je stav VHM cca 19 mil Kč, výběr nájemného v roce 2020 by měl být 10,5 mil Kč předpokládané ceny nejsou vysoutěženy a zasmulvněné

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – předám slovo paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová - na pravidelné schůzce zástupců města a provozovatele vodohospodářského majetku 1. SčV dne 30.10., provozovatel předložil návrh oprav, obnovy a investic na rok 2020 a další. Na jednání byly dohodnuty akce obnovy a seznam těchto akcí byl předložen na vědomí radě města, která materiál projednala a doporučila tento plán ke schválení zastupitelstvu města.

Bc. Nekolný – rada města záležitost projednala a doporučuje schválit. Je otevřena diskuze k tomuto bodu.

Ing. Sýkora – měl by existovat program obnovy a plán na 5 let dopředu. Zajímá mě, na co jsou každý rok finance z nájemného použity a jaký je výhled dopředu.

Bc. Nekolný – plán obnovy je na rok 2020 s výhledem dál. Vždy před koncem roku je sezení s provozovatelem vodohospodářského majetku, kde se plán předjednává, řešila se i strategie odboru rozvoje na financování větších akcí, které město čekají. Bohužel ale dochází k haváriím, které město musí řešit okamžitě. Mimo velkých akcí (oprava vodojemu, intenzifikace ČOV, přivaděč atd.), je spousta dalších týkajících se vodovodní a kanalizační sítě, na které je potřeba zajistit finance.

p. M. 1.SčV – jde zejména o to, kolik je potřeba financí na udržení majetku, pro udržitelnost sítí v chodu. Generujeme plán na rok, střednědobý i dlouhodobý, vše se dělá dle pravidel a pro potřeby města (potřebné opravy, udržitelnost stávajícího atd.).

Ing. Sýkora – na příští rok se předpokládají investice za 14 mil., 10 mil. se vybere za infrastrukturu a odkud se vezme ten zbytek?

p. M. 1.SčV – nefunguje to tak, že co vyberete z nájmu, musíte hned utratit. Nájemné je uspořené z minulých období.

Bc. Nekolný – plán je k dispozici, můžeme vám ho poskytnout, ale v průběhu roku se stejně přizpůsobuje situaci, hlavně v případech, kdy dojde k havárii.

Pokud se již nikdo do diskuze nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 1 – Ing. Sýkora)

Usnesení č. 122/2019

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

plán investičních akcí a akcí obnovy vodohospodářského majetku pro rok 2020, který je přílohou originálu zápisu tohoto usnesení.

11. Maximální ceny vodného a stočného pro rok 2020

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na základě předloženého návrhu kalkulace pro vodné a stočné pro město Český Brod na rok 2020 včetně komentáře bylo předloženo k projednání na 24. řádné jednání Rady města Český Brod dne 13.11.2019.

Cena vodného pro rok 2020 je navržena ve výši 48,12 Kč za 1m³, což je navýšení o 4,13 Kč za 1m³ (proti roku 2019 - 43,99 Kč za 1m³). Cena stočného pro rok 2020 je navržena ve výši 53,96 Kč za 1m³, což je navýšení o 0,34 Kč za 1 m³ (proti roku 2019 - 53,62 Kč). Celková cena vodného a stočného pro rok 2020 je ve výši 102,08 Kč za 1 m³, což je navýšení o 4,47 Kč (proti roku 2019 - 97,61 Kč). Všechny ceny uvedeny vč. DPH.

Usnesením č. 457/2019 bylo Radou města doporučeno Zastupitelstvu schválit ve městě Český Brod na rok 2020 maximální cenu vodného ve výši 41,84 Kč bez DPH za 1m³ a maximální cenu stočného ve výši 46,92 Kč bez DPH za 1m³. K uvedeným cenám bude

připočtena DPH v zákonné výši. Kalkulace cen vodného a stočného jsou přílohami originálu zápisu tohoto usnesení.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – předávám slovo panu M. z 1.SčV.

p. M. 1.SčV – bohužel dochází k mírnému navýšení cen, zejména v důsledku klesající hladině spodní vody, voda se nakupuje draž plus je dražší její úprava. Cena vodného pro rok 2020 je navržena ve výši 48,12 Kč za 1m³, což je navýšení o 4,13 Kč za 1m³, cena stočného pro rok 2020 je navržena ve výši 53,96 Kč za 1m³, což je navýšení o 0,34 Kč za 1 m³. Celková cena vodného a stočného pro rok 2020 se navýší o 4,47 Kč. Dále nás od 1. ledna 2023 čeká zvyšování cen ve větším měřítku, také v souvislosti se zpoplatněním vod vypouštěných.

Bc. Nekolný – děkuji panu Morávkovi. Je otevřená diskuze, pokud se nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 17, Proti: 1 – V. Hájek, Zdržel se: 2 – Mgr. Havlíček, Ing. Kokeš)

Usnesení č. 123/2019

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

ve městě Český Brod na rok 2020 maximální cenu vodného ve výši 41,84 Kč bez DPH za 1m³ a maximální cenu stočného ve výši 46,92 Kč bez DPH za 1m³. K uvedeným cenám bude připočtena DPH v zákonné výši. Kalkulace cen vodného a stočného jsou přílohami originálu zápisu tohoto usnesení.

Odchod Bc. Stuchl v 19:15 hod.

12. Souhlas s dofinancováním projektu Český Brod - Výměna kabelů NN pro VO

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Město má zpracovanou projektovou dokumentaci a radou města schválenou veřejnou zakázku na akci "Český Brod - Výměna kabelů NN pro VO", spočívající ve výměně stávajících kabelů NN za nové pro napájení světelných bodů vč. nových stožárů a svítidel veřejného osvětlení v ulicích Roháčova, Rokycanova a Na Cihelně, tedy na sídlišti Jahodiště

v Českém Brodě v hodnotě 1,657.272,- Kč.

Tato akce tvoří první etapu Projektu., na kterou lze získat dotaci od Státního fondu rozvoje bydlení ve výši 50% uznatelných nákladů, tj. 822.635,- Kč.

Žádost o dotaci na rok 2020 je možné podat do 18. prosince 2019

Zastupitelstvu je předložen ke schválení souhlas s realizací a dofinancováním I. etapy za podmínek poskytovatele dotace, tj. z rozpočtu města bude hrazeno 50% uznatelných nákladů a 100% neuznatelných nákladů. Usnesení zastupitelstva je důležitou přílohou žádosti o finanční prostředky z rozpočtu Státního fondu rozvoje bydlení. V případě změny Projektu a podání žádosti o dotaci v příštích letech na některou z etap je třeba tuto aktualizaci opět schválit Zastupitelstvem.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí) .

Odbor rozvoje doporučuje schválit dofinancování Projektu ve výši 50% uznatelných nákladů a plné výši neuznatelných nákladů.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Předpokládané náklady 50%

Náklady na dofinancování akce budou v případě získání dotace a realizace akce zařazeny do rozpočtu na rok 2020

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

1.1. Veřejná prostranství a veřejné budovy

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

-

Bc. Nekolný – předám slovo paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – chceme získat 50 % dotaci, dle podmínek popsanych v materiálech a usnesení zastupitelstva je důležitou přílohou žádosti o finanční prostředky. Část výměny osvětlení již proběhla, staré kabely zůstaly, nyní má proběhnout 2. etapa výměny kabelů.

Bc. Nekolný – rada města záležitost projednala a doporučuje zastupitelstvu souhlasit s dofinancováním projektu. Je otevřená diskuze, pokud se nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 124/2019

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s realizací I. etapy Projektu Regenerace sídliště Jahodiště Český Brod s názvem "Český Brod - Výměna kabelů NN pro VO".

II. schvaluje

dofinancování I. etapy Projektu Regenerace sídliště Jahodiště Český Brod s názvem "Český Brod - Výměna kabelů NN pro VO", dle nařízení vlády 390/2017 Sb., ve znění pozdějších předpisů, z vlastních zdrojů v minimální výši 50% uznatelných nákladů a v plné výši nákladů neuznatelných.

13. Komunitní plán sociálních služeb města Český Brod pro období 2020-2024

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Tvorba plánu sociálních a návazných služeb je jedním ze strategických cílů formulovaných ve Strategickém plánu města Český Brod do roku 2022. Cílem komunitního plánování je vytvořit takový systém sociálních služeb, který bude reagovat na zjištěné potřeby v území. Samozřejmě se nelze řídit pouze těmito potřebami, ale musí se vycházet z konkrétních podmínek a reálných možností území. Město Český Brod využívá metodu komunitního plánování již od roku 2008 a od této doby byly zpracovány čtyři komunitní plány sociálních služeb. Je evidentní, že komunitní plánování sociálních služeb se stalo pro město Český Brod standardní záležitostí. Bylo však žádoucí komunitní plánování posunout tak, aby pokrývalo celé území správního obvodu obce s rozšířenou působností, jelikož Český Brod jako obec s rozšířenou působností má dle zákona o sociálních službách koordinovat poskytování sociálních služeb na celém svém správním území.

Záměr rozšířit komunitní plánování na celé území ORP Český Brod byl obsažen již ve všech předchozích plánech, nicméně pro jeho realizaci chyběla potřebná finanční podpora. Tu se podařilo získat v roce 2017 z evropských fondů, konkrétně z OP Zaměstnanost výzvy 03_16_063 Podpora procesu plánování sociálních služeb na obecní úrovni. Díky dotaci ve výši 2 577 682,50 Kč a spoluúčasti města ve výši 135 667,50 Kč bylo možné realizovat dvouletý projekt, který umožnil rozšířit proces komunitního plánování a zvýšit informovanost veřejnosti o sociálních službách. Od roku 2018 se připravoval nový komunitní plán na léta 2020 -2024 a rovněž Akční plán. Komunitní plánování probíhalo paralelně ve třech pracovních skupinách: PS Rodina, děti a mládež, PS Senioři a osoby se zdravotním postižením, PS Osoby v krizi a ohroženém sociálním vyloučením. V těchto skupinách jsou zastoupeni uživatelé sociálních služeb, poskytovatelé sociálních služeb a zástupci města.

Plán obsahuje základní demografické a sociální charakteristiky území ORP Český Brod, výstupy ze dvou dotazníkových šetření, přehled poskytovatelů sociálních a návazných služeb, popis pokrytí území službami a finanční náklady na vybrané sociální služby. Návrhová část je rozčleněna do čtyř oblastí:

Oblast 1 - Společné cíle sociálních služeb

Oblast 2 – Senioři a osoby se zdravotním postižením

Oblast 3 – Rodina, děti a mládež

Oblast 4 – Osoby v krizi a osoby ohrožené sociálním vyloučením

Akční plán rozvoje sociálních služeb a dalších aktivit v sociální oblasti pro správní obvod ORP Český Brod na období 2020-2021 je prováděcím dokumentem ke Komunitnímu plánu sociálních a návazných služeb pro správní obvod ORP Český Brod pro období 2020-2024.

Tento dokument obsahuje rozpracovaná opatření dle jednotlivých oblastí komunitního plánu. K jeho vypracování byly využity výstupy z provedených analýz, dotazníkových šetření, závěry ze schůzek v rámci komunitního plánování, podněty od veřejnosti, podklady a další informace od poskytovatelů sociálních služeb.

Oba dva dokumenty byly rozeslány k připomínkám obcím v území ORP. Rovněž bylo uskutečněno dne 12.11.2019 veřejné projednání těchto dokumentů s tím, že dokumenty byly zveřejněny na webu města, aby k nim mohla veřejnost vyjádřit své připomínky. Odbor sociálních věcí neobdržel žádné připomínky ze strany obcí ani z veřejnosti.

Ke schválení zastupitelstvem města Český Brod je třeba doporučení RM, které byl materiál předložen k projednání.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

OSV doporučuje schválení nového komunitního plánu a akčního plánu.

3) Dopady řešení na rozpočet města

V návrhu na rozpočet pro rok 2020 bude OSV pro oblast komunitního plánování sociálních služeb navrhopat částku stejně jako v uplynulých letech kolem 200 000 Kč.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Vychází z klíčové oblasti 5 Zdravotnictví a sociální služby, podoblast 5.2. Sociální služby pro ohrožené před sociálním vyloučením, seniory, rodiny s dětmi, zdravotně a tělesně postižené, děti a mládež, specifický cíl 5.2.2 Realizovat a aktualizovat Komunitní plán sociálních služeb.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Netýká se tohoto bodu.

Mgr. Klinecký – komunitní plán je důležitý v investiční politice a pro občany města, veškeré informace o plánování jsou podrobně popsány v materiálu tohoto bodu. Na základě diskuzí s obyvateli města bylo v minulosti zavedeno senior taxi.

Bc. Fejfarová – doplním jen, že veřejnost má velký zájem o aktivity, univerzita třetího věku, letáky, webový portál sociálních služeb....to vše je lidem k dispozici.

Bc. Nekolný – jedná se o plán na roky 2020-2024 pro ORP Český Brod. Je otevřená diskuze, pokud se nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 125/2019

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

Komunitní plán sociálních a návazných služeb pro správní obvod ORP Český Brod na období 2020 – 2024 a Akční plán rozvoje sociálních služeb a návazných služeb pro správní obvod ORP Český Brod na období 2020-2021.

14. Veřejnoprávní smlouva mezi městem Český Brod a obcí Masojedy - RUIAN

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na základě žádosti obce Masojedy o uzavření veřejnoprávní smlouvy je předkládán tento materiál. Předmětem veřejnoprávní smlouvy je zabezpečení provedení zápisů údajů do informačního systému územní identifikace adres a nemovitostí podle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, městem Český Brod namísto obce Masojedy. Tyto veřejnoprávní smlouvy město již dříve uzavřelo s obcemi Tuklaty, Kšely, Klučov, Chrástky a Masojedy. Smlouva je uzavírána na dobu určitou, do konce roku 2022. Obec Masojedy opět požádala o uzavření této smlouvy. Smlouva byla konzultována s JUDr. Markovou (právník města).

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor stavební a územního plánování doporučuje schválit veřejnoprávní smlouvu.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Jedná se o příjem do rozpočtu města ve výši 100 Kč/úkon. Počet úkonů nelze blíže specifikovat, je to na základě požadavků obce.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – předmětem veřejnoprávní smlouvy je zabezpečení provedení zápisů údajů do informačního systému územní identifikace adres a nemovitostí a v kompetenci obce Masojedy není tento registr vést, proto požádali nás. Jde o předložení smlouvy na tuto agendu, prosím o její odsouhlasení. Je otevřená diskuze, pokud se nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 126/2019

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

uzavření veřejnoprávní smlouvy o zabezpečení provedení zápisů údajů do informačního systému územní identifikace adres a nemovitostí podle zákona č. 111/2009 Sb., s obcí Masojedy, Masojedy 27, 282 01 Český Brod, IČO: 00665151. Návrh veřejnoprávní smlouvy je přílohou originálu zápisu tohoto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy.

Příchod Bc. Stuchl v 19:20 hod.

15. Fond obnovy komunikací města Český Brod

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Předložený bod je naplnění bodu koaličního prohlášení v souladu se stávajícími strategickým materiály města, především Generelem dopravy, přičemž stávající koalice si za jednu ze 3 priorit (VVV) stanovila stav veřejných prostranství.

Stav mnoha komunikací (vozovek a především chodníků) v našem městě je tristní a neodpovídá velikosti a významu Českého Brodu, trůfám si říci, že je nepřijatelnou ostudou. V roce 2016 vznikl a byl přijat dokument, hodnotící stav povrchů komunikací v ČB - viz PŘÍLOHA. 60% komunikací bylo označeno za havarijní, nebo nepřijatelné. Od té doby jsem ještě jako radní inicioval vznik závazného plánu a především harmonogramu oprav konkrétně uvedených ulic. TS sice vypracovaly neoficiální pasport, ale ten nebyl přijat za závazný dokument. Plán a harmonogram přijala RM usnesením č. 401/2019 teprve 2. 10. 2019 - viz příloha. Tento přijatý harmonogram ovšem osobně považuji za nedostatečný a odsouvající řadu "bolavých" míst - například v původním plánu od TS se počítalo s ulicí "Nová" v Liblicích za prioritu na rok 2019; ulice nebyla opravena a v harmonogramu k usnesení č. 401/2019 ovšem tato komunikace nefiguruje už vůbec.

Už 14. 11. 2018 (sic) jsem předložil projednání radě města návrh na zřízení zajištěného financování obnovy povrchů komunikací - tento bod byl z jednání RM stažen se slibem, že vedení města a finanční odbor připraví svůj variantní návrh řešení. Doposud, tedy po víc jak roce, se tak nestalo - finanční odbor se údajně v tomto směru snaží.

Za zásadní překážku považuji - přes jiné deklarace - nedostatek peněz. V letošním roce se některé povrchy nerealizovaly kvůli havárii vodovodního řadu v ulici Moravské. Trůfám si ovšem tvrdit, že náš vodohospodářský fond je na řadě míst v tak špatném stavu, že tato situace může oproti přijatému harmonogramu nastat na jiných místech i v dalších letech.

Jedinou komunikací novým povrchem od 1. 1. 2019 tak zůstává ulice Na Bělidle - tato stavební akce je ovšem kontinuální záležitostí posledních tří let. Tento statut především definuje finanční prostředky a jejich zajištění v dlouhodobém plánovacím období, což bude umožňovat odboru rozvoje efektivnější postupnou obnovu komunikací i se střednědobým výhledem.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – předávám úvodní slovo PhDr. Mrvíkovi Ph.D.

PhDr. Mrvík Ph.D. - předložený bod je naplnění bodu koaličního prohlášení v souladu se stávajícími strategickým materiály města. Stav mnoha vozovek a především chodníků ve městě je tristní a neodpovídá velikosti a významu Českého Brodu. V roce 2016 vznikl a byl přijat dokument, hodnotící stav povrchů komunikací v ČB - viz příloha k materiálu, kde bylo 60% komunikací označeno za havarijní, nebo nepřijatelné. TS vypracovaly neoficiální pasport, ale ten nebyl přijat za závazný dokument. Plán a harmonogram, který přijala rada města teprve 02.10.2019 (viz příloha) osobně považuji za nedostatečný, odsouvá řadu míst jako například ulici "Nová" v Liblicích, která nebyla opravena, v původním plánu od technických služeb se s ní počítalo, ale v dříve zmíněném harmonogramu již nefiguruje. Problematiku jsem předkládal již před rokem, ale zatím žádný alternativní návrh není. Chtěl bych účelově vázané finance na opravy povrchů, ze kterých by šlo čerpat i na přechody a vlastně na vše, co souvisí s komunikacemi, což by umožňovalo odboru rozvoje efektivnější postupnou obnovu komunikací i se střednědobým výhledem.

Bc. Nekolný – rada města bod projednala a doporučuje zastupitelstvu schválit. Je otevřená diskuze k tomuto bodu.

Mgr. Klinecký – návrh podporuji, je jednou z koaličních priorit. Oprava komunikací je jednou z priorit a s fondem by se do budoucna lépe dařilo.

Bc. Stuchl – také jsem pro, zejména zmiňovaná ulice Nová je důležitá, dále ve Štolmíři u rybníka chodník ani není, je toho dost.

Ing. Jedličková – rada města doporučila zastupitelstvu zřízení fondu infrastruktury, nechala zpracovat informace oprav od roku 2013 to bylo 122 mil., daň z nemovitosti je cca 6,5 mil. ročně, město dalo mnohem víc, za rok 2019 bylo přes 9 mil. investováno.

Ing. Kokeš – není správné, že se tomu věnuje pozornost až teď, je pozdě.

V. Hájek – prosil bych v článku 1 opravit rok 2018 na 2019.

JUDr. Marková – statut se musí dopracovat, v této podobě jej nelze schválit. V tuto chvíli by se měl zřídit fond, aby rada města a zastupitelstvo města doporučilo dopracovat, teď je právně neurčitý.

PhDr. Mrvík Ph.D. – rok 2018 tam je záměrně, jelikož jsem bod předkládal 14.11.2018, finanční odbor dostal úkol vypracovat alternativní návrh, připomínkováním to proběhlo, ale dosud nic. Úkol uložen radou města splněn nebyl a po roce se dozvím, že je právně neurčitý a nelze ho schválit.

Mgr. Klinecký – jsem pro, aby se schválil a dále se pracovalo na jeho úpravě. PhDr. Mrvík Ph.D. má pravdu, že rok se diskutuje a nic. Žádný statut fondu infrastruktury předložen není,

jsem proti tomu, aby se tento materiál vracel k přepracování.

Mgr. Havlíček – není zbytečné zřizovat fond, když jdou z rozpočtu větší peníze, než by byly vázány?

Bc. Stuchl – od 2020 chceme změnu, nemáme na co čekat.

M. Vlasák – myšlenka je dobrá, vznikla i kvůli radarovému systému, který by měl plnit fond a opravovat z toho silnice, chodníky atd., ale teď je vše na poslední chvíli. Měli bychom používat přesné termíny, např. 5 mil. z radarů plus 5 mil. z daní a udělejte na těchto 10 mil. plán.

Ing. Kokeš – vznáším PROTINÁVRH na stažení bodu, není dostatečně zpracován.

Ing. Majer – chci upřesnit, že ul. Nová je vzorová komunikace vesnického typu od architekta, chodníky se projektují, ul. Ruská je v plánu na 2020.

JUDr. Marková – na radě města se projednávalo zřízení fondu infrastruktury, aby toto šlo do zastupitelstva a tento materiál mělo město v připomínkování jeden den.

PhDr. Mrvík Ph.D. – toto je můj návrh, jako zastupitele. Ve fóru města je například příspěvek, že si občan prorazil pneumatiku a vy na to odpovídáte, že je tato ulice v projektu na rok 2020...prosím zvedněte ruku „pro“ s tím, že materiál se může dopracovat.

Ing. Majer – s fondem souhlasím, ale na radě města zaznělo, že materiál není dopracovaný.

PhDr. Mrvík Ph.D. – informaci o milionových investicích tady slyším poprvé a bohužel zmiňované investice ve výši 9 mil. zde reálně nevidím (pouze Tyršova a na Bělidle).

Mgr. Dočkalová vyjmenovala všechny opravené ulice i částky.

PhDr. Mrvík Ph.D. – ale dvůr čp. 56 a parkoviště v ZZN nejsou chodníky.

Mgr. Havlíček – peníze do komunikací jdou a fond mi přijde zbytečný.

Ing. Majer – já si myslím, že fond je v pořádku i s vazbou na daň z nemovitosti, v případě, že se zvýší daně, bude víc prostředků na opravy. Vznáším 2. PROTINÁVRH – zřídit fond infrastruktury města a dát za ÚKOL do příštího jednání zastupitelstva a rady dopracovat statut tohoto fondu.

M. Vlasák – město má příjem z radarových systému a kam jinam tyto peníze investovat, než do bezpečnosti komunikací, chci na jaře bezpečné chodníky.

Ing. Kokeš – stahuji svůj protinávrh a podpořím protinávrh Ing. Majera.

Mgr. Havlíček – všichni chceme lepší komunikace, ale je zbytečné vázat finance z fondu, když město peníze investuje.

Bc. Nekolný – formulace 2. Protinávru Ing. Majer by byla ve znění: „Zastupitelstvo města zřizuje fond infrastruktury a ukládá radě města připravit návrh statutu tohoto fondu.“

JUDr. Marková – je jeden fond infrastruktury jak zmínil Ing. Kokeš a vznikne statut, kde bude přesně vymezeno kam a kolik půjde financí.

Mgr. Klinecký – dalo by se to zkombinovat.

Bc. Nekolný – může vzniknout fond infrastruktury i komunikací.

JUDr. Marková – v tom případě se vše musí stanovit přesně.

Ing. Ulík – obecný fond bez statutu? Hlasoval bych pro konkrétnější návrh fondu komunikací.

Bc. Nekolný – jestliže se do diskuze k protinávru Ing. Majera již nikdo nehlásí, diskuzi končím a o protinávru nechám hlasovat.

N e s c h v á l e n o (Pro: 10, Proti: 7 - PhDr. Mrvík Ph.D., T. Charvát, MVDr. Talacko, Bc. Stuchl, Ing. Baslová, Mgr. Kratochvílová, Mgr. Klinecký, Zdržel se: 3 – M. Vlasák, Mgr. Havlíček, Mgr. Slavík)

Bc. Nekolný – protinávrh nebyl schválen. Nyní nechám hlasovat o původním návrhu usnesení, tak jak je předloženo v materiálu.

S c h v á l e n o (Pro: 13, Proti: 7 – V. Hájek, Ing. Sýkora, Ing. Baslová, Bc. Nekolný, Ing. Kokeš, V. Korec, Mgr. Havlíček, Zdržel se: 0)

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

zřízení Fondu obnovy komunikací města Český Brod.

II. schvaluje

statut Fondu obnovy komunikací města Český Brod, který je nedílnou součástí tohoto usnesení.

III. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem tohoto statutu.

16. Schválení vydání OZV o nakládání s komunálním odpadem na rok 2020

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na základě předložené kalkulace a po projednání je předložen návrh na schválení OZV o nakládání s komunálním odpadem na rok 2020 a stanovení místního poplatku v celkové výši **708 Kč** na poplatníka a rok.

Dle zákona o místních poplatcích je maximální výše poplatku - pevná část 250 Kč a pohyblivá část na základě skutečných nákladů za ukončené období do výše 750 Kč na poplatníka a rok, v návrhu vyhlášky je pevná část ve výši **197 Kč** a pohyblivá část na základě skutečných nákladů za rok 2018 ve výši **511 Kč**.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučuje schválit.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Výnos místního poplatku bude zahrnut v návrhu rozpočtu na rok 2020 a současně v příspěvku na provoz na rok 2020 pro příspěvkovou organizaci TS.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – předám slovo paní vedoucí finančního odboru.

Ing. Jedličková - na základě předložené kalkulace a po projednání je předložen návrh na schválení OZV o nakládání s komunálním odpadem na rok 2020 a stanovení místního poplatku v celkové výši 708 Kč na poplatníka a rok. V návrhu vyhlášky je pevná část ve výši 197 Kč a pohyblivá část 2018 ve výši 511 Kč.

Bc. Stuchl – pro mě je to překvapení, celková částka na radě města nepadla,

Bc. Nekolný – celková částka se skládá ze dvou částí, pevné a pohyblivé.
Ing. Jedličková – obecně závazná vyhláška byla odsouhlasena ministerstvem, že tato informace na radě města nezazněla. Horní hranice pevné částky je 250 Kč, nic nepodmiňuje.
Bc. Stuchl – vznáším PROTINÁVRH, aby částky byly následovné: pevná 245 Kč a pohyblivá 511 Kč z důvodu, aby skok příští rok nebyl tak velký.
Ing. Baslová – celková cena má být 756 Kč?
Bc. Nekolný – původně bylo 708 Kč na základě kalkulace z ukončeného roku 2018.
Ing. Baslová – jak je možné, že v roce 2017 se schvalovaly odpady, aby se nemuselo skokově zvyšovat, a teď se skokově zvyšuje? Ing. Kruliš říkal, že je to účelově?
Bc. Nekolný – není to marketing, cena byla vyšší kvůli skládkování.
Ing. Baslová – takže odhad byl zlý?
Bc. Nekolný – zvýšilo se skládkování, proto to skokové zvýšení celkové částky.
Ing. Baslová – myslím, že by se mělo navyšovat dle skutečných nákladů.
Bc. Nekolný – to nelze, jelikož se to počítá pouze z uzavřených let. Navyšujeme, protože víme, že náklady budou růst pořád víc.
Bc. Stuchl – do ceny se promítá více nákladů, např. svozy, menší zájem o výkup plastů, kartonů atd. v horizontu 3-5 let to bude jen horší.
Ing. Kruliš – tuto situaci nešlo předpokládat, chtěli jsme motivovat občany k třídění, ale dnes za plasty již nedostáváme nic, naopak, platíme za vývoz. Za papír dostáváme míň, kartony už nikdo nechce. V této chvíli dostáváme peníze pouze za sklo. Jde o to spojit se a cenu za odpad vysoutěžit.
Bc. Nekolný – pokud se do diskuze již nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o původním návrhu usnesení s úpravou částek v příloze dle Bc. Stuchla.

S c h v á l e n o (Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 1 – Ing. Sýkora)

Usnesení č. 128/2019

Zastupitelstvo města

I. vydává

OZV č. 11/2019 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů ve znění, které je přílohou návrhu usnesení.

Odchod Mgr. Klinecký ve 20:18 hod.

17. Schválení vydání OZV o místním poplatku za užívání veřejného prostranství na rok 2020

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Návrh OZV o místním poplatku za užívání veřejného prostranství je reakcí na novelu zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Cílem je i oddělení jednotlivých místních poplatků do samostatných OZV.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

doporučuje schválit

3) Dopady řešení na rozpočet města

výnos místního poplatku bude zahrnut v návrhu rozpočtu na rok 2020

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – předám slovo paní vedoucí finančního odboru.

Ing. Jedličková – návrh OZV je reakcí na novelu zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Finanční výbor vše projednal.

Bc. Nekolný – rada města bod také projednala. Je otevřená diskuze, pokud se nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 1 – Ing. Sýkora)

Usnesení č. 129/2019

Zastupitelstvo města

I. vydává

OZV č. 12/2019 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství ve znění, které je přílohou návrhu usnesení.

18. Schválení vydání OZV o místním poplatku ze psů na rok 2020

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Návrh OZV o místním poplatku ze psů je reakcí na novelu zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Cílem je i oddělení jednotlivých místních poplatků do samostatných OZV.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

doporučuje schválit

3) Dopady řešení na rozpočet města

výnos místního poplatku bude zahrnut v návrhu rozpočtu na rok 2020

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – předám slovo paní vedoucí finančního odboru.

Ing. Jedličková – také tento návrh OZV je reakcí na novelu zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Materiál prošel radou města i finančním výborem a byl odsouhlasen v obou případech.

Bc. Nekolný – rada města bod také projednala a doporučuje zastupitelstvu vydat vyhlášku. Je otevřená diskuze, pokud se nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 130/2019

Zastupitelstvo města

I. vydává

OZV č. 13/2019 o místním poplatku ze psů ve znění, které je přílohou návrhu usnesení.

Příchod Mgr. Klinecký ve 20:20 hod.

19. Schválení Ceníku pro svoz odpadu pro podnikatele na rok 2020

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na základě předloženého návrhu na znění ceníku pro svoz odpadu pro podnikatele pro město Český Brod na rok 2020 a komentáře k tomuto ceníku je předložen návrh na projednání.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

doporučuje schválit

3) Dopady řešení na rozpočet města

výnosy z této činnosti jsou příjmem organizace Technické služby Český Brod

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – předám slovo paní vedoucí finančního odboru.

Ing. Jedličková – kalkulace reaguje na zvýšení cen vývozu odpadu, viz příloha „komentarpodnik2020“.

Bc. Nekolný – je otevřená diskuze, pokud se nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Zastupitelstvo města

I. vydává

Ceník pro svoz odpadu pro podnikatele pro město Český Brod na rok 2020 ve znění, které je přílohou originálu zápisu tohoto usnesení.

Odchod Bc. Nekolný ve 20:20 hod. – požádal pana místostarostu o zahájení následujícího bodu.

20. Dohoda o narovnání - podhledy - Nemocnice Český Brod s.r.o.

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Dne 29.07.2019 požádala společnost Nemocnice Český Brod s.r.o. o proplacení nákladů na provedenou instalaci podhledů a úpravu elektroinstalace ve 3. NP budovy č. 282. Následně společnost doložila podklady k provedenému poptávkovému řízení a smlouvu s dodavatelskou firmou.

Materiál byl opakovaně předkládán radě města a ta na svém jednání 02.10.2019 přijala usnesení č. 393/2019, kterým souhlasila s proplacením nákladů na vybudování podhledů ve 3. NP v budově čp. 282 společnosti Nemocnice Český Brod, IČO: 27161838, ve výši maximálně 500.000 Kč včetně DPH a pověřila odbor rozvoje ve spolupráci s finančním odborem přípravou dohody o odbydlování vložené investice, to vše za podmínek:

- vzhledem k tomu, že na oddělení probíhají údržbové práce včetně malování stěn, radiátorů, renovace dveří a pod, město nebude hradit náklady na úklid,

- v případě poškození nově provedených konstrukcí, výtahů V 1 a V 2 a podlahových krytin bude oprava v plné výši přeúčtována nájemci, Nemocnici Český Brod, s. r. o., IČO: 27161838.

radě je předložena dohoda k doporučení odsouhlasení zastupitelstvu města

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

o 500 000 Kč bude ponížen výběr nájemného od Nemocnice Český Brod s.r.o. v roce 2020, nájemné je příjmem bytového střediska - fondu nemocnice

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Na úvod vysvětlila situaci v nemocnici dle důvodové zprávy Mgr. Dočkalová.

Mgr. Klinecký – otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Ing. Majer – nesouhlasím. Půl roku chci písemné výstupy a nemám je. Ředitelka nemocnice tvrdí, že prostory uvolní, ale písemně nám to nedala. Vznáším PROTINÁVRH na úpravu usnesení do následovného znění: „Zastupitelstvo města doporučuje souhlasit s uzavřením Dohody o narovnání mezi Městem Český Brod a společností Nemocnice Český Brod s.r.o.,

se sídlem Žižkova 282, 282 01 Český Brod, IČO: 27161838 za podmínky doplnění odstavce do dohody ve znění: Nemocnice Český Brod s.r.o. se zavazuje, že do 10 dnů od doručení výzvy ze strany města Český Brod převezme prostory nové kuchyně v čp. 507, ve stejné lhůtě uvolní všechny prostory v čp. 1099 a v této lhůtě 10 dnů od výzvy se zavazuje podepsat i dodatek ke stávající smlouvě o nájmu, který tyto skutečnosti zohlední. V případě nesplnění této podmínky dohoda o narovnání zanikne a Město Český Brod má právo na vrácení již poskytnutého plnění. Dohoda o narovnání upravuje postup a vypořádání nákladů vynaložených v srpnu 2019 na instalaci podhledů ve 3. NP budovy čp. 282 v Českém Brodě a závazek Nemocnice Český Brod s.r.o. k převzetí kuchyně, která bude nově vybudována v čp. 507 při současném uvolnění prostor v čp. 1099. Návrh dohody je přílohou originálu zápisu tohoto usnesení.“

Příchod Bc. Nekolný ve 20:23 hod.

Bc. Nekolný – poprosil bych JUDr. Markovou, aby odsouhlasila navržené znění usnesení.
JUDr. Marková – je to v pořádku.

Ing. Kokeš – máme s nemocnicí smlouvu na vylepšení interiérů?

Mgr. Dočkalová vysvětlila, co vše se bude rekonstruovat, co je zasmluvněné, na čem se město s paní ředitelkou domluvilo.

MVDr. Talacko – připadá mi, že se chovají „vyděračsky“.

V. Hájek – prosím sesouladit a opravit, zda má být smlouva ve třech nebo čtyřech vyhotoveních.

Bc. Nekolný – ano, děkuji. Pokud se do otevřené diskuze již nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o protinávru Ing. Majera.

S c h v á l e n o (Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Usnesení č. 132/2019

Zastupitelstvo města

I. doporučuje

souhlasit s uzavřením Dohody o narovnání mezi Městem Český Brod a společností Nemocnice Český Brod s.r.o., se sídlem Žižkova 282, 282 01 Český Brod, IČO: 27161838 za podmínky doplnění odstavce do dohody ve znění: Nemocnice Český Brod s.r.o. se zavazuje, že do 10 dnů od doručení výzvy ze strany města Český Brod převezme prostory nové kuchyně v čp. 507, ve stejné lhůtě uvolní všechny prostory v čp. 1099 a v této lhůtě 10 dnů od výzvy se zavazuje podepsat i dodatek ke stávající smlouvě o nájmu, který tyto skutečnosti zohlední. V případě nesplnění této podmínky dohoda o narovnání zanikne a Město Český Brod má právo na vrácení již poskytnutého plnění. Dohoda o narovnání upravuje postup a vypořádání nákladů vynaložených v srpnu 2019 na instalaci podhledů ve 3. NP budovy čp. 282 v Českém Brodě a závazek Nemocnice Český Brod s.r.o. k převzetí kuchyně, která bude nově vybudována v čp. 507 při současném uvolnění prostor v čp. 1099. Návrh dohody je přílohou originálu zápisu tohoto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené dohody o narovnání.

Odchod M. Vlasák ve 20:32 hod.

Odchod PhDr. Mrvík Ph.D ve 20:32 hod. z jednání.

21. Souhlas s realizací projektu "Zateplení pavilonů E a F v areálu nemocnice v Českém Brodě"

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Odbor rozvoje podal v lednu 2019 se souhlasem Rady města - Usnesení č. 451 ze dne 12.12.2018 s podáním žádosti o dotaci v rámci OPŽP výzva 100 - žádost o poskytnutí podpory v rámci Operačního programu životního prostředí na projekt „Zateplení pavilonů E a F v areálu nemocnice v Českém Brodě.“ Cílem projektu je snížení energetické náročnosti budov pavilonů E a F nemocnice v Českém Brodě na adrese Žižkova čp. 1311, k.ú. Český Brod. Aplikací zateplovacích materiálů na obvodové zdi a střechy dojde ke snížení nákladů na vytápění budovy. Okna v budově byla vyměněna již v minulých letech. Na základě podané žádosti získalo město Český Brod dotaci ve výši 2.013.534 Kč, náklady na stavbu jsou předběžným rozpočtem vyčísleny na částku 7.012.636,- Kč včetně DPH, náklady na zpracování jednotlivých stupňů projektových dokumentací (DÚR+DSP+DPS - dosud nezpracováno) činí 901.994 včetně DPH. Náklady na stavební a autorský dozor, dokumentaci skutečného provedení stavby - 199.000,- Kč včetně DPH. Celkové náklady na realizaci projektu jsou odhadovány na částku 8.113.630 Kč. V případě přijetí dotace ve výši 2.013.534 Kč připadá na město dofinancování projektu ve výši 6.100.096 Kč.

Rada města pověřila odbor rozvoje oslovením nájemců s dotazem, zda budou souhlasit s navýšením nájmů tak, aby souhrn částek, o které bude nájemné navýšené za dobu 20 let umožnil částku na dofinancování projektu ze strany města. Odbor rozvoje oslovil všechny nájemce s informací o možnosti realizace akce, získání dotace na projekt a s vyčíslením navýšeného nájemného. Osloveno bylo všech 16 nájemců, 11 nájemců na dotaz odpovědělo, z toho pouze 1 (MUDr. H.) s návrhem souhlasil a jeden nájemce byl nerozhodný, přiklonil by se k většině. Na základě těchto odpovědí a finančních podmínek navrhl odbor rozvoje nesouhlasit s přijetím dotace na projekt a opravit pouze střechu pavilonu E.

Rada města na svém zasedání dne 18.09.2019 byla seznámena s odpověďmi nájemců a nerozhodla o přijetí ani o zamítnutí dotace a toto rozhodnutí postoupila Zastupitelstvu města. Zastupitelstvo města pověřilo odbor rozvoje novým oslovením nájemců s dotazem, zda se budou finančně podílet na nákladech na zateplení p o u z e pláště budovy bez nákladů na zateplení střechy (je třeba opravit i bez získání/přijetí dotace) v celkové výši 3 453 tis Kč (celkové náklady na projekt 8 113 tis - dotace 2 013tis = 6 100 tis - náklady na střechu 2 420tis - náklady na PD střechy 2 647tis = 3 453 tis.)

Vzhledem k tomu, že není znám zhotovitel stavby (jeho cenová nabídka) ani zpracovatel PD jedná se zatím o předpokládané náklady a tedy i o předpokládanou částku, o kterou se v případě souhlasu nájemců s realizací projektu nájemné od počátku roku, následujícího po ukončení realizace akce, navýší.

Odbor rozvoje na základě souhlasu Rady města se zněním textu dopisu nájemcům ohledně nového návrhu financování projektu (usnesení č. ze dne) oslovil nájemce pavilonu E a F a požádal je o vyjádření k návrhu financování projektu dle nových podmínek. Na výzvu odpovědělo z 16 nájemců 8 nájemců, 6 nájemců nesouhlasilo s navýšením nájmů, 2 souhlasili.

Na základě těchto odpovědí a finančních podmínek navrhuje odbor rozvoje nesouhlasit s přijetím dotace na projekt a opravit pouze střechu pavilonu E.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

OR za těchto finančních podmínek nedoporučuje přijetí dotace. OR navrhuje provést opravu ploché střechy pavilonu E, která je v havarijním stavu (Náklady na opravu střechy pavilonu E činí dle předběžného rozpočtu 2.420.000 včetně DPH. Náklady na zpracování PD k opravě 227.250 Kč včetně DPH)

3) Dopady řešení na rozpočet města

Orientační náklady na vlastní realizaci stavby dle zpracované studie činí 7.012.636 Kč

včetně DPH.

Náklady na zpracování PD a kompletační činnost (dokumentace skutečného provedení stavby, doměření stavby, průzkumy, technický a autorský dozor) jsou odhadovány 1,100.994 Kč včetně DPH

Výše dotace 2.013.534 Kč

V případě souhlasu Zastupitelstva s přijetím dotace a realizací akce bez spoluúčasti nájemců pavilonů činí předpokládaná spoluúčast města na dofinancování projektu: 6.100.096 Kč

V případě nepřijetí dotace a souhlasu s realizací opravy střechy činí předpokládané náklady 2,647.250 Kč

Spoluúčast k poskytnuté dotaci nebo náklady na opravu střechy budou hrazeny z fondu nemocnice.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

1.1. Veřejná prostranství a veřejné budovy

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

-

6) Vypořádání s připomínkami

Na úvod shrnula informace k bodu dle důvodové zprávy Mgr. Dočkalová.

Bc. Nekolný – v návrhu usnesení máme 2 varianty, a to zastupitelstvo souhlasí nebo nesouhlasí.

Ing. Majer – zateplení střechy jedné budovy mi vychází na cca 2,7 mil, druhá je 9 let po opravě, tudíž by obě střechy stály 5,7 mil., máme možnost dotace 6 mil. i se zateplením, tak nevidím důvod, proč nesouhlasit.

Mgr. Janík – přikláním se k Ing. Majerovi, upřednostnil bych tento projekt.

Ing. Majer – dotace musíme proinvestovat do 3 let, tak se teď udělá střecha pak zbytek.

Bc. Nekolný – je otevřena diskuze k tomuto bodu, jestliže se již nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o první možnosti v návrhu usnesení, a to, že „Zastupitelstvo města souhlasí s realizací...“

S c h v á l e n o (Pro: 17, Proti: 0, Zdržel se: 1 – Bc. Stuchl)

Usnesení č. 133/2019

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s realizací projektu "Zateplení pavilonů E a F v areálu nemocnice v Českém Brodě".

II. souhlasí

s přijetím dotace z Operačního programu životního prostředí, výzva 100, ve výši 2.013.534 Kč na akci "Zateplení pavilonů E a F v areálu nemocnice v Českém Brodě" z předpokládaných celkových nákladů cca 8.2 mil Kč.

Příchod M. Vlasák ve 20:40 hod

22. Terénní základna pro ekologickou a polytechnickou výchovu dětí a mládeže Vrátkov - přijetí dotace.

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Město Český Brod podalo žádost o dotaci na rekonstrukci patra stodoly v objektu hájovny městských lesů ve Vrátkově na terénní základnu. Dotace z IROP 85% v absolutní výši 3 561 493,- Kč bude použita na stavební úpravy stodoly a na pořízení nezbytného vybavení - nábytku, učebních pomůcek. Záměrem je vytvořit víceúčelový prostor využitelný především pro výše uvedený projekt, zároveň však sloužící i dalším aktivitám města, městských lesů a organizací působících na území města a v jeho okolí - lesní pedagogika, vzdělávání pedagogů, jednorázové akce externích subjektů atd.

V rámci podpořeného projektu je však třeba přijmout závazek pravidelné vzdělávací činnosti tak, jak je uvedeno v příloze "Aktivity TZ Vrátkov", ve které je uvedena i předpokládaná finanční náročnost a případné zdroje financování.

Pětiletý závazek pravidelné vzdělávací činnosti je jediným rizikem tohoto projektu, na druhou stranu, po projednání s vedením města, je reálný předpoklad požadované aktivity zajistit, neboť existují partnerské smlouvy s místními školami.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Po projednání s vedením města a odborem rozvoje doporučujeme dotaci přijmout.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Předpokládaná spoluúčast města je 575 246 Kč.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

8.2.1 Zajistit odpovídající prostory a jejich kapacitu pro předškolní, školní i zájmové vzdělávání.

8.2.2 Zajistit dostatek didaktických pomůcek a techniky.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Výběr zhotovitele bude probíhat v souladu, zajišťuje OR.

Mgr. Klinecký – veškeré informace k materiálu najdete v důvodové zprávě a přílohách. Hlavní výhodou je, že za poměrně výhodných podmínek, máme možnost opravit městský objekt, byť je daleko. Na druhou stranu o aktivity je mezi školy opravdu zájem. Úskalí je v tom, že se získanou dotací je doba udržitelnosti 5 let. Objekt je velice vhodný na příměstské tábory, odpolední školní aktivity atd.

Ing. Soukupová – z průzkumů spokojenosti mezi rodiči v průběhu posledních let vyplývá, že s volnočasovými aktivitami pro děti, je většina rodičů nespokojená a o terénní základnu je velký zájem. O dotaci na Vrátkov se snažíme od roku 2015, teď jsme ji konečně získali.

Bc. Nekolný – rada města bod projednala a doporučuje zastupitelstvu schválit přijetí dotace.

Ing. Majer – spoluúčast je 550 tis., další náklady s tím spojené budou za cca 3 mil., takže to můžeme vybudovat i sami a nemusíme dělat například plošinu pro vozíčkáře. Dále tam je logistický problém, jelikož je zastávka autobusu 900 m daleko...jak budou chodit děti po tmě po silnici?

Mgr. Janík – Vrátkov máme v akčním plánu, uděláme to z výnosů a dáme dohromady ve skautském duchu. Budu ještě oponovat paní Soukupové s nedostatkem volnočasových aktivit. Základna je na Kutilce s lektorským sborem, akcemi, projektovými a sportovními dny. Je důležitější mít základnu pro volnočasové aktivity přímo v centru.

Bc. Nekolný – sedíme na půdě města a proto bychom měli hájit zájmy města a ne SK.

Bc. Stuchl – na environmentální projekty bude čím dál, tím více financí, takže se toho

nebojím. Strašení takovými vícenáklady je zbytečné.

Ing. Vodička – částka nákladů navíc, kterou vypočítal Ing. Majer není reálná, dřevo máme svoje, plošina bude nahrazena rampou, bez ní totiž stavební povolení stejně nedostaneme. Co se týká dopravy, je pravda, že není ideální, ale když město dokáže zabezpečit dopravu pro seniory, pro děti by to také neměl být problém. Krom toho, městské lesy výnosy nemají, díky suchu a kůrovci, les momentálně jenom přežívá.

T. Charvát – s touto dotací máme možnost vytvořit si dopředu podmínky a děti dostat do lesa. Sport je také důležitý, ale dnes se všude jezdí autem a děti by měly možnost trávit víc času v přírodě.

Bc. Stuchl – nemusí vzniknout jen základna pro Brod, může tam být i naučná stezka. Výroba dřeva tam je, ale v odpoledních hodinách se tam už nic neděje, tudíž by odpolední programy a aktivity vůbec nevadily.

Mgr. Janík – na teambuilding je to místo vhodné, ale doba udržitelnosti je dlouhá.

Bc. Nekolný – v podmínkách je zabezpečit další činnost v objektu a na to jsou opět dotace. Tato příležitost už se nemusí opakovat.

Mgr. Klinecký – poměr dotace 85 % a spoluúčast 15 % je poslední, která se nabízí.

Ing. Sýkora – to je hezké, ale budeme schopni dodržet podmínky? Podle mě je to nereálné, jsem skeptický.

Bc. Nekolný – všechny dotace mají podmínky a ještě se nestalo, že bychom museli dotaci vracet.

Mgr. Kratochvílová – já myslím, že zájem dát děti na tak krásné místo bude určitě velký.

Ing. Sýkora – a kdo to tam všechno bude mít na starosti?

Ing. Soukupová – teď ještě nikdo konkrétní není, máme na to rok a už teď tři nadšené ženy, mohlo by to vzniknout i pod neziskovkou, uvidíme, jak se vše vyvine. Budeme hledat nejvhodnější variantu i nejvhodnějšího člověka.

Mgr. Kratochvílová – můžou se tam organizace i střídat?

Ing. Soukupová – ano, to není problém.

Ing. Majer – my nyní ale nevíme, kolik to bude stát, kdo to bude řídit ani jak se tam ty děti dostanou....

Mgr. Janík – souhlasím.

Ing. Kokeš – kdo to bude mít v gesci?

Mgr. Dočkalová – je to z dotace, takže to přejde na nás.

Ing. Kokeš – a kdo ponese odpovědnost za využívání objektu?

Bc. Nekolný – po dobu udržitelnosti to bude město.

Mgr. Dočkalová – město tím někoho pověří, buď bude smlouva s organizací, nebo se přijme někdo na úvazek.

Bc. Nekolný – je pořád otevřena diskuze k tomuto bodu, pokud se již nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o usnesení, tak jak je předloženo v materiálu.

N e s c h v á l e n o (Pro: 9, Proti: 5 – V. Hájek, Ing. Majer, V. Korec, Ing. Sýkora, Mgr. Janík, Zdržel se: 5 – MUDr. Ing. Sýkora, M. Vlasák, MVDr. Talacko, Ing. Kokeš, Mgr. Havlíček)

Původní návrhy usnesení:

Zastupitelstvo města

I. souhlasí - n e p ř i j a t o !!!

s přijetím dotace z Integrovaného regionálního operačního programu, 2. výzva MAS Region Pošembeří-IROP-Vzdělávání 02, na projekt Terénní základna pro ekologickou a polytechnickou výchovu dětí a mládeže Vrátkov.

23. Pravidla pro udělení ocenění Osobnost města Český Brod

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Rada města dala za úkol odboru tajemníka vypracovat nová pravidla pro udělení ocenění Osobnost roku. Ze společné schůzky a jednání vyplynuly změny, které jsou obsaženy v

Pravidlech a jsou přílohou bodu.

Rada města na svém 24. řádné jednání dne 13. 11. 2019 vydala usnesení číslo 464/2019, kterým doporučuje ZM schválit nová Pravidla pro udělení ocenění Osobnost města Český Brod v předloženém znění.

viz

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Navrhujeme schválit předložená Pravidla pro udělení ocenění Osobnost města Český Brod včetně příloh.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Odhadované náklady z rozpočtu města jsou 10 -15.000 Kč. Odhad vychází z nákladů z minulých let.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

STRATEGIE KLÍČOVÝCH OBLASTÍ ROZVOJE MĚSTA: KO 10 Rekreaace, sport, kultura, aktivity volného času

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný - předám slovo panu tajemníkovi a poté bude otevřena diskuze.

Ing. Kašpar – předloženy jsou nové pravidla, dle kterých by oceňování mělo fungovat.

Omlouvám se za chybu, která je v bodě 3, článku II...ceny nemusí být udělovány pouze právnickým, ale fyzickým osobám.

Mgr. Janík – doplním, že pravidla vznikla proto, že jeden navrhovatel navrhl celou rodinu a to ztrácí význam.

V. Hájek – v pravidlech jsou základní chyby, například odbor tajemníka bude zrušen.

Ing. Kašpar – ano, s účinností od 01.01.2020 dojde ke změnám. Městská knihovna se sloučí s informačním centrem do příspěvkové organizace CVIK a pojem odbor tajemníka bude všude v textu nahrazen pojmem KVÚ (kancelář vedení úřadu).

V. Hájek – v odstavci 3.3.2. se píše: „Členové kulturní komise mohou k jednání o návrhu vybraných nominací Ocenění pozvat dle svého uvážení i některého ze členů stávajícího zastupitelstva města. Ten bude mít při hlasování o návrhu Ocenění stejnou váhu svého hlasu jako řádný člen kulturní komise“, což je v rozporu s jednacím řádem a mělo by se opravit.

Bc. Nekolný – je to dle zákona o obcích.

Ing. Kašpar – toto není práce komise.

Bc. Nekolný – je pořad otevřena diskuze k tomuto bodu, pokud se již nikdo nehlásí, diskuzi uzavírám a nechám hlasovat o usnesení, tak jak je předloženo v materiálu.

S c h v á l e n o (Pro: 18, Proti: 1 – Bc. Stuchl, Zdržel se:0)

Usnesení č. 134/2019

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

Pravidla pro udělení ocenění Osobnost města Český Brod včetně příloh.

24. Činnost kontrolního výboru

Činnost kontrolního výboru

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Zápis z jednání kontrolního výboru

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – předávám slovo panu H. z kontrolního výboru.

p. H. – jedná se akorát o změnu směrnice o zadávání zakázek malého rozměru. Kontrolní výbor po nahlédnutí do jednotlivých usnesení a do směrnice, přijal vysvětlení místostarosty a do budoucna doporučuje, aby nedocházelo k nejasnostem v usneseních RM při rozhodování o veřejných zakázkách, aby bylo vždy v zápisu i v usnesení RM při využití čl. 7.3 směrnice článek uveden a zdůvodněn. Kontrolní výbor navrhuje i změnu směrnice, a to tak, aby přímo z čl. 7.3 vyplynula povinnost toto v zápisu a v usnesení uvádět.

Mgr. Klinecký – doporučení kontrolního výboru spočívá v tom, že došlo k použití výjimky. Bc. Nekolný – vznáším PROTINÁVRH na stažení bodu a jeho projednání s Bc. Málkem, který dnes není přítomen. Je otevřená diskuze, pokud se nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o protinávrhu na stažení bodu.

S c h v á l e n o (Pro: 17, Proti: 0, Zdržel se: 2 – Bc. Stuchl, T. Charvát)

Původní návrhy usnesení:

Zastupitelstvo města

I. doporučuje - n e p ř i j a t o !!!

RM, aby vždy v zápisu i v usnesení RM při využití čl. 7.3 směrnice o zadávání zakázek malého rozsahu, tento článek uvedla a zdůvodnila.

II. doporučuje - n e p ř i j a t o !!!

uložit vedení města, resp. tajemníkovi úřadu, změnu směrnice, a to tak, aby přímo z čl. 7.3 vyplynula povinnost v zápisu a v usnesení uvádět, že bylo rozhodováno podle čl. 7.3 a toto i řádně odůvodněno.

25. Návrh na změnu ÚP - Liblické předměstí

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Městu byla doručena žádost o změnu územního plánu v oblasti Liblického předměstí. Žádost i doručené doklady jsou v příloze materiálu. V případě, že zastupitelstvo nemá námítky, bude na příštím jednání ZM předložen návrh změny ke schválení.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – vítám tady zástupce společnosti NELI S.P.A. a předám úvodní slovo paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová - městu byl doručena žádost o změnu územního plánu v oblasti Liblického předměstí, vše najdete v příloze materiálu. V případě, že zastupitelstvo nebude mít námítky, bude na příštím jednání ZM předložen návrh změny ke schválení.

Mgr. Klinecký – doplním jen, že jde zejména o záležitost výškové budovy, což je jeden z důvodů, proč to zastupitelstvo města dnes dostává jako informaci, kterou je potřeba vzít na vědomí. V lednu bude materiál předložen znovu a nyní předám slovo panu V. ze společnosti NELI S.P.A.

p. V. – chtěl bych reagovat na více věcí. Začnu tím, že rozdělení území dle barev je z 90 procent stejné jako v červnu. Zúčastnil jsem se i jednání stavební komise, kde jsme probírali i výškovou budovu, kvůli které byl materiál na červnovém jednání zastupitelstva stažen. Nyní jsou v materiálu zapracovány všechny výtky městského architekta jako zelené střechy, pouze tři patra podél Šembery, garáže pod budovou atd.

Poslední nevyjasněná věc je budova sila, plocha je v materiálu označena uprostřed jako DSX, zastupitelé chtěli prověřit všechny varianty. Ke 100% shodě nedošlo, ale byla navržena varianta, aby budova byla omezena plošně (v barevné příloze plocha DSX místo stávajícího sila) i výškově (na 120m), toto je již zapracováno v návrhu, který jsme předložili. Nicméně to neznamena, že tam bude stát 120m vysoká budova, mělo by to být předmětem dalších jednání, i po schválení územního plánu nás může potkat ještě spousta překážek, důležité je nastartovat proces změny. Jsme jediní majitelé pozemků, tudíž změnu vyvoláváme i hradíme my, ale legislativně to musí projít zastupitelstvem.

Bc. Nekolný – otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Bc. Stuchl – verzi bylo dost, nesedí mi ale plochy. Důležitější než výšková budova je zeleň, které proti minulé verzi ubylo. Domluvené byly větší zelené plochy i občanská vybavenost.

p. V. – není to pravda, ukážu vám projekty. Barvy jsou stejné, vyjma plochy DSX, projekt respektuje barvy stávajícího plánu Českého Brodu, regulativ v územním plánu neměníme.

Vše vychází z toho, co jste nám zadali.

Ing. Ulík – vše se bude ještě projednávat, dnes je to pouze pro informaci. Vznáším PROTINÁVRH na doplnění usnesení v tomto znění:

„Zastupitelstvo města požaduje, aby navrhovaná změna územního plánu města Český Brod v oblasti Liblického předměstí byla v souladu se schválenou a zaevidovanou územní studií veřejných prostranství.“

Plus předpokládám, že se pracuje na developerské smlouvě, měli bychom ji tady mít a v usnesení by mělo být, že „Zastupitelstvo města požaduje, aby přílohou změny územního plánu byl i návrh developerské smlouvy...“

Mgr. Dočkalová – je to předloženo k seznámení, na příštím jednání zastupitelstva budete schvalovat zadání. Změna se bude pořizovat rok, je to pouze na vědomí.

Ing. Kokeš – nechápu diskuzi, všichni víme, že se tady bude stavět.

Bc. Nekolný – diskuze je k doplnění usnesení.

Ing. Sýkora – developerská smlouva vzniká až se změnou územního plánu, nyní jsem na začátku a přesnou změnu ještě nevíme.

Ing. Majer – plánovat lze až po územním rozhodnutí.

p. V. – chápu požadavek Ing. Ulíka, ale procesně to nelze.

JUDr. Marková – formulace posledního návrhu usnesení by měla být v tomto znění:

„Zastupitelstvo města požaduje, aby přílohou návrhu změny územního plánu města Český Brod v oblasti Liblického předměstí byl návrh smlouvy mezi městem Český Brod se společností NELI S. P. A., a. s., obsahující konkrétní závazky společnosti NELI S. P. A., a. s. a města Český Brod.“.

Bc. Nekolný – pokud se do diskuze již nikdo nehlásí, nechám postupně hlasovat o třech částech usnesení dle Ing. Ulíka a JUDr. Markové.

1. část: „ZM bere na vědomí informaci o plánovaném pořízení změny.....“

S c h v á l e n o (Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 0)

Odchod Bc. Stuchl ve 22:02 hod. z jednání.

2. část: „Zastupitelstvo města požaduje, aby navrhovaná změna územního plánu města Český Brod v oblasti Liblického předměstí byla v souladu se schválenou a zaevidovanou územní studií veřejných prostranství.“

S c h v á l e n o (Pro: 17, Proti: 1 – Ing. Sýkora, Zdržel se: 0)

3. část: Zastupitelstvo města požaduje, aby přílohou návrhu změny územního plánu města Český Brod v oblasti Liblického předměstí byl návrh smlouvy mezi městem Český Brod se společností NELI S. P. A., a. s., obsahující konkrétní závazky společnosti NELI S. P. A., a. s. a města Český Brod.“.

S c h v á l e n o (Pro: 13, Proti: 1 – Ing. Majer, Zdržel se: 4 – Ing. Baslová, Mgr. Havlíček, MVDr. Talacko, MUDr. Ing. Sýkora)

Usnesení č. 135/2019

Zastupitelstvo města

I. bere na vědomí

informaci o plánovaném pořízení změny územního plánu města Český Brod v oblasti Liblického předměstí na žádost společnosti NELI S. P. A., a. s., IČO: 25548964.

II. požaduje

aby navrhovaná změna územního plánu města Český Brod v oblasti Liblického předměstí byla v souladu se schválenou a zaevidovanou územní studií veřejných prostranství.

III. požaduje

aby přílohou návrhu změny územního plánu města Český Brod v oblasti Liblického předměstí byl návrh smlouvy mezi městem Český Brod se společností NELI S. P. A., a. s., obsahující konkrétní závazky společnosti NELI S. P. A., a. s. a města Český Brod.

MVDr. Talacko – chci připomenout, že máme po 22 hod., tudíž bychom měli nechat hlasovat, zda budeme pokračovat, či nikoliv.

Mgr. Janík – poslední 4 body, jsme dostali i tak pozdě, navrhuji je stáhnout.

Bc. Nekolný – nechávám hlasovat o pokračování jednání.

S c h v á l e n o (Pro: 12, Proti: 6 – Ing. Baslová, Mgr. Janík, M. Vlasák, Mgr. Havlíček, MVDr. Talacko, Ing. Kokeš, Zdržel se: 0)

Odchod M. Vlasák ve 22:14 hod.

26. Bezbariérové úpravy pavilonu E nemocnice v Českém Brodě

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V roce 2017 Rada města souhlasila (usnesení č. 417/2017) s opětovným podáním žádosti o dotaci do Národního rozvojového programu mobility pro všechny. Tato žádost byla Vládou ČR jako Záměr na vytvoření bezbariérové trasy skládající se ze třech dílčích projektů (1. Bezbariérové chodníky v ulici Žižkova v Českém Brodě, 2. Bezbariérové úpravy pavilonu E nemocnice v Českém Brodě a 3. Bezbariérové úpravy pavilonu F nemocnice v Českém Brodě) podpořena. Odbor rozvoje podal v listopadu 2018 žádost o dotaci na Ministerstvo zdravotnictví ČR na projekt "Bezbariérové úpravy pavilonu E nemocnice v Českém Brodě". Na základě této žádosti byla městu Český Brod přislíbena dotace ve výši 1,040.000,- Kč a následně zaslána Registrace akce pod id.č. 135D073001908 "Město Český Brod - Bezbariérové úpravy pavilonu E nemocnice v Českém Brodě", s podmínkami realizace akce do 31.8.2020. Náklady na realizaci projektu spočívající ve vybudování bezbariérového vstupu do pavilonu E, výtahové plošiny a 1x bezbariérového WC činí dle rozpočtu 1,468.464 Kč včetně DPH.

Rada města souhlasila Usnesením č. 461/2019 ze dne 13.11.2019 s vyhlášením veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce s podmínkou souhlasu Zastupitelstva města s přijetím dotace ve výši 1040000,- Kč z rozpočtu Ministerstva zdravotnictví ČR a s realizací projektu. Předpokládaná výše plnění veřejné zakázky je 1.200.000 Kč bez DPH, termín realizace květen - srpen 2020.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

OR doporučuje zastupitelstvu města přijetí dotace a souhlas s realizací akce.

OR doporučuje zastupitelstvu města zařadit projekt do rozpočtu města na rok 2020

3) Dopady řešení na rozpočet města

Celkové předpokládané náklady: 1,468.464 Kč včetně DPH.

Dotace činí: 1,040.000 Kč

Projekt bude financován z hospodářského střediska

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5.1.1. Zajistit bezbariérovost zdravotnických zařízení

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Mgr. Dočkalová - vedoucí odboru rozvoje, na úvod vše vysvětlila dle důvodové zprávy, do diskuze se nikdo nepřihlásil, tudíž bylo přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

S c h v á l e n o (Pro: 15, Proti: 0, Zdržel se: 2 – Ing. Kokeš, Mgr. Havlíček)

Usnesení č. 136/2019

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s realizací projektu "Město Český Brod - Bezbariérové úpravy pavilonu E nemocnice v Českém Brodě".

II. souhlasí

s přijetím dotace ve výši 1 040 000 Kč z rozpočtu Ministerstva zdravotnictví České republiky na projekt "Město Český Brod - Bezbariérové úpravy pavilonu E nemocnice v Českém Brodě".

27. Volba předsedy finančního výboru

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Po rezignaci paní J. K. finanční výbor nemá předsedu.

Finanční výbor je poradním a iniciativním orgánem zastupitelstva města a jeho zřízení je dle zákona o obcích povinné.

Předsedu lze zvolit buď přímo zastupitelstvem obce nebo následně mezi zvolenými členy výboru. Upřednostňujeme první možnost.

Předsedou finančního výboru může být pouze člen zastupitelstva, členem výboru může být i nečlen zastupitelstva.

Dle usnesení Zastupitelstva města Český Brod č. 118/2018 ze dne 17. 12. 2018 je počet členů finančního výboru stanoven na 9.

Pokud by byl předsedou finančního výboru zvolen některý z jeho současných členů, je třeba dovolit ještě člena finančního výboru, aby byl dosažen stanovený počet členů výboru.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – hned na úvod se vás zeptám, zda máte nějaké návrhy na předsedu finančního výboru a otevírám tímto diskuzi.

Ing. Kokeš – já bych chtěl navrhnout Václava Hájka.

Mgr. Klinecký – já navrhuji Ing. Ulíka.

Bc. Nekolný – navrhuje někdo ze zastupitelů tajnou volbu? Není tomu tak, bude se tedy hlasovat veřejně. Tímto tedy diskuzi končím a nechám hlasovat v pořadí, v jakém byli kandidáti navrženi. Tedy nejdřív hlasujeme pro Václava Hájka.

N e s c h v á l e n o (Pro: 6 – Ing. Baslová, Ing. Sýkora, V. Hájek, Ing. Kokeš, V. Korec, Mgr. Havlíček, Proti: 8, Zdržel se: 3 – Mgr. Janík, MUDr. Ing. Sýkora, Mgr. Slavík)

Bc. Nekolný – nyní budeme hlasovat pro Ing. Ulíka.

S c h v á l e n o (Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 6 - Ing. Baslová, Ing. Sýkora, V. Hájek, Ing. Kokeš, V. Korec, Mgr. Havlíček)

Bc. Nekolný – gratuluji Ing. Ulíkovi, který byl zvolen předsedou finančního výboru.

Usnesení č. 137/2019

Zastupitelstvo města

I. volí

Ing. Filipa Ulíka předsedou finančního výboru.

Příchod M. Vlasák ve 22:19 hod.

28. Stížnost paní Ing. S.H. na postupy starosty a místostarosty města Český Brod

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Dne 14.10.2019 byla doručena zastupitelstvu města stížnost paní Ing. S. H. na postup starosty a místostarosty města Český Brod. Tato stížnost na vzájemnou komunikaci souvisí s žádostí o nahlédnutí do spisové dokumentace týkající se zemřelého otce žadatelky, nahlédnutí do spisové dokumentace bylo žadatelce odmítnuto. Z tohoto důvodu podala žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Tato žádost byla odložena podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona o informacích. Ing. S. H. podala proti tomuto postupu stížnost, na základě které rozhodl krajský úřad Středočeského kraje o nepřezkoumatelnosti postupu, zejména s ohledem na chybějící odůvodnění odložení žádosti. Z tohoto důvodu bylo vydáno ve věci rozhodnutí o odmítnutí žádosti uvedené v příloze. Zároveň se dne 02.12.2019 uskutečnila schůzka s Ing. S. H., při které jí byla poskytnuta požadovaná dokumentace ošetřující lékařkou jakožto poskytovatelem zdravotních služeb i příspěvkovou organizací jakožto poskytovatelem sociálních služeb, rovněž tak darovací smlouva k poskytnutému daru, kterým bylo elektrické polohovací lůžko v hodnotě cca 15.000 Kč.

Ke stížnosti se vyjádřily všechny dotčené osoby. Ředitelka příspěvkové organizace se Ing. S. H. omluvila s tím, že vzhledem k tomu, že se s žádostí o nahlédnutí do spisové dokumentace pozůstalým dosud nesetkala, vyhodnotila postup nesprávně, kdy toto pochybení bylo na schůzce s žadatelkou dne 02.12.2019 napraveno, schůzky se zúčastnila i ošetřující lékařka, která rovněž v souladu s právními předpisy umožnila žadatelce seznámení se s dokumentací. Starosta i místostarosta uvádějí, že se jednalo o jednání s náročným klientem, nicméně uvědomují si, že je vždy třeba postupovat v souladu s příslušnými právními předpisy, zejména se zásadami vymezenými ve správním řádu.

Vzhledem ke lhůtě pro vyřízení stížnosti podle § 175 správního řádu je stížnost předložena již na toto zasedání zastupitelstva města dne 04.12.2019, neboť jinak by nedošlo k dodržení stanovených pořádkových lhůt, proti čemuž může stěžovatelka brojit podáním k příslušnému ministerstvu.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Přijmout navržená usnesení.

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – předám úvodní slovo Ing. Hovorkové, jelikož se jedná o klienta penzionu ANNA.

Ing. Hovorková – jedná se o klienta, který si v roce 2016 podal žádost o umístění do penzionu, v srpnu 2017 byl přijat ve velmi špatném zdravotním stavu a v říjnu téhož roku zemřel. Celou dobu jsme jednali s manželkou a synem klienta a vše bylo v pořádku. Po dvou letech se ozvala dcera, která předtím nikdy nebyla uváděna jako kontaktní osoba a chtěla nahlédnout do zdravotní i spisové dokumentace týkající se zemřelého otce. Vše bylo konzultováno s pověřencem GDPR, který navrhl postup. Poté ale proběhly stížnosti Ing. H., nicméně po rozhodnutí krajského úřadu jí bylo vše poskytnuto.

Mgr. Uldrichová - materiál byl předložen na poslední chvíli z důvodu dodržení lhůty na vyřízení stížnosti a také z důvodu, že související jednání s žadatelkou se uskutečnilo teprve 02.12.2019. Jde o stížnost dle § 175 správního řádu, na nevhodné chování úředních osob. Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, byla vyřešena. Musím upozornit, že s Ing. H. jsem se v pondělí na schůzce potkala osobně a jednání bylo velice náročné, Ing. H. byla vulgární, nakonec jsme se ale přece nějak domluvily.

Bc. Nekolný – v této situaci jsem nebyl poprvé, za svým si určitě stojím, budu hlasovat pro návrh usnesení. V původním stanovisku jsem stál za paní ředitelkou.

Mgr. Klinecký – osobně jsem rád, že se to povedlo nějak vyřešit, nicméně rozhovory s paní inženýrkou byly náročné a dlouhé, ale ukončil jsem je s omluvou.

Ing. Sýkora – specifikujte mi prosím důvodnou a nedůvodnou stížnost.

Mgr. Uldrichová – klient si může zvolit způsob komunikace, ale úřední osoba musí zachovat určitou komunikaci, kterou když nedodrží, stížnost je důvodná resp. částečně důvodná.

Ing. Kašpar – já s paní inženýrkou také komunikoval, rozhovory byly opravdu dlouhé.

Mgr. Havlíček – stížnost je tvrdá, nicméně se Ing. Hovorková omluvila. Nelze ale posoudit, kde je pravda, nemáme vyjádření starosty, místostarosty ani Ing. Hovorkové. V stížnosti jsou nepřijemné věty, proto by asi nebylo na škodu, nechat celou věc zkontrolovat kontrolním výborem.

Bc. Nekolný – navrhněte usnesení o kontrole kontrolním výborem.

Ing. Hovorková – chci dodat, že všechny kontroly jsme měli vždy v pořádku. Jednání s Ing. H. trvalo tři hodiny, byla agresivní a manipulativní. Navíc na nás nebyla 12 let žádná stížnost a teď chcete poslat kontrolní výbor a věříte osobě, která se začala zajímat až dva roky po smrti otce?

Ing. Sýkora – navržené usnesení nechápu. Ředitelka Hovorková se omluvila, nejjednodušší by bylo omluvit se v usnesení.

Mgr. Uldrichová – je na vás, zda zvolíte, že stížnost byla důvodná, nedůvodná či částečně důvodná.

Bc. Nekolný – celý dopis Ing. H. je lež, kvůli tlusté čáře za celou věcí, to klidně odhlasujeme, ale omlouvat se jí nebudu, neudělal jsem nic špatně.

Mgr. Kratochvílová – stížnosti nevěřím, stylem jakým je napsaná nevzbuzuje důvěru.

Starosta s místostarostou jednají s problémovými lidmi téměř denně a bez problémů.

Bc. Nekolný – jediné, co uznám je, že se to řešilo lidsky, ale nešlo to, nechal jsem na sebe řvát hodně dlouho. Bohužel jsme nenapsal odůvodnění odpovědi na žádost 106 a proto to kraj nepodpořil.

Mgr. Janík – vznáším PROTINÁVRH, aby bylo v první části usnesení, že „Zastupitelstvo města bere na vědomí stížnost.....“ a druhá část zůstane původně navržená.

JUDr. Marková – stížnost byla doručena 14.10., od té doby zastupitelstvo nebylo. Nechápu, v čem by byla částečně důvodná, když se s ní starosta i místostarosta bavili půl hodinu až hodinu.

Mgr. Klinecký – oba dva jsme byli poměrně trpělivi, nenechala nás ani dokončit věty, nevhodně jsem se určitě choval.

Ing. Kokeš – neomluvitelné je, že dopis adresovaný ZM, se do dvou měsíců nedostane zastupitelům. Je to v morálním aspektu věci, žádala materiály kvůli úmrtí otce.

JUDr. Marková – dopis nebyl adresován zastupitelům, ale zastupitelstvu jako orgánu a to zasedá dnes. A co se týká morálního hlediska...otec jí zemřel před dvěma lety.

Ing. Kokeš – dát dopis do materiálu večer před zastupitelstvem je opravdu pozdě.

Bc. Nekolný – ale schůzka s paní inženýrkou proběhla teprve v pondělí před zasedáním.

Ing. Sýkora – žadatelka chtěla dokumentaci a vy jste to odmítli.

Bc. Nekolný – žadatelka to chtěla dle zákona č. 106 po městě, ale město dokumenty poskytnout nemohlo, jelikož je nemá.

Mgr. Uldrichová – sociální dokumentací disponuje penzion ANNA a zdravotní MUDr. Blažková.

Mgr. Havlíček – takže Ing. Hovorková měla poskytnout tyto informace, neposkytla je, ale omluvila se. Odvolávám kontrolní výbor.

Mgr. Janík – stahuji svůj protinávrh.

Bc. Nekolný – jsem ve střetu zájmů.

Mgr. Klinecký – jsem ve střetu zájmů.

Ing. Hovorková – jsem také ve střetu.

Bc. Nekolný – pokud se do diskuze již nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o původním návrhu usnesení tak, jak je předložen v materiálu.

S c h v á l e n o (Pro: 11, Proti: 2 – Ing. Sýkora, V. Hájek, Zdržel se: 5 – Ing. Kokeš, V. Korec, Ing. Baslová, Mgr. Havlíček, Mgr. Kratochvílová)

Usnesení č. 138/2019

Zastupitelstvo města

I. shledává

stížnost Ing. S. H. částečně důvodnou.

II. ukládá

starostovi a místostarostovi při vyřizování podání postupovat v souladu s příslušnými právními předpisy, zejména ustanovením § 4 odst. 1 správního řádu.

29. Regionálního řešení spolupráce měst a obcí v odpadovém hospodářství

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Podle platné legislativy by měl v roce 2025 (v návrhu nového zákona v roce 2030) začít platit zákaz skládkování využitelných odpadů. Stejně tak je před koncem životnosti skládka odpadů v Radimi, kterou využíváme i pro směsný komunální odpad z našeho města. Středočeský kraj zpracoval plán odpadového hospodářství, který počítá s vybudování ZEVO (zařízení pro ekologické využití odpadů) při elektrárně Mělník a vznik několika shromaždišť a překladišť v rámci celého kraje. Jedno takové překladiště mělo původně vzniknout i v Českém Brodě. Tomu jsme se bránili a vstoupili do jednání s obcí Radim, zda by takové zařízení nemohlo být při jejich skládce. Obec Radim s tím nemá problém a počítá s využití své skládky pro potřeby odpadového hospodářství kraje i době ukončení skládkování. Celé problematika se pak začala projednávat na půdě Středočeského kraje i za účasti dalších subjektů. Následně vznikl projekt s pracovním názvem "Odpady Polabí" a volila se vhodná forma další spolupráce. V současnosti je připravován vznik družstva, které by mělo problematiku odpadového hospodářství na starosti. Do družstva bychom vstupovali bez majetkové účasti a technické služby včetně všech zařízení sloužícím pro potřeby odpadového hospodaření by zůstaly v majetku našeho města. Předkládám na jednání zastupitelstva jako informaci, podrobnosti jsou k dispozici v příložené prezentaci. V případě kladného stanoviska ZM, bychom připravili na lednové jednání již materiál pro vstup města Český Brod do připravovaného družstva.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

doporučuji vzít na vědomí

3) Dopady řešení na rozpočet města

zatím bez vazby na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

V souladu se specifickým cílem 1.5.1 Funkčně a efektivně třídit, případně využívat odpady vč. bio-odpadů

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Mgr. Janík – vznáším PROTINÁVRH na stažení bodu z důvodu pozdního předložení.
Bc. Nekolný – je otevřená diskuze, pokud se nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o protinávru Mgr. Janíka.

S c h v á l e n o (Pro: 17, Proti: 1 – Ing. Majer, Zdržel se: 0)
Bod byl stažen.

Původně navržená usnesení:

Zastupitelstvo města

I. bere na vědomí - n e p ř i j a t o !!!

informaci o regionálním řešení spolupráce měst a obcí v odpadovém hospodářství.

30. Koupaliště

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Rozhodnutí o budoucím využití areálu by mělo být projednáno v zastupitelstvu města.

Město Český Brod je vlastníkem pozemků v areálu koupaliště, jedná se o pozemky:

523/3 ostatní plocha o výměře 147 m²

523/4 ostatní plocha o výměře 24 m²

604/3 ostatní plocha o výměře 3.781 m²

604/5 vodní plocha o výměře 1.499 m²

2093 ostatní plocha o výměře 97 m²

2094 ostatní plocha o výměře 23 m²

2095 ostatní plocha o výměře 94 m²

a dále je vlastníkem podílu ideální poloviny pozemku č. 521/25 ostatní plocha o výměře 640 m², druhým vlastníkem pozemku je TJ Slavoj Český Brod, z.s. - část komunikace podél koupaliště.

Pozemky jsou v současné době nevyužívané. Výměra všech pozemků je 5.665 m² tj. 0,567 ha.

TJ Slavoj Český Brod, z.s. je vlastníkem pozemků sportovního areálu za areálem koupaliště a spoluvlastníkem části komunikace.

Usnesením rady města Český Brod č. 81/2016 ze dne 24.02.2016 byl vyhlášen záměr na pronájem prostor koupaliště. nabídky nebyly předloženy.

Usnesením rady města Český Brod č. 118/2016 ze dne 13.04.2016 byl vyhlášen záměr vyhlášen opakovaně a byly doručeny 2 nabídky. Z jednání vzešel úkol přípravy výpůjčky pozemků.

Závěrem schůzky, která měla řešit podrobnosti smlouvy o výpůjčce byla dohoda o směně pozemků v areálu koupaliště ve vlastnictví města za pozemky hřiště v ulici Žitomířská ve vlastnictví TJ Slavoj.

K dohodě o smlouvě o výpůjčce nedošlo, došlo dokonce k návrhu na směnu pozemků za koupaliště za horní hřiště za školou Žitomířská, ale při předložení návrhu na vyhlášení záměru na směnu pozemků do RM dne 04.04.2018 byl materiál na směnu pozemků byl stažen, protože zástupce TJ Slavoj Mgr. Pavel Janík sdělil městu záměr TJ Slavoj na výstavbu nové kryté haly na horním hřišti.

Později bylo i od tohoto záměru ustoupeno a v roce 2019 TJ Slavoj získala dotaci na rekonstrukci atletického stadionu Na Kutilce.

V současné době koupaliště neslouží svému účelu a plocha je používána jako parkoviště návštěvníků sportovního areálu Kutilka, případně jako deponie stavebního materiálu pro městské stavby v okolí. Absence koupaliště je sice popsána i ve Strategickém plánu města a případné využití tohoto areálu je veřejností velmi sledováno, ale výše pořizovacích nákladů a později i pravidelných provozních nákladů z tohoto záměru nečiní prioritu.

Pozemky jsou dle územního plánu zařazeny mezi plochy pro tělovýchovu a sport (převážně komerční, klubový i individuální relaxační)

Určené využití (dominantní): plochy a souvislá území určená pro sportovní areály, stavby a zařízení. Přípustné využití: doprovodné služby pro provoz sportovního zařízení.

Zastupitelstvu města je předkládáno k rozhodnutí, zda myšlenku zachování koupaliště stále nechat jako možnou, nebo zda připustit, že se tato plocha může stát v souladu s územním plánem i plochou sportoviště a tedy může být koupaliště zdemolováno a zavezeno.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Mgr. Janík – vznáším PROTINÁVRH na stažení bodu z důvodu pozdního předložení.
Bc. Nekolný – je otevřená diskuze, pokud se nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o protinávru Mgr. Janíka.

S c h v á l e n o (Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 2 – Ing. Majer, Ing. Ulík)
Bod byl stažen.

Původní návrhy usnesení:

Zastupitelstvo města

I. bere na vědomí - n e p ř i j a t o !!!

informaci o postupu při využití areálu koupaliště Na Kutilce

II. souhlasí - n e p ř i j a t o !!!

s tím, že stavba koupaliště může být zdemolována a plocha bude sloužit v souladu s územním plánem

31. Koncepce rozvoje a podpory bydlení

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – informace je pouze na vědomí, materiál bude předložen na příštím jednání zastupitelstva. Řádný program končím a otevírám obecnou rozpravu.

Informaci vzalo zastupitelstvo města na vědomí.

Obecná rozprava

p. H. – nechce se zastupitelstvo scházet častěji, aby jednání nebyla tak dlouhá?

Bc. Nekolný – i tak by určitě končilo ve 23:00.

V. Hájek – chci se zeptat na protipovodňové opatření.

Ing. Vodička – nevím, že nějaké máme. Poprosil bych váš dotaz písemně. Děkuji.

p. V. – navrhuji, abychom se potkali, kdo bude mít zájem, nad studií, ze které vzejde změna územního plánu.

Bc. Nekolný – dáme vědět nějaký termín. Svoláme seminář zastupitelstva ohledně regulačního plánu, kde probereme jednotlivé záležitosti.

V. Korec – myslím si, že informace o jednání zastupitelstva by měla viset na víc místech, např. zejména na nádraží, kde se pohybuje hodně lidí.

Bc. Nekolný – ano, zkusíme pověsit na více místech.

Bc. Nekolný – pokud se do obecné rozpravy již nikdo nehlásí, obecnou rozpravu končím a poprosím návrhovou komisi o shrnutí dnešního jednání.

Ing. Majer za návrhovou komisi přečetl shrnutí výsledků usnesení z dnešního jednání.

Bc. Nekolný poděkoval všem přítomným za účast a ukončil jednání.

Jednání bylo ukončeno ve 23:00 hod.

Bc. Jakub Nekolný
starosta města

Mgr. Tomáš Klinecký
místostarosta města

Václav Hájek
ověřovatel zápisu

MUDr. Ing. Jan Sýkora
ověřovatel zápisu