

Podkladový materiál pro jednání Zastupitelstva města Český Brod dne 04.12.2019

**Stížnost paní Ing. S.H. na postupy starosty a místostarosty města Český Brod**

**Předkládá:** Jakub Nekolný,

**Zpracoval:** Klára Uldrichová,

**Konzultováno:** Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Jana Marková, Tomáš Charvát, Milan Majer, Filip Ulík, Jiří Stuchl

**Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo města shledává:**

- stížnost Ing. S. H. částečně důvodnou.

**Zastupitelstvo města ukládá:**

- starostovi a místostarostovi při vyřizování podání postupovat v souladu s příslušnými právními předpisy, zejména ustanovením § 4 odst. 1 správního řádu.

**Důvodová zpráva:**

**1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Dne 14.10.2019 byla doručena zastupitelstvu města stížnost paní Ing. S. H. na postup starosty a místostarosty města Český Brod. Tato stížnost na vzájemnou komunikaci souvisí s žádostí o nahlédnutí do spisové dokumentace týkající se zemědělného otce žadatelky, nahlédnutí do spisové dokumentace bylo žadatelce odmítnuto. Z tohoto důvodu podala žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Tato žádost byla odložena podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona o informacích. Ing. S. H. podala proti tomuto postupu stížnost, na základě které rozhodl krajský úřad Středočeského kraje o nepřezkoumatelnosti postupu, zejména s ohledem na chybějící odůvodnění odložení žádosti. Z tohoto důvodu bylo vydáno ve věci rozhodnutí o odmítnutí žádosti uvedené v příloze. Zároveň se dne 02.12.2019 uskutečnila schůzka s Ing. S. H., při které jí byla poskytnuta požadovaná dokumentace ošetřující lékařkou jakožto poskytovatelem zdravotních služeb i příspěvkovou organizací jakožto poskytovatelem sociálních služeb, rovněž tak darovací smlouva k poskytnutému daru, kterým bylo elektrické polohovací lůžko v hodnotě cca 15.000 Kč. Ke stížnosti se vyjádřily všechny dotčené osoby. Ředitelka příspěvkové organizace se Ing. S. H. omluvila s tím, že vzhledem k tomu, že se s žádostí o nahlédnutí do spisové dokumentace pozůstalým dosud nesečkala, vyhodnotila postup nesprávně,

kdy toto pochybení bylo na schůzce s žadatelkou dne 02.12.2019 napraveno, schůzky se zúčastnila i ošetřující lékařka, která rovněž v souladu s právními předpisy umožnila žadatelce seznámení se s dokumentací. Starosta i místostarosta uvádějí, že se jednalo o jednání s náročným klientem, nicméně uvědomují si, že je vždy třeba postupovat v souladu s příslušnými právními předpisy, zejména se zásadami vymezenými ve správním řádu.

Vzhledem ke lhůtě pro vyřízení stížnosti podle § 175 správního řádu je stížnost předložena již na toto zasedání zastupitelstva města dne 04.12.2019, neboť jinak by nedošlo k dodržení stanovených pořádkových lhůt, proti čemuž může stěžovatelka brojit podáním k příslušnému ministerstvu.

**2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Přijmout navržená usnesení.

**3) Dopady řešení na rozpočet města**

**4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

**5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**