

**Město Český Brod**  
Zápis (anonymizovaný)  
19. řádné zasedání zastupitelstva města,  
konané dne 22. září 2021 v 18:00 hod.  
v místě: Sál sokolovna, Tyršova 314

Přítomni: Bc. Nekolný Jakub, Mgr. Klinecký Tomáš, Mgr. Janík Pavel, Hájek Václav, Mgr. Havlíček Jiří, Charvát Tomáš, Ing. Kokeš Jaroslav, Blažková Karolína, Ing. Majer Milan, Mgr. Slavík Jiří, Ing. Sýkora Jaroslav, Ing. Hovorková Lucie, Ing. Přikryl Jan, Ing. Ulík Filip, MUDr. Talacko Jaroslav, Bc. Málek Metoděj, Kvasnička Pavel, MUDr. Ing. Sýkora Jan, Korec Václav, Vlasák Martin, Ing. Baslová Lucie

Omluveni:

Přítomni přizvaní: Ing. Kašpar - tajemník MěÚ, JUDr. Marková Jana, vedoucí odborů

Předsedající: Jakub Nekolný

Zapsal: Petronela Matějková

Příloha zápisu: Usnesení zastupitelstva města č. 72/2021 - 107/2021

Volební komise:

Návrhová komise: Hájek Václav, Ing. Sýkora Jaroslav

Ověřovatelé zápisu: Ing. Přikryl Jan, Mgr. Havlíček Jiří

Pan starosta Bc. Nekolný zahájil (18:02 hod.) 19. řádné zasedání ZM, přivítal členy ZM a konstatoval, že je přítomno 20 členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina a zasedání je usnášeníschopné. Ze začátku dnešního jednání je omluven MUDr. Ing. Jan Sýkora.

Bc. Nekolný upozornil zastupitele na hlasovací lístky, které jim byly rozdány na stůl, tak jako na minulém jednání, a požádal je o zaznamenávání svého hlasování, vždy do řádku, který bude před hlasováním nahlášen.

Dále upozornil přítomné, že dnešní jednání je vysíláno on-line a přítomné požádal, aby se v souladu se zákonem GDPR vyvarovali jmenování třetích osob, nepřítomných na dnešním jednání.

Bc. Nekolný poté seznámil přítomné s programem dnešního jednání, na kterém je 38 bodů a informací a omluvil se, za přidání bodu č. 38 „Souhlas s ručením v souvislosti s úvěrovou smlouvou technických služeb“ na poslední chvíli, ale podklady k jeho vytvoření bohužel město dostalo v pondělí. Dodal, že pokud by bod nebyl zařazen dodatečně na dnešní jednání, muselo by být kvůli tomu svoláno mimořádně další zastupitelstvo a poděkoval zastupitelům za pochopení.

Poté nechal hlasovat o navrženém programu jednání.

Schváleno: Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0

Poté se Mgr. Klinecký dotázal, zda by ještě šlo dodatečně stáhnout z programu bod č. 5 „Změna přílohy č. 1 ke Zřizovací listině ZŠ Žitomířská“, omluvil se, že zapomněl.

Bc. Nekolný odpověděl, že program již byl odhlasován a bod se může stáhnout, až bude v pořadí a pan místostarosta stručně vysvětlí důvod stažení.

Bc. Nekolný se poté dotázal, zda byl ověřen zápis z 18. ZM (ověřovatelé Mgr. Janík a Ing.

Hovorková)

Oba ověřovatelé odpověděli, že zápis z 18. ZM byl v pořádku a byl ověřen.

Poté se ještě dotázal směrem k ostatním zastupitelům, zda mají připomínky k zápisu z minulého jednání.

Nikdo připomínky neměl.

Bc. Nekolný dal návrh na členy návrhové komise ve složení: V. Hájek a Ing. Sýkora.

Schváleno: Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 1 (Ing. Sýkora)

Ověřovateli dnešního zápisu byli navrženi: Ing. Příkryl a Mgr. Havlíček.

Schváleno: Pro: 20, Proti: 0, Zdržel se: 0

Zapisovatelkou dnešního zápisu byla jmenována: Petronela Matějková

Pan starosta ještě zastupitelům představil novou PR manažerku Bc. Martinu Vlastníkovou, která nastoupila na místo po Petře Ištvaníkové.

Bc. Nekolný poté přistoupil k projednávání navrženého programu.

### **Program pro - 19. řádné jednání zastupitelstva města**

1. Investiční úvěrový rámec
2. Fond infrastruktury - zapojení do rozpočtu města na rok 2021
3. Schválení rozpočtového opatření č. 3 k rozpočtu 2021
4. Programy podpory sportu, kultury a volného času - aktualizace dokumentů pro rok 2021
5. Změna přílohy č. 1 ke Zřizovací listině ZŠ Žitomířská
6. Revokace - Memorandum o spolupráci se Středočeským krajem (SOŠ Liblice, obchvat Českého Brodu)
7. Smlouva o převodu činností, práv, povinností a závazků - Střední odborná škola Český Brod - Liblice
8. Zřizovací listina nové příspěvkové organizace - Střední odborná škola Český Brod - Liblice
9. Pozemek KN p.č. 65 v k.ú. Štolmíř
10. Odkup podílů pozemků v k.ú. Liblice u Českého Brodu
11. Nabídka k využití zákonného předkupního práva (stavba bez č.p./č.ev. Zahrady)
12. Vyrozumění o výpovědi veřejnoprávní smlouvy na úseku obecní policie obcí Tuklaty
13. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Břežany II
14. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Černíky
15. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Hradešín
16. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Chrástřany
17. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Krupá
18. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Kšely
19. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Masojedy
20. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Mrzky
21. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Poříčany
22. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Přehvozdí
23. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Přišimasy
24. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Přistoupim
25. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Rostoklaty
26. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Tismice
27. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Tucharaz
28. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Tuklaty
29. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Vrátkov
30. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Vitice
31. Přijímání movitého a nemovitého majetku - sociální pohřby
32. Předplacené pachtovné

- 33. Polabské komunální družstvo - rozhodnutí o založení, schválení stanov a souhlas se splněním vkladové povinnosti
- 34. Polabské komunální družstvo - souhlas s navržením do funkce člena představenstva
- 35. Činnost kontrolního výboru
- 36. Informace - Zápis z jednání finančního výboru
- 37. Postup a pravidla participativního rozpočtu pro rok 2022
- 38. Souhlas s ručením v souvislosti s úvěrovou smlouvou technických služeb

## **1. Investiční úvěrový rámec**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Na jednání RM dne 7. 7. 2021 byli členové rady informováni o zpracované analýze financí a ratingem města Český Brod v souvislosti s možným financováním pomocí Investičního úvěrového rámce. Vzhledem k tomu, že je v rozpočtu města zapojen drahý zdroj možného financování - a to je kontokorentní úvěr, je schválení náhradního zdroje pro dofinancování velkých investic možným řešením pro zdárné dokončení již započatých investic. Jde o levnější zdroj krytí. Vstupní ceny pro investice se neustále zvyšují a to je důvod pro dokončování v co nejkratší době, ale pro to je potřeba mít dostatek hotovosti.

Postup: Pokud ZM investiční úvěrový rámec schválí, bude následně poslána výzva k podání nabídek na bankovní instituce, kde lhůta bude cca. 1 měsíc, po doručení nabídek bude hodnotící komisí vybrána banka, která bude doporučena na jednání ZM dne 1. 12., aby se mohla podepsat smlouva.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný - vítám zde Ing. Tesaře, který investiční úvěrový rámec a celou analýzu zpracovával a předám mu úvodní slovo.

Ing. Tesař – analýza, kterou jste obdrželi, říká to podstatné, zda město má dostatek finančních prostředků na rozvoj a také, jak na tom je z hlediska trendů. Jediná změna, která nastala od realizace analýzy z června – lehce se zvýšily úroky a výrazně se zvýšila predikce daňových příjmů pro města a obce. Takže město oproti červnovému rozpočtu může čekat asi o 30 mil. Kč více v daňových příjmech, tím pádem všechny finanční možnosti z analýzy, vycházejí ještě mnohem lépe. Dokument je vlastně skeptický scénář, kde je strop zadluženosti města nastaven bezpečně na 300 mil., ale město většinou generuje zadlužení 50 mil., tudíž pokud by se vše platilo formou splátek, město by bylo do pěti let bez dluhů. Dále je velmi podstatné zmínit vysoký růst cen stavebních zakázek (letos o cca 10-15 %) a město díky růstu úroků může někdy na konci roku 2023-24 očekávat úrok. Aktuálně vychází, že by se úrok pohyboval 1,2 – 1,5 % ročně, podle přírážky banky. Při srovnání cen stavebních zakázek a ceny úroku pro města, které by se měly dlouhodobě držet pod 3 %, je patrný výrazný zisk s realizací zakázek rychleji a rychlejší realizací stavebních prací. Investiční úvěrový rámec je postaven velmi svobodně, město bude mít určité ještě diskuze, na co všechno půjde použít, jelikož banky tyto úvěry dávají nerady, jelikož jsou pro ně nevýhodné, protože město může kdykoliv splácet, či nečerpat tento investiční rámec, tudíž neplatí víc, než za vedení účtu a z dlužné částky. Tím pádem se dají krytí rámcem investiční akce výrazně převyšující aktuální možnosti rozpočtu a zároveň se platí až z čerpané částky,

kde je splatnost rozložená na 20 let, ale splatit lze i v kratší době nebo okamžitě. Investiční rámec jak je nastaven, je pro město výhodný a záležití, jak ho město využije, může pracovat s investicemi kolem půl miliardy korun. Z vlastních financí to bude 300 mil., zbytek by byl úvěrový rámec, plus dotace. Rozvoj města v současné době je dobře podchycen, město je ve výtečné kondici. Podstata řízení financí obcí se výrazně zlepšila, i když jsou tu samozřejmě rizika daná z vývoje financí, možností změny zákonů a inflace, ale velká část rizik je promítnuta do rezerv, tudíž skutečnost vždy vypadá lépe. Přehledné shrnutí je v důvodové zprávě.

Bc. Nekolný – děkuji panu Tesařovi a požádám o slovo předsedu finančního výboru.

Ing. Ulík – na posledním jednání finančního výboru jsme se tomuto tématu věnovali. Pokud bude rámec schválen, město se obrátí na banky, vybere poskytovatele a pak se výsledek VŘ dostane k projednání na ZM.

Bc. Nekolný – doplním, že rada města záležitost také projednala a doporučuje zastupitelstvu souhlasit s vyhlášením výzvy na podání nabídek na investiční úvěrový rámec. Je otevřena diskuze k tomuto bodu.

Bc. Málek – zaznělo tady, jak je vše super. Dále bych se chtěl zeptat, hned v rozpočtovém opatření řešíme menší kompenzace v rámci covidu – nebude toto mít vliv na to, že příjmy budou ještě jiné, než je predikováno?

Ing. Tesař – změna nastala, Ministerstvo financí vydalo v srpnu novou prognózu a vychází to tak, že firmy nečerpají bonusy v takovém rozsahu, jak vláda čekala a daň z příjmu právnických osob místo klesání, roste. Zvýšilo se rozpočtové určení daní, městu aktuálně roste daň z příjmu právnických osob a DPH. Jediná daň, která podle očekávání klesá z důvodu zrušení super hrubé mzdy, je daň z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti.

Původně měla klesnout asi o 40 %, ale klesne asi o 25 %, takže čísla jsou výrazně lepší.

Město dle doporučení reagovalo na krizi výrazným poklesem daňových příjmů správně, nastavilo si řádově 107 mil. daňových příjmů, realita dle očekávání srpnové prognózy Ministerstva financí je 136 mil., tudíž myslím, že na konci roku bude mít město mnohem větší finanční prostředky na účtech a celá tato analýza je posunutá o 30 mil. nahoru. Město si může dovolit pozvolné zvedání platů, výdajů na energie atd. Odpověď na vaši otázku je, že posun tam je, ale spíše k tomu, že skutečnost bude lepší a dopady covidu dle zmínky kolegů (např. hlavního ekonoma KB) na konferenci v Praze ze 7. září, ekonomika již opustila těsnou vazbu s covidem a nereaguje už na hrozby a vládní regulace tak ostře.

Bc. Nekolný – na druhou stranu to vypadá na mírné zvýšení inflace, což by nám mohlo zdražit vstupy, což je zase proti vyšší příjmové hladině města. Je otevřena diskuze.

Ing. Baslová – v materiálech na jednání FV jsme podklady k tomuto neměli. Proč se město rozhodlo jít cestou investičního úvěrového rámce, když doteď se bral úvěr až ve chvíli, kdy byl potřeba, protože úroky bude mít město stejně v době, kdy budou finance potřeba.

Bc. Nekolný – protože město mělo rozjeté nákladné investiční akce a nechtěli jsme se dostat do fáze, že bychom akce museli zastavit. Druhá věc je, že při schvalování rozpočtu na jaře, nebyla jedna investiční akce úplně krytá na letošní rok a dalším důvodem bylo, že se do rozpočtového procesu zapojovaly velké peníze, a to je kontokorent, který se podařilo vyjednat. Nechceme se dostat do situace, aby se muselo sahat do kontokorentu kvůli hrazení investic. Investiční úvěrový rámec nám výrazným způsobem rozváže ruce, aby město mohlo dokončovat rozjeté investiční akce, a také se dostat např. k potřebné realizaci oprav ulic jako je Ruská, či Žižkova. V této chvíli se schvaluje pouze vyhlášení VŘ na poskytovatele, až se vybere banka, opět bude materiál předložen na ZM k odsouhlasení a bude to tak i v případě financování jakékoliv další investiční akce.

Ing. Balsová – prosím o připomenutí výše úroku na kontokorentu.

Ing. Jedličková – asi 12 %.

Bc. Nekolný – ale kontokorent jsme nečerpali a s největší pravděpodobností letos ani čerpat nebudeme.

Ing. Jedličková – nezapojili jsme ho, v rozpočtu je naplánován pouze jako záloha.

Ing. Baslová – prosím ještě Ing. Tesaře o vyjádření, jak dospěl k úspoře 8 mil., která je uvedena v předložených materiálech.

Ing. Tesař – 8 mil. ze 100 mil. – vycházíme z toho, že stavební zakázky porostou o 10-15 %

ročně, na konce letošního roku má dokonce inflace vzrůst na 4 %, ale stavební zakázky porostou více. To znamená, že z každých 100 mil. investovaných z takto „levného“ úvěru, bude ušetřeno 10-12 % (úrok např. 3 % vs. nárůst cen zakázek o 13 % udělá ten rozdíl), takže 10 mil. ze 100 mil., těch 8 mil. odhad minimální úspory. Růst stavebních zakázek je obrovský, nemá smysl držet peníze na účtech ani čekat na dotace.

Ing. Sýkora – takže úrok bude dojednáván až u konkrétních úvěrů na sjednávané zakázky, říkáte, že se město rámcem k ničemu nezavazuje, i tak mi přijde 250 mil. hodně, když navíc připočtu 30 mil. za předfinancované nájemné.

Bc. Nekolný – zavazuje to banku, město si nasmlouvá určité parametry, dle kterých se v budoucnu budou úvěry realizovat. Navíc jsme bance museli odevzdat seznam investičních akcí, na které by byl úvěr případně čerpán.

Bc. Málek – proč není v důvodové zprávě uvedeno, že vše bude schvalovat ZM a není tam přiložen zmiňovaný seznam připravovaných investičních akcí?

Bc. Nekolný – seznam samozřejmě poskytnout můžeme, banka si ho vyžádala sama na základě projednávaných dokumentů.

Bc. Málek – kolik je již blokováno z těch 250 mil.?

Bc. Nekolný – blokováno není nic, letos se nečerpá, pouze jsme uvažovali o výměně finančního nástroje za kontokorent. Dodám, že vodohospodářský fond a předplacené nájemné bude účelně využito pouze na zlepšení stavu vodohospodářského majetku.

Bc. Málek – jde mi teď o to, kolik budou akce město stát, resp. zda nám to vezme z těch 250 mil. třeba 100 mil.?

Bc. Nekolný – maximální možná míra, kolik si město může půjčit je těch 250 mil., v tuto chvíli ale nelze říct, v jaké míře budou tyto prostředky využity, jelikož je město závislé i na dotačních penězích. I nadále se budeme snažit finance z těchto zdrojů shánět. Opakuji, že se bude o každém použití tohoto zdroje financí rozhodovat na ZM. Čerpání letos nepředpokládáme, probíhají již práce na rozpočtu na příští rok, poté budeme vidět, zda tento nástroj budeme muset použít, či nikoliv.

Bc. Málek – zřejmě má město již příslibené nějaké dotace, rozjeté projekty, na které je zajištěno financování v letošním, či příštím roce?

Bc. Nekolný – ano, u některých akcí financování zajištěno je, např. přivaděč vody a nové vodní zdroje, rekonstrukce vodojemu a přístavba nové komory vodojemu, intenzifikace ČOV. Další akce, na kterou má město příslibenou dotaci je dostavba ZŠ, další připravenou akcí, kde příslibené externí zdroje financování ještě nejsou, je nová výstavba MŠ Kollárova. Každá investiční akce má jiné podmínky, je od jiného řídicího orgánu či donátora, např. vodohospodářské stavby jsou kolem 40-60 % dotace, ostatní náklady se musí hradit z prostředků města (vodohospodářského fondu nebo rozpočtu), v tomto případě, bude možné zapojit investiční úvěrový rámec. U dostavby ZŠ je dotace až 90 %, kterou bude dostávat dobrovolný svazek obcí, který by měl tuto školu zřizovat. Každá dotace má jiné podmínky, každá investiční akce, jiný způsob financování.

Ing. Kokeš – tady se o všem mluví v předpokladech. Nerozumím tomu, jak může být město ve vynikající finanční kondici, když je zadlužené. Město by mělo jít jen do investic, které jsou nutné, jako voda. Ing. Ulík říká něco jiného tady, než na finančním výboru. V materiálu mi navíc chybí informace, na jaké akce bude zmiňovaných 250 mil. úvěrového rámce použito. Nevím, jaké pořadí investic město má stanovené.

Ing. Ulík – neprobírali jsme téma investičního úvěrového rámce, ale diskutovali jsme pokaždé u probírání rozpočtového opatření, výměnu kontokorentu za jiný finanční mechanismus. V případě, že se návrh dnes odsouhlasí, rada poté vyhlásí poptávkové řízení na banku, která rámec poskytne, budou jmenováni členové komise (i z opozice), která rozhodne o výběru banky a teprve na dalším jednání ZM se bude investiční úvěrový rámec přijímat a pověřit se starosta podpisem smlouvy s vítěznou bankou.

Bc. Nekolný – chtěl bych odpovědět na dotazy Ing. Kokeše. První věc, již zde zmínil Ing.

Tesař, je, že město používá levnější peníze na akce v současnosti, než kdyby se dělaly za 5-10 let a právě proto si město může sáhnout na zmiňovaný investiční úvěrový rámec. Druhá věc je určitý rozvoj města a daňové příjmy. Města jsou bonifikována podle velikosti a počtu obyvatel, čím se dělí na skupiny a dle toho dostávají části daňových příjmů. Pokud město

připraví svou infrastrukturu (vodovod, kanalizace, školy, školky, silnice atd.), může se dále rozvíjet tak, jak je naplánováno např. v územním, či strategickém plánu města. Zkrátka tímto mechanismem, může město využít lepší peníze teď, než-li drahé v budoucnu a zajištěním rozvoje města, si můžeme generovat další příjmy do rozpočtu. Ing. Kokešovi se nelíbilo v analýze použití spojení, že město, je ve vynikající finanční kondici, proto požádám ještě o slovo Ing. Tesaře.

Ing. Tesař – začít se mělo právě analýzou, kde je krásně vidět trend hospodaření města a vývoj finanční kondice, jak jde v průběhu let nahoru. Např. v roce 2012 si město mohlo po vygenerování příjmu dovolit „otočit“ 13 mil., dnes je to 60 mil. Z výhledu daňových příjmů pro města, pokud nedojde ke změně zákonů, vyplývá, že město bude moct „točit“ 70 mil. Pokud by se 20 mil. použilo na umoření dluhů, pořád 50 mil. zbyde (v analýze jsou dokonce nižší čísla ze starší prognózy), počet obyvatel města roste (jenom na žáka město inkasuje cca 15 tis., na obyvatele cca 17 tis.), po městě je pořád hodně věcí, které by potřebovaly opravit. Města řeším dvacet let a vidím, že ti co investovali dřív, dnes jsou v mnohem lepší situaci a finanční kondici. Město je na tom opravdu dobře, provozní výdaje se krotily, naopak příjmy rostou. Spíš se bojím, že banka úvěrový rámec nebude chtít městu dát, jelikož uvidí, že město nebude potřebovat hned čerpat, proto je důležité předložit seznam projektů. Jako ekonom obavy nemám, navíc, lze z úvěrového rámce kdykoliv odejít.

Mgr. Havlíček – je divné, že FV, který se skládá z odborníků, neprobírá tak důležitou věc, jako je úvěrový rámec na 250 mil. Jak můžeme hlasovat, když nemáme výčet investic? Pokud jde o kondici města, nedávno se řešilo zadlužení 50 mil., kde město vezme 11 mil. na výplaty, najednou přijde ekonom, který to určitě nedělal zadarmo, a tvrdí, že je město ve vynikající kondici? V případě, že by mělo město vlastních x mil...to je pak jaká kondice? Já bych si tak představoval výbornou kondici města, že má vlastní peníze na investice.

Bc. Nekolný – o chybějících financích na výplaty, to rozhodně není pravda.

Ing. Tesař – města, která hromadí finanční prostředky na účtech, jsou velmi kritizována, jelikož finance města mají sloužit lidem a ne ležet na účtech.

Mgr. Havlíček – vaši zprávu nevěřím, zadlužení v pořádku není.

P. Kvasnička – teď se přeci nejedná o schválení úvěru 250 mil., ale pouze vyhlášení výběrového řízení, po kterém se dozvíme konkrétní podmínky, seznam projektů bude k dispozici. Dle názoru Ing. Kokeše a Mgr. Havlíčka, když má město dluhy není v kondici. Rád bych se obou pánů zeptal, zda to znamená, že všechny lidi, kteří splácí nějakou formu úvěru (auto, dům atd.), považují za ty, ve špatné kondici?

Ing. Kokeš – ano, takový člověk je ve špatné finanční situaci, tak si pomůže úvěrem. My jen chceme nějakou tabulku, na co bude těch 250 mil. použito.

Ing. Tesař – k té finanční kondici – v analýze je v rámečku manažerské shrnutí, přečtu, jelikož je nejvýstižnější: „Českému Brodu zůstalo z běžných příjmů, po úhradě provozu v roce 2020 celkem více než 59 mil. V tom 54 mil. bylo provozní saldo, zbytek byl vynaložen na opravy. Průměrně je potřeba na reprodukci majetku města, dle účetnictví 18 mil. ročně. Město zajistilo cca 7 mil. na splácení dluhů, který dosáhl na konci roku 2020 52 mil. a na účtech bylo 93 mil.“.

Bc. Nekolný – děkuji.

Ing. Baslová – rychlá reakce na pana Kvasničku – schvalujeme parametry úvěru, proto chceme vědět, z čeho číslo vychází. Nerozporujeme, že pokud něco chceme, musíme to hradit z úvěru, ale rámec říká, že to budeme brát za úroky v dané době, za ceny v dané době, takže argumentace inflací mi přijde nepatřičná. Mělo by smysl v případě, že bychom vše koupili teď, ale ne v čase, který bude následovat, vše se bude zdražovat. Brzdila nás někdy banka, že by nedala městu úvěr? To by byl pro mne jediný racionální důvod.

Bc. Nekolný – banka nás brzdila tím, že jsme neměli uzavřený žádný podobný mechanismus a na každou akci, muselo být VŘ na financování, město bralo komerční úvěry, administrace v tomto režimu je zdlouhavá a investičním rámcem by tento celý proces u každé investiční akce odpadl.

Ing. Tesař – město si tím uvolní ruce ve financování investic, Ing. Jedličková je extrémně opatrná, tudíž veškeré výsledky hospodaření vždy vychází lépe. Investičním úvěrovým rámcem se město zbaví toho, že musí do banky, až když je nouze, což není dobré.

Ing. Sýkora – nechcete nám dát seznam investic.

P. Kvasnička – znovu opakuji, že seznam musí být nejdříve diskutován s bankou u VŘ, a poté bude samozřejmě předložen na ZM, spolu s výsledky VŘ.

Mgr. Havlíček – Ing. Tesař říkal, že není dobré držet peníze na účtech, město je dlouhodobě v dluzích, jsem pro investice, ale otáčíme každou korunu, diskutujeme na jednáních každý milion a najednou jsme v super kondici...tomu nerozumím.

Bc. Nekolný – není pravda, že nejsou peníze na nic. Poděkuji Ing. Tesařovi za účast a objasnění celé situace.

Pokud se do diskuze již nikdo další nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 13 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 6 - Ing. Lucie Baslová, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jaroslav Sýkora, Zdrželo se: 1 - Pavel Janík)

Usnesení č. 72/2021

## **Zastupitelstvo města**

### **I. vyhlašuje**

výzvu k podání nabídek na Investiční úvěrový rámec pro město Český Brod ve znění, které je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

## **2. Fond infrastruktury - zapojení do rozpočtu města na rok 2021**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

V souvislosti s rozpočtovým opatřením č. 3 je navrženo použití Fondu infrastruktury na krytí následujících investičních akcí:

- rekonstrukce ZŠ Tyršova- energetická úspora ul. Žitomířská čp. 760- školské zařízení
- posílení Fondu komunikací na dopravní infrastrukturu, které je nad rámec daně z nemovitostí
- předfinancování dvou investičních akcí, kde dotace nebudou v letošním roce, ale až v roce 2022 (Dotace na chodníky ul. Žižkova 2,6 mil. Kč a dotace na chodníky 666 tisíc Kč).

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

FO doporučuje zapojit Fond infrastruktury na částečné krytí investic, které jsou v souladu se statutem fondu.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Posílení zdrojů krytí rozpočtových výdajů.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný předal úvodní slovo vedoucí finančního odboru, která shrnula informace k materiálu dle důvodové zprávy.

Bc. Nekolný – rada města záležitost projednala a doporučuje ke schválení. Otevírám diskuzi

k tomuto bodu.

Ing. Sýkora – o fondu nic nevím, pokud ho máme zapojit do rozpočtu, měli bychom dostat nějaký položkový rozpis příjmů a výdajů.

Bc. Nekolný – fond infrastruktury včetně pravidel čerpání byl zastupitelstvem schválen a slouží na rozvoj infrastruktury.

Ing. Jedličková – fond a jeho zřízení bylo schváleno na zasedání zastupitelstva 30. 9. 2020, přílohou byl samozřejmě statut fondu s účelem využití. V článku 4 je napsáno, že zastupitelstvo rozhoduje o jeho zapojení do rozpočtu, v případě, že se nyní zapojení neodsouhlasí, zastaví se dofinancování investiční akce Českobrodské moderní poradenské centrum.

Mgr. Klinecký – dodám ještě, že účet u KB je transparentní, každý může vidět pohyby financí.

Ing. Majer – Ing. Jedličková uváděla, že se finance z fondu použijí také na předfinancování dotací a v usnesení je pouze dofinancování poradenského centra.

Ing. Jedličková – změna nastala na základě usnesení rady města č. 443/2021 ze dne 15. 9. 2021, kde se předložená varianta upravovala a usnesení se změnilo pouze na dofinancování poradenského centra.

Ing. Kokeš – rozšiřuje se oblast, co všechno patří do tohoto fondu infrastruktury? Je to něco jako půjčka?

Bc. Nekolný – pravidla jsme si schválili, fond zřídili, diskuze byla tenkrát obsáhlá, většina zastupitelů hlasovalo pro zřízení více fondů, kterými si dle mého názoru svazujeme ruce. V případě, že by se některé zrušily, nebudu proti.

Mgr. Klinecký – fond infrastruktury je „krabička“, kde se soustřeďují finance od developerů a v současnosti je tam cca 13 mil. Kč. O použití všech prostředků samozřejmě rozhoduje ZM.

Mgr. Havlíček – při jednání o zřízení fondu infrastruktury se zdůrazňovalo, že finance z něj půjdou na infrastrukturu a nyní je možné použít i na jiné investiční akce, jako je poradenské centrum?

Bc. Nekolný – moderní poradenské centrum patří do infrastruktury školství, proto je možné na něj finance z fondu použít.

Ing. Majer – jen připomenu, že školství hraje nejpodstatnější roli ve městě, proto je i ve fondu.

Ing. Baslová – přijde mi, že 3 mil. na vybavení centra je dost.

Bc. Nekolný – jde o vybavení školského zařízení, jelikož centrum obsahuje pedagogicko-psychologickou poradnu.

Mgr. Slavík – ano, centrum je součástí školského systému a v současnosti zde pracují čtyři zaměstnanci na plný úvazek pro cca 250 dětí z ORP a v nejbližší době počítáme se zdvojnásobením počtu dětí.

Bc. Nekolný – jen doplním, že toto centrum je nezbytné, v současné době je asi tříměsíční čekací lhůta na termín, což rozhodně není dobré pro děti s akutními problémy.

Pokud se již do diskuze nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o návrhu usnesení, tak jak je navrženo v materiálu.

s c h v á l e n o (Pro: 14 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 3 - Ing. Lucie Baslová, Mgr. Jiří Havlíček, Ing. Jaroslav Kokeš, Zdrželo se: 3 - Pavel Janík, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jaroslav Sýkora)

Usnesení č. 73/2021

## **Zastupitelstvo města**

### **I. schvaluje**

zapojení Fondu infrastruktury ve výši 11.000.000 Kč do rozpočtu města na rok 2021 v souladu s návrhem rozpočtového opatření č. 3 na dofinancování investiční akce Českobrodské moderní poradenské centrum.



### **3. Schválení rozpočtového opatření č. 3 k rozpočtu 2021**

#### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Dle dostupných informací a podkladů je předložen návrh na rozpočtové opatření č. 3 k rozpočtu na rok 2021. V rozpočtovém opatření jsou zpracovány dostupné informace ohledně dotací, vývoje příjmů a dále změny v oblasti výdajů.

V rozpočtovém opatření č. 3 je zpracováno zapojení Fondu infrastruktury a dále je tam pro informaci čerpání k 30. 6. 2021. V příloze je dále přiložen výkaz čerpání rozpočtu k 31. 7. 2021.

#### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

#### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

#### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

#### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný opět předal úvodní slovo vedoucí finančního odboru, která shrnula informace k materiálu dle důvodové zprávy a popsala důležité a změnové položky na straně příjmů i výdajů dle promítaných příloh k materiálu.

Ing. Ulík – finanční výbor se sešel v pěti členech z devíti, rozpočtové opatření č. 3 projednal na jednání dne 13. 9. 2021, ale usnesení přijato nebylo z důvodu nepřítomnosti nadpoloviční většiny.

Bc. Nekolný – rada města toto opatření také projednala a doporučuje zastupitelstvu jeho schválení. Otevírá diskuzi k tomuto bodu.

Ing. Majer – ZM rozhodlo o zapojení fondu infrastruktury na dofinancování poradenského centra a v příloze „komentář\_rop\_č.3“ je i dofinancování dotace na přechody a chodníky...

Bc. Nekolný – to tam zůstalo omylem po změně usnesení rady, omlouváme se.

Ing. Kokeš – přesouvá se tam také cca 250 tis. na útvar finanční. O co se jedná?

Ing. Jedličková – jedná se o záležitosti spojené s výkonem rozhodnutí jiných odborů spojených s výkonem státní správy.

Bc. Nekolný – týká se to odboru dopravy a obecního živnostenského úřadu, je to kasační stížnost. Prosím o vyjádření JUDr. Markové případně pana vedoucího ODŽÚ.

JUDr. Marková – je to v podstatě žaloba, kterou město podalo proti rozhodnutí krajského soudu, které se týkalo toho, zda byli správným způsobem vyřazeni někteří uchazeči o žádost o doplnění řidičského oprávnění typu B. Žalobu podalo 11 uchazečů, u krajského soudu bylo město uznáno, že postup správný nebyl a v souvislosti s tímto rozhodnutím vznikly náklady řízení. V souvislosti s tímto rozhodnutím, podalo město kasační stížnost, ta ale nemá odkladný účinek, takže náklady, které vznikly 11 účastníkům, muselo město uhradit.

Nicméně, v případě, že bude město úspěšné v podané kasační stížnosti, náklady se vrátí.

Bc. Nekolný – doplním je, že město postupovalo podle metodiky Ministerstva dopravy a soud měl jiný názor, než má tento centrální orgán veřejné správy.

Ing. Pohůnek – vše bylo řečeno. Zkušební komisař podléhá metodice Ministerstva dopravy, které i zkušební komisaře pravidelně přezkouší. Postup byl přesně tak, jak požaduje nejen ministerstvo, ale i centrum služeb a krajský úřad.

Ing. Kokeš – město tedy nějaký soud prohrálo?

Bc. Nekolný – u krajského soudu ano, ale postup byl správný, jak již bylo řečeno, proto město podalo kasační stížnost.

JUDr. Marková – jde o jednostupňové řízení, to znamená, že proti tomu nelze podat odvolání. V prvním stupni se u krajského soudu rozhodne a potom, pokud chcete rozhodnutí zvrátit, musí být podána kasační stížnost. Z tohoto důvodu se nešlo zatím bránit odvolacím řízením, tudíž to zatím neprozkoumával jiný soud.

Ing. Kokeš – děkuji za vysvětlení.

Bc. Nekolný – je otevřena diskuze, jestliže se již nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 13 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 5 - Ing. Lucie Baslová, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, Zdrželo se: 3 - Pavel Janík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora)

Usnesení č. 74/2021

## **Zastupitelstvo města**

I. schvaluje

rozpočtové opatření č. 3 k rozpočtu města na rok 2021 ve znění, které je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

## **4. Programy podpory sportu, kultury a volného času - aktualizace dokumentů pro rok 2021 - upřesnění výzvy Program č. 3**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

1. 6. 2021 vešla v platnost novela zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, kde je v § 10a odst. 3 nově upraveno písm. f).

Novela zákona musí být promítnuta ve formuláři žádosti o dotaci a to v bloku: **Informace o žadateli, který je právnickou osobou.** Úprava nemění stávající pravidla poskytování dotací.

Na 18. řádném jednání zastupitelstva města, zastupitelstvo rozhodlo usnesením č. 46/2021 ze dne 16. 6. 2021, o zmocnění rady města k vyhlášení výzvy v Programu č. 3 Podpora investičních a neinvestičních akcí NNO v roce 2021 z Fondu sportu, kultury a volného času města Český Brod, za podmínky nečerpání synergie k dotaci na akci "Rekonstrukce části suterénu sokolovny" ze strany T. J. Sokol Český Brod, z. s.

Na 11. řádném jednání zastupitelstva dne 13. 5. 2020 bylo rozhodnuto o nevyhlášení výzvy v Programu č. 3 na rok 2020. Jelikož NNO v roce 2020 nemohly čerpat dotaci na investiční a neinvestiční akce výzva na rok 2021 by měla zahrnovat i akce v tomto roce.

TJ Sokol v roce 2021 synergii čerpat nebude.

Rozpočtové opatření č. 3 zapracovalo do rozpočtu finanční alokaci poskytovanou prostřednictvím fondu v programu č. 3 ve výši 500.000 Kč na investiční a 500.000 Kč na neinvestiční projekty.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Doporučujeme schválit.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Prostředky jsou schvalovány v rozpočtové kapitole Fond sportu, kultury a volného času.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

KO 10 Rekreační, sport, kultura, aktivity volného času.

10.3 Financování kulturních, sportovních a volnočasových aktivit a investičních akcí.

10.3.1 Naplňovat Programy pro podporu kultury, sportu a volnočasových aktivit a investičních akcí včetně jasně definovaných kritérií, priorit a finančních alokací.

## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný předal slovo panu místostarostovi, který shrnul informace k bodu dle důvodové zprávy.

Bc. Nekolný – doplním, že jsme o tom na zastupitelstvu již mluvili a dohodli se, že pokud TJ Sokol dotaci nezíská, milion se uvolní právě na vyhlášení výzvy Programu č. 3. Otevírám diskuzi.

Mgr. Janík – bylo mi sděleno, že se aktualizace dokumentu se bude týkat až roku 2022.

Bc. Nekolný – není to tak, týká se to roku letošního. Je otevřena diskuze, pokud se do ní již nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 1 - Bc. Metoděj Málek)

Usnesení č. 75/2021

### **Zastupitelstvo města**

#### **I. schvaluje**

úpravu formuláře žádosti Programů podpory sportu, kultury a volného času.

#### **II. souhlasí**

aby v rámci výzvy v Programu č. 3, Podpora investičních a neinvestičních akcí NNO v roce 2021 z Fondu sportu, kultury a volného času města Český Brod, mohly být uplatněny akce realizované od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2021.

*Odchod v 19:36 hod. Ing. Baslová*

## **5. Změna přílohy č. 1 ke Zřizovací listině ZŠ Žitomířská**

### **1) Informace o materiálu pro RM**

Předkládáme ZM k souhlasu změnu přílohy ke zřizovací listině příspěvkové organizace ZŠ Žitomířská. Jedná se převod budovy č. p. 507 v areálu nemocnice Český Brod, Žižkova ulice a stavebního pozemku. Jedná se o budovu, ve které v současné době probíhá celková rekonstrukce na Moderní poradenské centrum. Část budovy bude využívat ZŠ Žitomířská pro Pedagogicko psychologickou poradnu a část Základní škola a Praktická škola Český Brod. Na jednání bylo domluveno, že nejjednodušší postup bude svěřit tuto budovu do užívání ZŠ Žitomířská, která následně uzavře smlouvu o výpůjčce se Základní a Praktickou školou. Po schválení ZM tuto budovu zařadí tato organizace do svého účetnictví a bude dále pokračovat v nastaveném odpisovém plánu a rozpouštění transferu. Hodnota budovy je hodnota účetní, která je zařazena v majetku města. Technické zhodnocení budovy a kompletní vybavení bude příspěvkové organizace převedena účetním protokolem o převodu. Účetní hodnota budovy č. p. 507 je 12.036.441,47 Kč a účetní hodnota pozemku je 54.700 Kč. Převáděný pozemek se neodepisuje, příspěvková organizace jej pouze zařadí na příslušném majetkové účtu v účetnictví.

## **2) Návrh odboru na řešení**

OR doporučuje ZM souhlasit se změnou přílohy ke ZL.

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný – pan místostarosta řekne, proč navrhoval bod stáhnout.

Mgr. Klinecký – změna přílohy se týká budovy č.p. 507, kde probíhá rekonstrukce moderního poradenského centra, tím, že je to budova nemocnice, řeší se, jakým způsobem bude svěřena do užívání ZŠ Žitomířské. Zřejmě se situace bude řešit svěřením této budovy do užívání ZŠ Žitomířská, která následně uzavře smlouvu o výpůjčce se Základní a Praktickou školou. Nicméně je situaci potřeba dořešit a předložit znovu. Proto vznáším PROTINÁVRH na stažení bodu.

Bc. Nekolný – diskutujeme k protinávru pana místostarosty, pokud se do diskuze nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o stažení bodu.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

**Bod jednání byl stažen.**

### **Původní návrhy usnesení:**

Zastupitelstvo města

I. souhlasí - n e p ř i j a t o !!!

se změnou přílohy č. 1 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Základní škola Český Brod, Žitomířská 885, okres Kolín, se sídlem Žitomířská 885, Český Brod, IČO: 46383506. Příloha ke zřizovací listině je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. souhlasí - n e p ř i j a t o !!!

se změnou zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní škola Český Brod, Žitomířská 885, okres Kolín, se sídlem Žitomířská 885, Český Brod, IČO: 46383506, ve znění, které je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

## **6. Revokace - Memorandum o spolupráci se Středočeským krajem (SOŠ Liblice, obchvat Českého Brodu)**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Rada města doporučila a zastupitelstvo města (usnesení ze dne 67/2021 ze dne 16. 6. 2021) schválilo návrh memoranda mezi Středočeským krajem a městem Český Brod, jehož předmětem je deklarace společného zájmu na rozvoji areálu SOŠ Liblice a přípravě obchvatu města Český Brod. Schválené memorandum doposud nebylo projednáno v zastupitelstvu kraje. Na základě jednání vedení města s náměstkem hejtmanky Ing. Martinem Kupkou a na základě požadavku odboru dopravy krajského úřadu dochází k drobné úpravě formulace memoranda v rozsahu definice trasy obchvatu města a obchvatu městyse Kounice. V současné době probíhají jednání o úpravě tras obou navazujících

obchvatů tak, aby navazovaly jednak na trasu plánované vysokorychlostní trati (trasa je plánována v katastru Kounic) a jednak aby oba obchvaty na sebe přímo navazovaly a nenapojovaly se odděleně na trasu stávající silnice mezi Českým Brodem a Kounicemi. Materiál bude aktualizován po odsouhlasení memoranda právníčkou města.

## **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Doporučuji schválit.

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

V této fázi bez dopadu na rozpočet města.

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

Klíčová oblast 3, specifický cíl 3.1.6 Vybudovat obchvat města napojením na Obchvat J-S vybudován Evidence MěÚ Klíčová oblast 3: Doprava 44 Strategický plán města Český Brod do roku 2022, aktualizace 2011 – NÁVRHOVÁ ČÁST silnici I/12 pomocí mimoúrovňových křižovatek.

Klíčová oblast 8, specifický cíl 8.2.1 Zajistit odpovídající prostory a jejich kapacitu pro předškolní, školní i zájmové vzdělávání.

## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Není relevantní.

Bc. Nekolný – následující body 6,7 a 8 se týkají SOŠ Liblice, proto navrhuji spojit diskuzi k těmto bodům a vítám zde ředitelku SOŠ Liblice.

Mgr. Klinecký – toto téma je dlouho diskutované, město usiluje, aby na něj kraj přepsal pozemky školy. Na minulém jednání bylo schváleno memorandum o spolupráci se Středočeským krajem, po určité době došlo ke změně trasy obchvatu ve spolupráci s krajem. Nicméně, je potřeba vytvořit novou příspěvkovou organizaci města, předložená smlouva řeší movitý majetek, ne užívání. Ostatní informace vidíte v důvodové zprávě.

ředitelka SOŠ – rádi bychom fungovali dál, ale ne pod Kolínem.

Bc. Nekolný – memorandum je schváleno, úpravu schválil kraj i rada města. Je otevřena diskuze.

Ing. Kokeš – jak to bude s financováním nákladů na provoz?

Bc. Nekolný – financování bude podobné, jako u ZŠ – provozní náklady hrazeny městem, náklady na mzdy krajem a jídelna rodiči. Loni dal kraj 2,3 mil. neinvestiční dotaci, částka se ale snižuje, v té škole se jde s financemi na doraz a bohužel je to na majetku znát.

ředitelka SOŠ – loni jsme měli provozní náklady 2,3 mil. (plyn, elektřina atd.), plus opravy, údržba, materiál atd.

Bc. Nekolný – město dostane za každého žáka částku, která příjmy zase trochu vyrovná.

Mgr. Slavík – město získá na každého žáka 15-18 let, 50 tis.

Bc. Nekolný – ve škole budou potřeba investice do majetku, ale je to výhodná investice.

T. Charvát – u této školy se předpokládá, díky činnosti paní ředitelky, že se počty žáků budou zvyšovat a tím se provozní náklady budou snižovat.

*Příchod v 19:47 hod. Ing. Baslová*

ředitelka SOŠ – počet žáků se nám od počátku našeho fungování již zvednul o 30 %, jsme v současnosti na 84 % naplněnosti kapacity.

Bc. Nekolný – na místě školy by měl vzniknout kampus, kde bude MŠ, ZŠ a SOŠ. Ve studii je hlavní budova pro SOŠ, školky by měly být dostavěny vzadu parcely směrem k Šembeře a ZŠ by měla stát vlevo u domu mládeže, který není využíván.

Mgr. Klinecký – jen doplním, že jsme s paní ředitelkou konzultovali nový název školy a po těchto konzultacích si dovoluji navrhnout změnu, a to „Střední škola managementu a grafiky“.

V. Hájek – dávám za pravdu paní ředitelce, že jde o druhou střední školu pro děti tady v Brodě, tudíž další děti nemusí dojíždět.

Bc. Nekolný – děti přibývá, kapacitu středních škol bude muset město každopádně do budoucna řešit.

Pokud se již do diskuze nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o usnesení z každého bodu zvlášť.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 76/2021

## **Zastupitelstvo města**

### **I.     revokuje**

usnesení č. 67/2021 ze dne 16. 6. 2021.

### **II.    schvaluje**

upravené znění Memoranda o spolupráci při transformaci Střední odborné školy Český Brod – Liblice a přípravě přeložky silnice č. II/ 272 (obchvat Českého Brodu) mezi Středočeským krajem, IČO: 70891095 a městem Český Brod. Upravený návrh memoranda je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

## **7. Smlouva o převodu činností, práv, povinností a závazků - Střední odborná škola Český Brod - Liblice**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Město Český Brod jedná se Středočeským krajem o převodu Střední odborné školy Český Brod - Liblice ze Středočeského kraje na město. Jedná se o převod zřizovatelských oprávnění k uvedené střední škole, jejíž zachování město podpořilo usnesením zastupitelstva v roce 2019 a dále o převod majetku kraje ve správě střední školy (celý areál SOŠ) na město.

Principy, za nichž kraj převede na město majetek ve správě střední školy, byly předmětem memoranda schváleného zastupitelstvem města v červnu 2021 (spolupráce na rozvoji střední školy a spolupráce při přípravě obchvatu města Český Brod). Memorandum k datu zpracování materiálu (6. 9. 2021) zatím nebylo schváleno v orgánech kraje, s náměstkem hejtmanky byla předběžně dohodnuta dílčí úprava memoranda týkající se definice trasy obchvatu města, resp. návazností a trasy obchvatů města Český Brod a obchvatu městyse Kounice. Memorandum by bylo následně upraveno a přijaté usnesení ZM navrženo (22. 9. 2021) na revokaci.

Převod zřizovatelských oprávnění na město by měl předcházet vznik nové příspěvkové organizace, neboť podle školského zákona nelze převést existující krajem zřízenou příspěvkovou organizaci na obec, ale je nutné zrušit stávající organizaci a založit novou. Součástí procesu bude uzavření dohody mezi krajem a městem o převodu činností, práv, povinností a závazků. Do doby převodu majetku školy na město bude nutné uzavřít dohodu o výpůjčce majetku pro střední školu.

Předkládáme návrh smlouvy se Středočeským krajem o převodu činností SOŠ Liblice na město Český Brod.

Z odboru školství nám byl zaslán návrh smlouvy o "převodu zřizovatelství". Smlouva zatím neřeší majetek. S krajem je dohodnuto, že do doby převodu majetku na město by areál byl ve výpůjčce. Návrh smlouvy o výpůjčce zatím k dispozici nemáme.

Z výroční zprávy školy je patrné, že kraj za rok 2018 poskytl škole investiční dotaci ve výši 275 tisíc Kč (vratka z odvedených pronájmů bytů) a příspěvky a dotace na neinvestiční výdaje v celkové výši 2,656 mil. Kč. Majetkové vypořádání se připravuje. Dle předběžné dohody by movitý majetek měl být na novou organizaci převeden bezúplatně a nemovitý majetek pak smlouvou o výpůjčce na dobu dvou let. Během dvou let by se měl dořešit bezúplatný převod celého areálu do majetku obce a budoucí smlouva darovací na pozemky pod obchvatem na základě schváleného memoranda o dalším postupu. Před tím však musí vzniknout nová příspěvková organizace města, na kterou budou práva o povinnosti vyplývající ze školského zákona i další právní akty převedeny s účinností od 1. ledna 2022.

## **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Doporučuji doporučit ZM ke schválení.

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Návrh rozpočtu nové příspěvkové organizace bude zpracován následně a předložen RM a ZM ke schválení.

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

Klíčová oblast 8 Vzdělávání, specifický cíl 8.3.3 Nabízet dosažení středoškolského vzdělání pro maximální počet žáků v návaznosti na rozvoj města.

## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Není relevantní.

Na základě spojené diskuze k bodům, týkajících se SOŠ Liblice, bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 77/2021

## **Zastupitelstvo města**

### **I. schvaluje**

smlouvu o převodu činností, práv, povinností a závazků týkající se Střední odborné školy Český Brod - Liblice se Středočeským krajem, IČO: 70891095. Návrh výše uvedené smlouvy je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

### **II. pověřuje**

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy o převodu činností, práv, povinností a závazků za podmínky současného uzavření smlouvy o výpůjčce areálu střední školy na dobu nejméně 2 let a smlouvy o bezúplatném převodu movitého majetku střední školy na město Český Brod.

## **8. Zřizovací listina nové příspěvkové organizace - Střední odborná škola Český Brod - Liblice**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Město Český Brod jedná se Středočeským krajem o převodu Střední odborné školy Český Brod - Liblice ze Středočeského kraje na město. Jedná se o převod zřizovatelských oprávnění k uvedené střední škole, jejíž zachování město podpořilo usnesením zastupitelstva v roce 2019 a dále o převod majetku kraje ve správě střední školy (celý areál SOŠ) na město.

Principy, za nichž kraj převede na město majetek ve správě střední školy, byly předmětem memoranda schváleného zastupitelstvem města v červnu 2021 (spolupráce na rozvoji střední školy a spolupráce při přípravě obchvatu města Český Brod). Memorandum k datu zpracování materiálu (6. 9. 2021) zatím nebylo schváleno v orgánech kraje, s náměstkem hejtmanky byla předběžně dohodnuta dílčí úprava memoranda týkající se definice trasy obchvatu města, resp. návazností a trasy obchvatů města Český Brod a obchvatu městyse Kounice. Memorandum by bylo následně upraveno a přijaté usnesení ZM navrženo (22. 9. 2021) na revokaci.

Převod zřizovatelských oprávnění na město by měl předcházet vznik nové příspěvkové organizace, neboť podle školského zákona nelze převést existující krajem zřízenou příspěvkovou organizaci na obec, ale je nutné zrušit stávající organizaci a založit novou. Součástí procesu bude uzavření dohody mezi krajem a městem o převodu činností, práv, povinností a závazků. Do doby převodu majetku školy na město bude nutné uzavřít dohodu o výpůjčce majetku pro střední školu.

Radě města předkládáme návrh zřizovací listiny nové PO. V rámci schvalovacího procesu je zapotřebí dále schválit:

1. Název organizace: návrh "Střední odborná škola Český Brod - Liblice"
2. Termín vzniku: nejpozději 1. 1. 2022.
3. Sídlo: Školní 145, 282 01 Český Brod.

Po schválení ZL a termínu vzniku nové PO na zastupitelstvu města bude podán návrh na zápis do OR.

V rámci jednání s vedením města a dalšími zainteresovanými osobami byl sestaven následný postup a harmonogram jednotlivých kroků založení nové příspěvkové organizace. Při vzniku této PO nebude dané organizaci svěřen do správy žádný majetek. Majetek bude PO svěřen do správy později.

Přílohy:

návrh ZL, stávající ZL

Materiál bude aktualizován.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Doporučuji návrh ZL schválit, resp. doporučit ZM ke schválení.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Návrh rozpočtu nové příspěvkové organizace bude zpracován následně a předložen RM a ZM ke schválení.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

Klíčová oblast 8 Vzdělávání, specifický cíl 8.3.3 Nabízet dosažení středoškolského vzdělání pro maximální počet žáků v návaznosti na rozvoj města.

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Není relevantní.

Na základě spojené diskuze k bodům, týkajících se SOŠ Liblice, bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o změně návrhu usnesení dle Mgr. Klineckého.



s c h v á l e n o (Pro: 21 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 78/2021

## **Zastupitelstvo města**

### **I. souhlasí**

se vznikem příspěvkové organizace Střední škola managementu a grafiky, jako organizace města, která bude namísto současné příspěvkové organizace Středočeského kraje Střední odborné školy, Český Brod - Liblice, Školní 145, se sídlem Školní 145, 282 20 Český Brod, IČO: 48665746, vykonávat vzdělávací činnost a související činnosti školských zařízení, domov mládeže a školní jídelna, a současně souhlasí s dalšími nezbytnými kroky potřebnými k naplnění této činnosti.

### **II. schvaluje**

zřizovací listinu nové příspěvkové organizace Střední škola managementu a grafiky s datem vzniku ke dni 1. 10. 2021. Návrh zřizovací listiny je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

Bc. Nekolný – děkuji za účast na dnešním jednání paní ředitelce, zástupkyni a hospodářce SOŠ Liblice.

*Odchod v 19:51 hod. V. Hájek, Mgr. Klinecký.*

## **9. Pozemek KN p.č. 65 v k.ú. Štolmíř**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Odbor rozvoje oslovil advokátní kancelář JUDr. Hany Záveské, která zastupuje Státní statek Čáslav, státní podnik v konkurzu, se žádostí o sdělení podmínek možného převodu pozemku KN p.č. 65 v k.ú. Štolmíř na Město Český Brod.

Jedná se o pozemek u domů ve Štolmíři v lokalitě za rybníkem. Tento pozemek byl ve vlastnictví Státního pozemkového úřadu a poté převeden na Státní statek Čáslav, který je v konkurzu a zastupuje ho insolvenční správce JUDr. Hana Záveská.

Byli jsme informováni, že Městský soud v Praze vydal souhlasné usnesení se zpeněžením pozemku KN p.č. 65 v k.ú. Štolmíř. Navrhují kupní cenu ve výši 400 Kč/m<sup>2</sup>, cena celkem 407.600 Kč. Pokud bude město Český Brod souhlasit s navrhovanou kupní cenou, bude požádán insolvenční správce a věřitelský výbor úpadce o schválení kupní ceny. Státní statek Čáslav, státní podnik, v konkurzu, nemůže pozemky darovat, ale jen zpeněžit.

Odbor rozvoje objednal znalecký posudek, týkající se ceny tržní i vyhláškové, cena zjištěná dle cenového předpisu je 1.263.400 Kč, tržní cena 1.264.000 (tj. 1.240 Kč/m<sup>2</sup>). Postup při určení ceny obvyklé ceny nebylo možné určit, neboť nebyly zjištěny žádné realizované, ani nabízené ceny obdobných předmětů ocenění. V těchto případech, kdy nelze obvyklou cenu určit, oceňuje se majetek a služba tržní hodnotou.

Rada města záležitost projednala na jednání dne 18. 8. 2021 a přijala usnesení č. 366/2021, kterým doporučuje zastupitelstvu města zamítnout navrženou kupní cenu 407.600 Kč za odkup pozemku KN p.č. 65 v k.ú. Štolmíř od Záveská a spol, v.o.s., se sídlem Ostrovského 253, 150 00 Praha 5 - Smíchov, jako insolvenční správce úpadce Státní statek Čáslav, se sídlem Nad Rezkovcem 1114, okres Kutná Hora, IČO: 00104248, jejímž jménem jedná

pověřený společník JUDr. Hana Závěská, do vlastnictví Města Český Brod.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Rada města doporučuje zastupitelstvu města zamítnout navrženou kupní cenu 407.600 Kč za odkup pozemku KN p.č. 65 v k.ú. Štolmíř.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Předpokládáme, že v případě souhlasu s odkupem pozemku by kupní cena nebyla hrazena v letošním roce.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný – předám slovo paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – jedná se o pozemek u domů ve Štolmíři v lokalitě za rybníkem. Tento pozemek byl ve vlastnictví Státního pozemkového úřadu a poté převeden na Státní statek Čáslav, který je v konkurzu a zastupuje ho insolvenční správce, navrhovaná kupní cena je 407 600 Kč. Odbor rozvoje i rada města doporučuje odkup pozemku zamítnout.

Bc. Nekolný – rada města záležitost projednala a doporučuje cenu zamítnout, jelikož považuje tyto pozemky za zbytné.

Je otevřena diskuze k tomuto bodu, pokud se do ní nikdo nehlásí, nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 79/2021

### **Zastupitelstvo města**

#### **I. zamítá**

navrženou kupní cenu 407.600 Kč za odkup pozemku KN p.č. 65 v k.ú. Štolmíř z vlastnictví Závěská a spol., v.o.s., se sídlem, Ostrovského 253, 150 00 Praha 5 - Smíchov, jako insolvenční správce úpadce Státní statek Čáslav, se sídlem Nad Rezkovcem 1114, okres Kutná Hora, IČO: 00104248, jejímž jménem jedná pověřený společník JUDr. Hana Závěská, do vlastnictví Města Český Brod.

*Odchod v 19:53 hod. Mgr. Janík*

## **10. Odkup podílů pozemků v k.ú. Liblice u Českého Brodu**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Na město Český Brod byla doručena nabídka od společnosti VIAGEM a.s. o odkup spoluvlastnických podílů 3/32 vzhledem k celku u pozemků KN p.č. 387/16 orná půda o celkové výměře 9.120 m<sup>2</sup>, KN p.č. 479/24 orná půda o celkové výměře 345 m<sup>2</sup> a 479/14 orná půda o celkové výměře 4.147 m<sup>2</sup>, vše v obci Český Brod a k.ú. Liblice u Českého Brodu. Jedná se o podíl pozemků, které město nepotřebuje.

Rada města na jednání dne 1. 9. 2021 přijala usnesení č. 388/2021, kterým doporučuje zastupitelstvu města zamítnout nabídku na odkup spoluvlastnických podílů.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Odbor rozvoje navrhuje zamítnout nabídku společnosti VIAGEM a.s.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

x

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

x

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

x

Bc. Nekolný – předám slovo paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – informace jsou shrnuty v důvodové zprávě, odbor rozvoje opět doporučuje zamítnout nabídku na odkup spoluvlastnických podílů.

Bc. Nekolný – rada města záležitost projednala a také doporučuje odkup zamítnout.

Je otevřena diskuze k tomuto bodu, pokud se do ní nikdo nehlásí, nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 80/2021

### **Zastupitelstvo města**

I. zamítá

nabídku na odkup spoluvlastnických podílů na pozemcích p. č. 387/16, orná půda, p.č. 479/24, orná půda, a p. č. 479/14, orná půda, v k. ú. Liblice u Českého Brodu od společnosti VIAGEM a. s, IČO: 04817320, do majetku města Český Brod.

*Příchod v 19:54 hod. Mgr. Klinecký, V. Hájek*

## **11. Nabídka k využití zákonného předkupního práva (stavba bez č.p./č.ev. Zahrady)**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Město Český Brod vlastní v Zahradách pozemek KN p.č. st. 1898. Na tomto pozemku se nachází stavba bez č.p./č.ev. ve vlastnictví soukromé osoby a byla uzavřena Smlouva o nájmu pozemku s panem H.

Pan H. zemřel a nový vlastník stavby/chaty, pan K., nám oznámil, že má v úmyslu stavbu/chatu prodat a z tohoto důvodu nebyla uzavřena nová nájemní smlouva s panem K. Město Český Brod je vlastníkem pozemku i kolem chaty (455/4) a pozemku sousedního (455/2), okolní pozemky jsou ve vlastnictví soukromých osob, na pozemky vede pěšina (KN p.č. 455/1) také ve vlastnictví města, kterou mají tyto 4 osoby v pronájmu. Po prodeji pozemků města (455/4 a 455/2) do vlastnictví soukromých osob bude prodána i tato pěšina do spoluvlastnictví vlastníků okolních pozemků.

Nyní přišla nabídka na využití předkupního práva na stavbu bez č.p./č.ev., která je ve

vlastnictví pana Ka. a nachází na pozemku města KN p.č. 1898.

Pan K. již má na stavbu bez č.p./č.ev. sehnaného kupce a ten projevil zájem o budoucí odkoupení všech těchto pozemků ve vlastnictví města.

Pozemky se nacházejí ve velkém srázu, město Český Brod o chatu zájem nemá.

Rada města projednává na jednání 15. 9. 2021.

## **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Odbor rozvoje navrhuje zastupitelstvu města nesouhlasit s využitím předkupního práva na stavbu bez č.p./č.e.

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný – předám slovo paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – informace jsou uvedeny v důvodové zprávě.

Bc. Nekolný – rada města záležitost projednala a doporučuje nesouhlasit s využitím předkupního práva, u pozemků je problém s přístupovými cestami, jak můžete vidět na situaci na projekci. Pokud zde město již nebude dále vlastnit pozemky, celá tato část se „zacelí“.

Je otevřena diskuze k tomuto bodu, pokud se do ní nikdo nehlásí, nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 81/2021

## **Zastupitelstvo města**

I. nesouhlasí

s využitím předkupního práva ke stavbě bez č.p./č.ev., jiná stavba, která se nachází na pozemku KN p.č. st. 1898 v obci a k.ú. Český Brod. Stavba není součástí pozemku.

*Odchod v 19:56 hod. M. Vlasák, MVDr. Talacko*

*Příchod v 19:57 hod. Mgr. Janík*

## **12. Vyrozumění o výpovědi veřejnoprávní smlouvy na úseku obecní policie obcí Tuklaty**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

V roce 2007 došlo mezi městem Český Brod a obcí Tuklaty k uzavření smlouvy na úseku obecní policie spočívající v kontrolním měření rychlosti obecní policií ve správním obvodu obce Tuklaty. Krajským úřadem Středočeského kraje jsme byli telefonicky upozorněni, že obec Tuklaty má zároveň uzavřenou veřejnoprávní smlouvu na úseku obecní policie s obcí Úvaly, krajský úřad si dříve uzavřené smlouvy s Českým Brodem nevšiml a s uzavřením

veřejnoprávní smlouvy mezi obcí Tuklaty a městem Úvaly dal souhlas. Problém nastal v místní příslušnosti dvou obecních policií na území jedné obce zároveň. Věc jsme konzultovali se starostkou obce Tuklaty a vzhledem k tomu, že Tuklaty nevyužívají možnosti z veřejnoprávní smlouvy na úseku obecní policie uzavřené s Českým Brodem, obec Tuklaty se rozhodla veřejnoprávní smlouvu s Českým Brodem vypovědět. Výpověď schválilo zastupitelstvo obce Tuklaty a byla nám doručena dne 19. 7. 2021. Výpovědní lhůta je tříměsíční a běží od měsíce následujícího po doručení výpovědi.

## **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný – jde o to, že obec Tuklaty má zároveň uzavřenou veřejnoprávní smlouvu na úseku obecní policie s obcí Úvaly, krajský úřad si dříve uzavřené smlouvy s Českým Brodem nevšiml a s uzavřením veřejnoprávní smlouvy mezi obcí Tuklaty a městem Úvaly dal souhlas. Proto se stávající smlouva s Českým Brodem musí vypovědět.

Mgr. Uldrichová – já jen doplním, že k podpisu došlo nedopatřením, jelikož paní z Tuklat nevěděla o smlouvě uzavřené s městem, proto ji uzavřela s Úvaly.

Bc. Nekolný - otevírám diskuzi k tomuto bodu, pokud se do ní nikdo nehlásí, nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 82/2021

### **Zastupitelstvo města**

I. bere na vědomí

výpověď veřejnoprávní smlouvy č. 2/2007 uzavřené mezi městem Český Brod a obcí Tuklaty dne 19. 3. 2007 podle zákona o obecní policii podanou obcí Tuklaty.

## **13. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Břežany II**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zastupitelstvu města předkládáme návrh dohod o změně veřejnoprávních smluv na úseku přestupkové agendy, většinou uzavřených v roce 2006. Dohody ke své platnosti vyžadují rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, kterým s nimi vyslovuje souhlas. V dohodě chceme zajistit, aby obce hradily náklady ve výši odpovídající nákladům města Český Brod. Návrh byl vytvořen komparací se smlouvami uzavřenými v letech 2020 - 2021 obdobnými obcemi (veřejně dostupné ve věstníku právních předpisů jednotlivých krajů <http://www.vestniky.cz/>). V případě, že obec odmítne uzavření dohody o změně VPS, je možné smlouvu vypovědět. Agendu si obce mohou zajistit samostatně nebo by nám mohla

být přerozdělena část jejich příspěvku na výkon státní správy, což je pro ně finančně méně výhodné. Většina obcí se vyjádřila pro uzavření dodatku, některé nereagovaly. Pro jednotlivé obce se jedná zpravidla o jednotky případů (přestupků) za rok, které za ně projednáváme. Jde o přestupky, které v prvním stupni projednává obec základního typu (proti občanskému soužití, veřejnému pořádku a majetku a několik dalších přestupků, k jejichž projednání by byly místně příslušné), řadu přestupků projednává v prvním stupni ORP, ty se obcím neúčtují.

## **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Souhlasit s uzavřením dohody.

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Navýšení příjmu města v řádu desítek tisíc korun za rok.

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný – navrhuji spojit diskuzi k bodům 13 až 30, které se týkají VPS smluv s okolními obcemi a předám slovo paní vedoucí vnitřních věcí.

*Odchod v 19:59 hod. Ing. Sýkora*

Mgr. Uldrichová – původní VPS smlouvy byly uzavřeny v letech 2006-2007, proto je potřeba uzavřít tyto dohody o změně, které narovnají změny zákona a úhrad. Ve smlouvách je 800 Kč za projednaný přestupek, návrh je 3000 Kč, jelikož Středočeský kraj účtuje cca 4000 Kč za projednaný přestupek, ceny jsem porovnala. K dohodám o změně VPS bylo starosty svoláno jednání a většina se k uzavření dohod přiklání.

Bc. Nekolný – rada města záležitost projednala a doporučuje navrhované dohody schválit. Je otevřena diskuze, pokud se nikdo nehlásí, spojenou diskuzi končím a nechám postupně hlasovat o každém bodu zvlášť.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 83/2021

## **Zastupitelstvo města**

### **I. souhlasí**

s uzavřením Dohody o změně veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Český Brod a obcí Břežany II, uveřejněné ve Věstníku Středočeského kraje pod č. 64/VS/2006, k zajišťování výkonu přenesené působnosti ve věcech přestupků. Návrh dodatku ke smlouvě je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

### **II. pověřuje**

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem dohody o změně veřejnoprávní smlouvy.

## **14. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Černíky**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zastupitelstvu města předkládáme návrh dohod o změně veřejnoprávních smluv na úseku přestupkové agendy, většinou uzavřených v roce 2006. Dohody ke své platnosti vyžadují rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, kterým s nimi vyslovuje souhlas. V dohodě chceme zajistit, aby obce hradily náklady ve výši odpovídající nákladům města Český Brod. Návrh byl vytvořen komparací se smlouvami uzavřenými v letech 2020 - 2021 obdobnými obcemi (veřejně dostupné ve věstníku právních předpisů jednotlivých krajů

<http://www.vestniky.cz/>). V případě, že obec odmítne uzavření dohody o změně VPS, je možné smlouvu vypovědět. Agendu si obce mohou zajistit samostatně nebo by nám mohla být přerozdělena část jejich příspěvku na výkon státní správy, což je pro ně finančně méně výhodné. Většina obcí se vyjádřila pro uzavření dodatku - dohody o změně VPS, některé nereagovaly. Pro jednotlivé obce se jedná zpravidla o jednotky případů (přestupků) za rok, které za ně projednáváme. Jde o přestupky, které v prvním stupni projednává obec základního typu (proti občanskému soužití, veřejnému pořádku a majetku a několik dalších přestupků, k jejichž projednání by byly místně příslušné), řadu přestupků projednává v prvním stupni ORP, ty se obcím neúčtují.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Souhlasit s uzavřením dohody.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Navýšení příjmu města v řádu desítek tisíc korun za rok.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Na základě spojené diskuze k bodům, týkajících se dohod o změně VPS smluv s okolními obcemi, bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 84/2021

### **Zastupitelstvo města**

#### **I. souhlasí**

s uzavřením Dohody o změně veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Český Brod a obcí Černíky, uveřejněné ve Věstníku Středočeského kraje pod č. 66/VS/2006, k zajišťování výkonu přenesené působnosti ve věcech přestupků. Návrh dodatku ke smlouvě je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

#### **II. pověřuje**

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem dohody o změně veřejnoprávní smlouvy.

## **15. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Hradešín**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zastupitelstvu města předkládáme návrh dohod o změně veřejnoprávních smluv na úseku přestupkové agendy, většinou uzavřených v roce 2006. Dohody ke své platnosti vyžadují rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, kterým s nimi vyslovuje souhlas. V dohodě chceme zajistit, aby obce hradily náklady ve výši odpovídající nákladům města Český Brod. Návrh byl vytvořen komparací se smlouvami uzavřenými v letech 2020 - 2021 obdobnými obcemi (veřejně dostupné ve věstníku právních předpisů jednotlivých krajů <http://www.vestniky.cz/>). V případě, že obec odmítne uzavření dohody o změně VPS, je možné smlouvu vypovědět. Agendu si obce mohou zajistit samostatně nebo by nám mohla být přerozdělena část jejich příspěvku na výkon státní správy, což je pro ně finančně méně výhodné. Většina obcí se vyjádřila pro uzavření dodatku - dohody o změně VPS, některé nereagovaly. Pro jednotlivé obce se jedná zpravidla o jednotky případů (přestupků) za rok, které za ně projednáváme. Jde o přestupky, které v prvním stupni projednává obec základního typu (proti občanskému soužití, veřejnému pořádku a majetku a několik dalších přestupků, k jejichž projednání by byly místně příslušné), řadu přestupků projednává v prvním stupni ORP, ty se obcím neúčtují.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Souhlasit s uzavřením dohody.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Navýšení příjmu města v řádu desítek tisíc korun za rok.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Na základě spojené diskuze k bodům, týkajících se dohod o změně VPS smluv s okolními obcemi, bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 85/2021

### **Zastupitelstvo města**

#### **I. souhlasí**

s uzavřením Dohody o změně veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Český Brod a obcí Hradešín pod č. 68/VS/2006, k zajišťování výkonu přenesené působnosti ve věcech přestupků. Návrh dodatku ke smlouvě je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.



II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem dohody o změně veřejnoprávní smlouvy.

## **16. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Chrást'any**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zastupitelstvu města předkládáme návrh dohod o změně veřejnoprávních smluv na úseku přestupkové agendy, většinou uzavřených v roce 2006. Dohody ke své platnosti vyžadují rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, kterým s nimi vyslovuje souhlas. V dohodě chceme zajistit, aby obce hradily náklady ve výši odpovídající nákladům města Český Brod. Návrh byl vytvořen komparací se smlouvami uzavřenými v letech 2020 - 2021 obdobnými obcemi (veřejně dostupné ve věstníku právních předpisů jednotlivých krajů <http://www.vestniky.cz/>). V případě, že obec odmítne uzavření dohody o změně VPS, je možné smlouvu vypovědět. Agendu si obce mohou zajistit samostatně nebo by nám mohla být přerozdělena část jejich příspěvku na výkon státní správy, což je pro ně finančně méně výhodné. Většina obcí se vyjádřila pro uzavření dodatku - dohody o změně VPS, některé nereagovaly. Pro jednotlivé obce se jedná zpravidla o jednotky případů (přestupků) za rok, které za ně projednáváme. Jde o přestupky, které v prvním stupni projednává obec základního typu (proti občanskému soužití, veřejnému pořádku a majetku a několik dalších přestupků, k jejichž projednání by byly místně příslušné), řadu přestupků projednává v prvním stupni ORP, ty se obcím neúčtují.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Souhlasit s uzavřením dohody.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Navýšení příjmu města v řádu desítek tisíc korun za rok.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Na základě spojené diskuze k bodům, týkajících se dohod o změně VPS smluv s okolními obcemi, bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 86/2021

### **Zastupitelstvo města**

I. souhlasí

s uzavřením dohody o změně veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Český Brod a obcí Chrást'any, uveřejněné ve Věstníku Středočeského kraje pod č. 69/VS/2006, k zajišťování výkonu přenesené působnosti ve věcech přestupků. Návrh dodatku ke smlouvě je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem dohody o změně veřejnoprávní smlouvy.

## **17. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Krupá**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zastupitelstvu města předkládáme návrh dohod o změně veřejnoprávních smluv na úseku přestupkové agendy, většinou uzavřených v roce 2006. Dohody ke své platnosti vyžadují rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, kterým s nimi vyslovuje souhlas. V dohodě chceme zajistit, aby obce hradily náklady ve výši odpovídající nákladům města Český Brod. Návrh byl vytvořen komparací se smlouvami uzavřenými v letech 2020 - 2021 obdobnými obcemi (veřejně dostupné ve věstníku právních předpisů jednotlivých krajů <http://www.vestniky.cz/>). V případě, že obec odmítne uzavření dohody o změně VPS, je možné smlouvu vypovědět. Agendu si obce mohou zajistit samostatně nebo by nám mohla být přerozdělena část jejich příspěvku na výkon státní správy, což je pro ně finančně méně výhodné. Většina obcí se vyjádřila pro uzavření dodatku - dohody o změně VPS, některé nereagovaly. Pro jednotlivé obce se jedná zpravidla o jednotky případů (přestupků) za rok, které za ně projednáváme. Jde o přestupky, které v prvním stupni projednává obec základního typu (proti občanskému soužití, veřejnému pořádku a majetku a několik dalších přestupků, k jejichž projednání by byly místně příslušné), řadu přestupků projednává v prvním stupni ORP, ty se obcím neúčtují.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Souhlasit s uzavřením dohody.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Navýšení příjmu města v řádu desítek tisíc korun za rok.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Na základě spojené diskuze k bodům, týkajících se dohod o změně VPS smluv s okolními obcemi, bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 87/2021

### **Zastupitelstvo města**

I. souhlasí

s uzavřením Dohody o změně veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Český Brod a obcí Krupá č. 70/VS/2006, k zajišťování výkonu přenesené působnosti ve věcech přestupků. Návrh dodatku ke smlouvě je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem dohody o změně veřejnoprávní smlouvy.

## **18. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Kšely**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zastupitelstvu města předkládáme návrh dohod o změně veřejnoprávních smluv na úseku přestupkové agendy, většinou uzavřených v roce 2006. Dohody ke své platnosti vyžadují rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, kterým s nimi vyslovuje souhlas. V dohodě chceme zajistit, aby obce hradily náklady ve výši odpovídající nákladům města Český Brod. Návrh byl vytvořen komparací se smlouvami uzavřenými v letech 2020 - 2021 obdobnými obcemi (veřejně dostupné ve věstníku právních předpisů jednotlivých krajů <http://www.vestniky.cz/>). V případě, že obec odmítne uzavření dohody o změně VPS, je možné smlouvu vypovědět. Agendu si obce mohou zajistit samostatně nebo by nám mohla být přerozdělena část jejich příspěvku na výkon státní správy, což je pro ně finančně méně výhodné. Většina obcí se vyjádřila pro uzavření dodatku - dohody o změně VPS, některé nereagovaly. Pro jednotlivé obce se jedná zpravidla o jednotky případů (přestupků) za rok, které za ně projednáváme. Jde o přestupky, které v prvním stupni projednává obec základního typu (proti občanskému soužití, veřejnému pořádku a majetku a několik dalších přestupků, k jejichž projednání by byly místně příslušné), řadu přestupků projednává v prvním stupni ORP, ty se obcím neúčtují.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Souhlasit s uzavřením dohody.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Navýšení příjmu města v řádu desítek tisíc korun za rok.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Na základě spojené diskuze k bodům, týkajících se dohod o změně VPS smluv s okolními obcemi, bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 88/2021

### **Zastupitelstvo města**

I. souhlasí

s uzavřením Dohody o změně veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Český Brod a obcí Kšely, uveřejněné ve Věstníku Středočeského kraje pod č. 72/VS/2006, k zajišťování výkonu přenesené působnosti ve věcech přestupků. Návrh dodatku ke smlouvě je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem dohody o změně veřejnoprávní smlouvy.

## **19. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Masojedy**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zastupitelstvu města předkládáme návrh dohod o změně veřejnoprávních smluv na úseku přestupkové agendy, většinou uzavřených v roce 2006. Dohody ke své platnosti vyžadují rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, kterým s nimi vyslovuje souhlas. V dohodě chceme zajistit, aby obce hradily náklady ve výši odpovídající nákladům města Český Brod. Návrh byl vytvořen komparací se smlouvami uzavřenými v letech 2020 - 2021 obdobnými obcemi (veřejně dostupné ve věstníku právních předpisů jednotlivých krajů <http://www.vestniky.cz/>). V případě, že obec odmítne uzavření dohody o změně VPS, je možné smlouvu vypovědět. Agendu si obce mohou zajistit samostatně nebo by nám mohla být přerozdělena část jejich příspěvku na výkon státní správy, což je pro ně finančně méně výhodné. Většina obcí se vyjádřila pro uzavření dodatku - dohody o změně VPS, některé nereagovaly. Pro jednotlivé obce se jedná zpravidla o jednotky případů (přestupků) za rok, které za ně projednáváme. Jde o přestupky, které v prvním stupni projednává obec základního typu (proti občanskému soužití, veřejnému pořádku a majetku a několik dalších přestupků, k jejichž projednání by byly místně příslušné), řadu přestupků projednává v prvním stupni ORP, ty se obcím neúčtují.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Souhlasit s uzavřením dohody.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Navýšení příjmu města v řádu desítek tisíc korun za rok.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Na základě spojené diskuze k bodům, týkajících se dohod o změně VPS smluv s okolními obcemi, bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 89/2021

### **Zastupitelstvo města**

I. souhlasí

s uzavřením Dohody o změně veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Český Brod a obcí Masojedy, uveřejněné ve Věstníku Středočeského kraje pod č. 73/VS/2006, k zajišťování výkonu přenesené působnosti ve věcech přestupků. Návrh dodatku ke smlouvě je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem dohody o změně veřejnoprávní smlouvy.

## **20. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Mrzky**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zastupitelstvu města předkládáme návrh dohod o změně veřejnoprávních smluv na úseku přestupkové agendy, většinou uzavřených v roce 2006. Dohody ke své platnosti vyžadují rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, kterým s nimi vyslovuje souhlas. V dohodě chceme zajistit, aby obce hradily náklady ve výši odpovídající nákladům města Český Brod. Návrh byl vytvořen komparací se smlouvami uzavřenými v letech 2020 - 2021 obdobnými obcemi (veřejně dostupné ve věstníku právních předpisů jednotlivých krajů <http://www.vestniky.cz/>). V případě, že obec odmítne uzavření dohody o změně VPS, je možné smlouvu vypovědět. Agendu si obce mohou zajistit samostatně nebo by nám mohla být přerozdělena část jejich příspěvku na výkon státní správy, což je pro ně finančně méně výhodné. Většina obcí se vyjádřila pro uzavření dodatku - dohody o změně VPS, některé nereagovaly. Pro jednotlivé obce se jedná zpravidla o jednotky případů (přestupků) za rok, které za ně projednáváme. Jde o přestupky, které v prvním stupni projednává obec základního typu (proti občanskému soužití, veřejnému pořádku a majetku a několik dalších přestupků, k jejichž projednání by byly místně příslušné), řadu přestupků projednává v prvním stupni ORP, ty se obcím neúčtují.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Souhlasit s uzavřením dohody.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Navýšení příjmu města v řádu desítek tisíc korun za rok.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Na základě spojené diskuze k bodům, týkajících se dohod o změně VPS smluv s okolními obcemi, bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 90/2021

### **Zastupitelstvo města**

I. souhlasí

s uzavřením Dohody o změně veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Český Brod a obcí Mrzky, uveřejněné ve Věstníku Středočeského kraje pod č. 74/VS/2006, k zajišťování výkonu přenesené působnosti ve věcech přestupků. Návrh dodatku ke smlouvě je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem dohody o změně veřejnoprávní smlouvy.

*Příchod ve 20:03 hod. Ing. Sýkora*

## **21. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Poříčany**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zastupitelstvu města předkládáme návrh dohod o změně veřejnoprávních smluv na úseku přestupkové agendy, většinou uzavřených v roce 2006. Dohody ke své platnosti vyžadují rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, kterým s nimi vyslovuje souhlas. V dohodě chceme zajistit, aby obce hradily náklady ve výši odpovídající nákladům města Český Brod. Návrh byl vytvořen komparací se smlouvami uzavřenými v letech 2020 - 2021 obdobnými obcemi (veřejně dostupné ve věstníku právních předpisů jednotlivých krajů <http://www.vestniky.cz/>). V případě, že obec odmítne uzavření dohody o změně VPS, je možné smlouvu vypovědět. Agendu si obce mohou zajistit samostatně nebo by nám mohla být přerozdělena část jejich příspěvku na výkon státní správy, což je pro ně finančně méně výhodné. Většina obcí se vyjádřila pro uzavření dodatku - dohody o změně VPS, některé nereagovaly. Pro jednotlivé obce se jedná zpravidla o jednotky případů (přestupků) za rok, které za ně projednáváme. Jde o přestupky, které v prvním stupni projednává obec základního typu (proti občanskému soužití, veřejnému pořádku a majetku a několik dalších přestupků, k jejichž projednání by byly místně příslušné), řadu přestupků projednává v prvním stupni ORP, ty se obcím neúčtují.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Souhlasit s uzavřením dohody.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Navýšení příjmu města v řádu desítek tisíc korun za rok.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Na základě spojené diskuze k bodům, týkajících se dohod o změně VPS smluv s okolními obcemi, bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 91/2021

## **Zastupitelstvo města**

I. souhlasí

s uzavřením Dohody o změně veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Český Brod



a obcí Poříčany, uveřejněné ve Věstníku Středočeského kraje pod č. 75/VS/2006, k zajišťování výkonu přenesené působnosti ve věcech přestupků. Návrh dodatku ke smlouvě je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem dohody o změně veřejnoprávní smlouvy.

## **22. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Přehvozdí**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zastupitelstvu města předkládáme návrh dohod o změně veřejnoprávních smluv na úseku přestupkové agendy, většinou uzavřených v roce 2006. Dohody ke své platnosti vyžadují rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, kterým s nimi vyslovuje souhlas. V dohodě chceme zajistit, aby obce hradily náklady ve výši odpovídající nákladům města Český Brod. Návrh byl vytvořen komparací se smlouvami uzavřenými v letech 2020 - 2021 obdobnými obcemi (veřejně dostupné ve věstníku právních předpisů jednotlivých krajů <http://www.vestniky.cz/>). V případě, že obec odmítne uzavření dohody o změně VPS, je možné smlouvu vypovědět. Agendu si obce mohou zajistit samostatně nebo by nám mohla být přerozdělena část jejich příspěvku na výkon státní správy, což je pro ně finančně méně výhodné. Většina obcí se vyjádřila pro uzavření dodatku - dohody o změně VPS, některé nereagovaly. Pro jednotlivé obce se jedná zpravidla o jednotky případů (přestupků) za rok, které za ně projednáváme. Jde o přestupky, které v prvním stupni projednává obec základního typu (proti občanskému soužití, veřejnému pořádku a majetku a několik dalších přestupků, k jejichž projednání by byly místně příslušné), řadu přestupků projednává v prvním stupni ORP, ty se obcím neúčtují.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Souhlasit s uzavřením dohody.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Navýšení příjmu města v řádu desítek tisíc korun za rok.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Na základě spojené diskuze k bodům, týkajících se dohod o změně VPS smluv s okolními obcemi, bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

## **Zastupitelstvo města**

### **I. souhlasí**

s uzavřením Dohody o změně veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Český Brod a obcí Přehvozdí, uveřejněné ve Věstníku Středočeského kraje pod č. 77/VS/2006, k zajišťování výkonu přenesené působnosti ve věcech přestupků. Návrh dodatku ke smlouvě je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

### **II. pověřuje**

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem dohody o změně veřejnoprávní smlouvy.

## **23. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Příšimasy**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zastupitelstvu města předkládáme návrh dohod o změně veřejnoprávních smluv na úseku přestupkové agendy, většinou uzavřených v roce 2006. Dohody ke své platnosti vyžadují rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, kterým s nimi vyslovuje souhlas. V dohodě chceme zajistit, aby obce hradily náklady ve výši odpovídající nákladům města Český Brod. Návrh byl vytvořen komparací se smlouvami uzavřenými v letech 2020 - 2021 obdobnými obcemi (veřejně dostupné ve věstníku právních předpisů jednotlivých krajů <http://www.vestniky.cz/>). V případě, že obec odmítne uzavření dohody o změně VPS, je možné smlouvu vypovědět. Agendu si obce mohou zajistit samostatně nebo by nám mohla být přerozdělena část jejich příspěvku na výkon státní správy, což je pro ně finančně méně výhodné. Většina obcí se vyjádřila pro uzavření dodatku - dohody o změně VPS, některé nereagovaly. Pro jednotlivé obce se jedná zpravidla o jednotky případů (přestupků) za rok, které za ně projednáváme. Jde o přestupky, které v prvním stupni projednává obec základního typu (proti občanskému soužití, veřejnému pořádku a majetku a několik dalších přestupků, k jejichž projednání by byly místně příslušné), řadu přestupků projednává v prvním stupni ORP, ty se obcím neúčtují.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Souhlasit s uzavřením dohody.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Navýšení příjmu města v řádu desítek tisíc korun za rok.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Na základě spojené diskuze k bodům, týkajících se dohod o změně VPS smluv s okolními obcemi, bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.



s c h v á l e n o (Pro: 21 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 93/2021

## **Zastupitelstvo města**

### **I. souhlasí**

s uzavřením Dohody o změně veřejnoprávní smlouvy mezi městem Český Brod a obcí Přišimasy, uveřejněné ve Věstníku Středočeského kraje pod č. 79/VS/2006, k zajišťování výkonu přenesené působnosti ve věcech přestupků. Návrh dodatku ke smlouvě je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

### **II. pověřuje**

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem dohody o změně veřejnoprávní smlouvy.

## **24. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Přistoupim**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zastupitelstvu města předkládáme návrh dohod o změně veřejnoprávních smluv na úseku přestupkové agendy, většinou uzavřených v roce 2006. Dohody ke své platnosti vyžadují rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, kterým s nimi vyslovuje souhlas. V dohodě chceme zajistit, aby obce hradily náklady ve výši odpovídající nákladům města Český Brod. Návrh byl vytvořen komparací se smlouvami uzavřenými v letech 2020 - 2021 obdobnými obcemi (veřejně dostupné ve věstníku právních předpisů jednotlivých krajů <http://www.vestniky.cz/>). V případě, že obec odmítne uzavření dohody o změně VPS, je možné smlouvu vypovědět. Agendu si obce mohou zajistit samostatně nebo by nám mohla být přerozdělena část jejich příspěvku na výkon státní správy, což je pro ně finančně méně výhodné. Většina obcí se vyjádřila pro uzavření dodatku - dohody o změně VPS, některé nereagovaly. Pro jednotlivé obce se jedná zpravidla o jednotky případů (přestupků) za rok, které za ně projednáváme. Jde o přestupky, které v prvním stupni projednává obec základního typu (proti občanskému soužití, veřejnému pořádku a majetku a několik dalších přestupků, k jejichž projednání by byly místně příslušné), řadu přestupků projednává v prvním stupni ORP, ty se obcím neúčtují.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Souhlasit s uzavřením dohody.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Navýšení příjmu města v řádu desítek tisíc korun za rok.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Na základě spojené diskuze k bodům, týkajících se dohod o změně VPS smluv s okolními obcemi, bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 94/2021

## **Zastupitelstvo města**

### **I. souhlasí**

s uzavřením Dohody o změně veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Český Brod a obcí Přistoupim, uveřejněné ve Věstníku Středočeského kraje pod č. 78/VS/2006, k zajišťování výkonu přenesené působnosti ve věcech přestupků. Návrh dodatku ke smlouvě je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

### **II. pověřuje**

starostu města Český brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem dohody o změně veřejnoprávní smlouvy.

## **25. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Rostoklaty**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zastupitelstvu města předkládáme návrh dohod o změně veřejnoprávních smluv na úseku přestupkové agendy, většinou uzavřených v roce 2006. Dohody ke své platnosti vyžadují rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, kterým s nimi vyslovuje souhlas. V dohodě chceme zajistit, aby obce hradily náklady ve výši odpovídající nákladům města Český Brod. Návrh byl vytvořen komparací se smlouvami uzavřenými v letech 2020 - 2021 obdobnými obcemi (veřejně dostupné ve věstníku právních předpisů jednotlivých krajů <http://www.vestniky.cz/>). V případě, že obec odmítne uzavření dohody o změně VPS, je možné smlouvu vypovědět. Agendu si obce mohou zajistit samostatně nebo by nám mohla být přerozdělena část jejich příspěvku na výkon státní správy, což je pro ně finančně méně výhodné. Většina obcí se vyjádřila pro uzavření dodatku - dohody o změně VPS, některé nereagovaly. Pro jednotlivé obce se jedná zpravidla o jednotky případů (přestupků) za rok, které za ně projednáváme. Jde o přestupky, které v prvním stupni projednává obec základního typu (proti občanskému soužití, veřejnému pořádku a majetku a několik dalších přestupků, k jejichž projednání by byly místně příslušné), řadu přestupků projednává v prvním stupni ORP, ty se obcím neúčtují.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Souhlasit s uzavřením dohody.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Navýšení příjmu města v řádu desítek tisíc korun ročně.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Na základě spojené diskuze k bodům, týkajících se dohod o změně VPS smluv s okolními obcemi, bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 95/2021

### **Zastupitelstvo města**

#### **I. souhlasí**

s uzavřením Dohody o změně veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Český Brod a obcí Rostoklaty, uveřejněné ve Věstníku Středočeského kraje pod č. 80/VS/2006, k zajišťování výkonu přenesené působnosti ve věcech přestupků. Návrh dodatku ke smlouvě je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

#### **II. pověřuje**

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem dohody o změně veřejnoprávní smlouvy.

## **26. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Tismice**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zastupitelstvu města předkládáme návrh dohod o změně veřejnoprávních smluv na úseku přestupkové agendy, většinou uzavřených v roce 2006. Dohody ke své platnosti vyžadují rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, kterým s nimi vyslovuje souhlas. V dohodě chceme zajistit, aby obce hradily náklady ve výši odpovídající nákladům města Český Brod. Návrh byl vytvořen komparací se smlouvami uzavřenými v letech 2020 - 2021 obdobnými obcemi (veřejně dostupné ve věstníku právních předpisů jednotlivých krajů <http://www.vestniky.cz/>). V případě, že obec odmítne uzavření dohody o změně VPS, je možné smlouvu vypovědět. Agendu si obce mohou zajistit samostatně nebo by nám mohla být přerozdělena část jejich příspěvku na výkon státní správy, což je pro ně finančně méně výhodné. Většina obcí se vyjádřila pro uzavření dodatku - dohody o změně VPS, některé nereagovaly. Pro jednotlivé obce se jedná zpravidla o jednotky případů (přestupků) za rok, které za ně projednáváme. Jde o přestupky, které v prvním stupni projednává obec základního typu (proti občanskému soužití, veřejnému pořádku a majetku a několik dalších přestupků, k jejichž projednání by byly místně příslušné), řadu přestupků projednává v prvním stupni ORP, ty se obcím neúčtují.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Souhlasit s uzavřením dohody.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Navýšení příjmu města v řádu desítek tisíc korun za rok.

#### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

#### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Na základě spojené diskuze k bodům, týkajících se dohod o změně VPS smluv s okolními obcemi, bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 96/2021

#### **Zastupitelstvo města**

##### **I. souhlasí**

s uzavřením Dohody o změně veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Český Brod a obcí Tismice, uveřejněné ve Věstníku Středočeského kraje pod č. 82/VS/2006, k zajišťování výkonu přenesené působnosti ve věcech přestupků. Návrh dodatku ke smlouvě je přílohou originálu k tomuto usnesení.

##### **II. pověřuje**

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem dohody o změně veřejnoprávní smlouvy.

#### **27. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Tuchoraz**

##### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zastupitelstvu města předkládáme návrh dohod o změně veřejnoprávních smluv na úseku přestupkové agendy, většinou uzavřených v roce 2006. Dohody ke své platnosti vyžadují rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, kterým s nimi vyslovuje souhlas. V dohodě chceme zajistit, aby obce hradily náklady ve výši odpovídající nákladům města Český Brod. Návrh byl vytvořen komparací se smlouvami uzavřenými v letech 2020 - 2021 obdobnými obcemi (veřejně dostupné ve věstníku právních předpisů jednotlivých krajů <http://www.vestniky.cz/>). V případě, že obec odmítne uzavření dohody o změně VPS, je možné smlouvu vypovědět. Agendu si obce mohou zajistit samostatně nebo by nám mohla být přerozdělena část jejich příspěvku na výkon státní správy, což je pro ně finančně méně výhodné. Většina obcí se vyjádřila pro uzavření dodatku - dohody o změně VPS, některé nereagovaly. Pro jednotlivé obce se jedná zpravidla o jednotky případů (přestupků) za rok, které za ně projednáváme. Jde o přestupky, které v prvním stupni projednává obec základního typu (proti občanskému soužití, veřejnému pořádku a majetku a několik dalších přestupků, k jejichž projednání by byly místně příslušné), řadu přestupků projednává v prvním stupni ORP, ty se obcím neúčtují.

##### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Souhlasit s uzavřením dohody.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Navýšení příjmu města v řádu desítek tisíc korun za rok.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Na základě spojené diskuze k bodům, týkajících se dohod o změně VPS smluv s okolními obcemi, bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MUDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 97/2021

#### **Zastupitelstvo města**

##### **I. souhlasí**

s uzavřením Dohody o změně veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Český Brod a obcí Tuchoraz, uveřejněné ve Věstníku Středočeského kraje pod č. 18/VS/2007, k zajišťování výkonu přenesené působnosti ve věcech přestupků. Návrh dodatku ke smlouvě je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

##### **II. pověřuje**

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem dohody o změně veřejnoprávní smlouvy.

## **28. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Tuklaty**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zastupitelstvu města předkládáme návrh dohod o změně veřejnoprávních smluv na úseku přestupkové agendy, většinou uzavřených v roce 2006. Dohody ke své platnosti vyžadují rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, kterým s nimi vyslovuje souhlas. V dohodě chceme zajistit, aby obce hradily náklady ve výši odpovídající nákladům města Český Brod. Návrh byl vytvořen komparací se smlouvami uzavřenými v letech 2020 - 2021 obdobnými obcemi (veřejně dostupné ve věstníku právních předpisů jednotlivých krajů <http://www.vestniky.cz/>). V případě, že obec odmítne uzavření dohody o změně VPS, je možné smlouvu vypovědět. Agendu si obce mohou zajistit samostatně nebo by nám mohla být přerozdělena část jejich příspěvku na výkon státní správy, což je pro ně finančně méně výhodné. Většina obcí se vyjádřila pro uzavření dodatku - dohody o změně VPS, některé nereagovaly. Pro jednotlivé obce se jedná zpravidla o jednotky případů (přestupků) za rok, které za ně projednáváme. Jde o přestupky, které v prvním stupni projednává obec základního typu (proti občanskému soužití, veřejnému pořádku a majetku a několik dalších přestupků, k jejichž projednání by byly místně příslušné), řadu přestupků projednává v

prvním stupni ORP, ty se obcím neúčtují.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Souhlasit s uzavřením dohody.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Navýšení příjmu města v řádu desítek tisíc korun za rok.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Na základě spojené diskuze k bodům, týkajících se dohod o změně VPS smluv s okolními obcemi, bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 98/2021

### **Zastupitelstvo města**

#### **I. souhlasí**

s uzavřením Dohody o změně veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Český Brod a obcí Tuklaty, uveřejněné ve Věstníku Středočeského kraje pod č. 84/VS/2006, k zajišťování výkonu přenesené působnosti ve věcech přestupků. Návrh dodatku ke smlouvě je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

#### **II. pověřuje**

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem dohody o změně veřejnoprávní smlouvy.

## **29. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Vrátkov**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zastupitelstvu města předkládáme návrh dohod o změně veřejnoprávních smluv na úseku přestupkové agendy, většinou uzavřených v roce 2006. Dohody ke své platnosti vyžadují rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, kterým s nimi vyslovuje souhlas. V dohodě chceme zajistit, aby obce hradily náklady ve výši odpovídající nákladům města Český Brod. Návrh byl vytvořen komparací se smlouvami uzavřenými v letech 2020 - 2021 obdobnými obcemi (veřejně dostupné ve věstníku právních předpisů jednotlivých krajů <http://www.vestniky.cz/>). V případě, že obec odmítne uzavření dohody o změně VPS, je možné smlouvu vypovědět. Agendu si obce mohou zajistit samostatně nebo by nám mohla být přerozdělena část jejich příspěvku na výkon státní správy, což je pro ně finančně méně výhodné. Většina obcí se vyjádřila pro uzavření dodatku - dohody o změně VPS, některé

nereagovaly. Pro jednotlivé obce se jedná zpravidla o jednotky případů (přestupků) za rok, které za ně projednáváme. Jde o přestupky, které v prvním stupni projednává obec základního typu (proti občanskému soužití, veřejnému pořádku a majetku a několik dalších přestupků, k jejichž projednání by byly místně příslušné), řadu přestupků projednává v prvním stupni ORP, ty se obcím neúčtují.

## **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Souhlasit s uzavřením dohody.

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Navýšení příjmu města v řádu desítek tisíc korun za rok.

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Na základě spojené diskuze k bodům, týkajících se dohod o změně VPS smluv s okolními obcemi, bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 99/2021

### **Zastupitelstvo města**

#### **I. souhlasí**

s uzavřením Dohody o změně veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Český Brod a obcí Vrátkov, uveřejněné ve Věstníku Středočeského kraje pod č. 60/VS/2012, k zajišťování výkonu přenesené působnosti ve věcech přestupků. Návrh dodatku ke smlouvě je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

#### **II. pověřuje**

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem dohody o změně veřejnoprávní smlouvy.

## **30. Dohoda o změně VPS přestupky s obcí Vitice**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zastupitelstvu města předkládáme návrh dohod o změně veřejnoprávních smluv na úseku přestupkové agendy, většinou uzavřených v roce 2006. Dohody ke své platnosti vyžadují rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, kterým s nimi vyslovuje souhlas. V dohodě chceme zajistit, aby obce hradily náklady ve výši odpovídající nákladům města Český Brod. Návrh byl vytvořen komparací se smlouvami uzavřenými v letech 2020 - 2021 obdobnými obcemi (veřejně dostupné ve věstníku právních předpisů jednotlivých krajů)



<http://www.vestniky.cz/>). V případě, že obec odmítne uzavření dohody o změně VPS, je možné smlouvu vypovědět. Agendu si obce mohou zajistit samostatně nebo by nám mohla být přerozdělena část jejich příspěvku na výkon státní správy, což je pro ně finančně méně výhodné. Většina obcí se vyjádřila pro uzavření dodatku - dohody o změně VPS, některé nereagovaly. Pro jednotlivé obce se jedná zpravidla o jednotky případů (přestupků) za rok, které za ně projednáváme. Jde o přestupky, které v prvním stupni projednává obec základního typu (proti občanskému soužití, veřejnému pořádku a majetku a několik dalších přestupků, k jejichž projednání by byly místně příslušné), řadu přestupků projednává v prvním stupni ORP, ty se obcím neúčtují.

## **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Souhlasit s uzavřením dohody.

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Navýšení příjmu města v řádu desítek tisíc korun za rok.

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Na základě spojené diskuze k bodům, týkajících se dohod o změně VPS smluv s okolními obcemi, bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 100/2021

### **Zastupitelstvo města**

#### **I. souhlasí**

s uzavřením Dohody o změně veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Český Brod a obcí Vítice, uveřejněné ve Věstníku Středočeského kraje pod č. 85/VS/2006, k zajištění výkonu přenesené působnosti ve věcech přestupků. Návrh dodatku ke smlouvě je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

#### **II. pověřuje**

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem dohody o změně veřejnoprávní smlouvy.

## **31. Přijímání movitého a nemovitého majetku - sociální pohřby**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Obec je dle § 5 odst. 1 zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, povinna ve lhůtě 96 hodin od oznámení úmrtí zajistit pohřbení v případech, kdy pohřbení těla nesjednal žádný vypravitel.



Obec tak činí na základě oznámení zdravotnického zařízení či Policie ČR. Město Český Brod má pro tyto případy uzavřenou smlouvu s Pohřební službou Pavel Kos.

Přibližně ve lhůtě 1 – 2 měsíců od úmrtí osloví notář vypravitele pohřbu – Město Český Brod, požaduje doložení faktury od pohřební služby a výpis z účtu o uhrazení této faktury. Zároveň notář sděluje, že po konkrétním zůstaviteli byl zanechán majetek /movitý či nemovitý/ nepatrné hodnoty. V případě nemovitého majetku se může jednat o spoluvlastnické podíly na nemovitostech /zpravidla pozemky/. V těchto případech notář žádá Město Český Brod, zda jako vypravitel pohřbu přijímá tento majetek a souhlasí s tím, aby byl městu vydán a řízení tak mohlo být zastaveno. Řízení o pozůstalosti je následně zastaveno usnesením soudu, který zároveň rozhoduje o vydání majetku vypraviteli pohřbu.

Nikde není jasně definováno, o jaký majetek se jedná pod pojmem „nepatrný majetek“. Metodiky uvádějí hodnotu majetku kolem 15.000 Kč. Může se jednat i o majetek, který je zatížen exekucí, avšak v případě zastavení řízení nepřecházejí na vypravitele pohřbu žádná pasiva.

Notář žádá o vyjádření vypravitele pohřbu ve velmi krátké lhůtě, řádově několika dnů. V této lhůtě není reálné vyčkávat vždy na konkrétní rozhodnutí příslušného orgánu obce. Dle § 85 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, náleží rozhodování o právních jednáních nabytí nemovitých věcí výhradně zastupitelstvu obce.

Agendu sociálních pohřbů zajišťuje Odbor sociálních věcí a školství, pokud jde o nabývání majetku, ve spolupráci s Odborem rozvoje. V zájmu vyřízení věci a možnému zastavení řízení ze strany soudu se ukazuje jako potřebné, aby zastupitelstvo města zaujalo k této problematice obecné stanovisko.

## **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Vzhledem k tomu, že město nabytím majetku nepřebírá žádná pasiva, doporučuje OSVŠ zastupitelstvu tuto záležitost ke schválení.

## **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Nemá dopad na rozpočet města.

## **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

Netýká se tohoto bodu.

## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný – slovo předám panu místostarostovi.

Mgr. Klinecký – všechny detaily jsou uvedeny v důvodové zprávě, jde o to vyslovit souhlas k převzetí drobného nemovitého majetku bez pasiv, dluhy zemřelého se přebírat nebudou.

Bc. Nekolný – poprosím ještě paní vedoucí odboru sociálních věcí a školství.

Bc. Fejfarová – zpravidla jde o majetek movitý, vše bylo konzultováno s odborem rozvoje. K převzetí pozůstalosti nepříjde v případě, že by náklady byly vyšší, než majetek k převzetí.

Lhůta k vyjádření je cca týden.

Bc. Nekolný – otevírám diskuzi k tomuto bodu. Pokud se nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 21 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

## **Zastupitelstvo města**

### **I. souhlasí**

s přijímáním movitého a nemovitého majetku v rámci zastavení dědických řízení z titulu vypravitele pohřbu.

## **32. Předplacené pachtovné**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Městu byla doručena žádost finanční ředitelky společnosti 1. SčV o vyjádření, zda na základě Koncesní smlouvy ze dne 20. 10. 2020, článku XXIII bude město Český Brod po provozovateli 1. SčV a.s. požadovat dříve avizované předplacené pachtovné. Provozovatel žádá o tuto informaci do 20. 9. 2021 z důvodu přípravy podkladů pro zpracování kalkulací na následující rok.

Tuto žádost projednala rada města a usnesením č. 382/2021 rozhodla o výplatě předplaceného pachtovného ve výši 30 mil. Kč ke dni 31. 3. 2021.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Odbor rozvoje doporučuje tuto možnost využít ve výši 30 mil. Kč k datu 31. 12. 2021.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Transakce proběhne na vodohospodářském účtu.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný – dalším bodem je předplacené pachtovné, které je od vítěze koncesního řízení na provozovatele VHS a já požádám o úvodní slovo paní vedoucí odboru rozvoje, neboť jsme měli možnost předplacené nájemné mít ve vyšší míře, nakonec je navržena tato částka a já ji poprosím, aby vám řekla, proč tomu tak je.

Mgr. Dočkalová – předplacené pachtovné je zakotveno v té velké koncesní smlouvě, která platí od začátku tohoto roku a byla vysoutěžena s provozovatelem. Její výše je dána čtyřnásobkem nájemného. S finančním odborem jsme se dopočítali na částku, která bude potřeba na dofinancování velkých vodohospodářských staveb, a došli jsme k částce 30 mil. Po dohodě s provozovatelem, který upřednostňuje čtvrtletí nebo konec roku, proto navrhujeme požadovat toto předplacené pachtovné k 31. 12. 2021.

Bc. Nekolný – rada města tento bod projednala a doporučuje ke schválení. Otevírám diskuzi.

Bc. Málek – zeptám se, zda peníze z toho budou použity pouze na vodohospodářské projekty nebo i na něco jiného?

Mgr. Dočkalová – jenom na vodohospodářské projekty.

Bc. Málek – víme, jakým způsobem to ovlivní cenu vodného a stočného?

Mgr. Dočkalová – v tuto chvíli vyložení výši nevíme, bude o to poníženo zbývajících pachtovné, počítali jsme, že aby tam 8-9 mil. ročně přišlo.

Bc. Málek – takže po vyplacení této částky, ještě budou platit ročně?

Mgr. Dočkalová – ano, je to tak, že o poměrnou část se sníží v následujících letech to pachtovné. Takže když 30 podělíte následujícími 6-7 lety, tak o to bude ročně poníženo

řádné pachtovné.

Bc. Nekolný – jedná se o nájemné, což je v kompetenci rady města, která toto schválila.

Ing. Sýkora – takže jde o jakýsi úvěr. Vedle toho město platí náklady, údržbu...přijde mi, že město nic nevydělá a bude si půjčovat na opravy.

Bc. Nekolný – není to tak. Město vezme přeplacené pachtovné a dá ho zpět do vodohospodářského majetku, pachtovné již pokrývá dost velkou část jeho obnovy a tyto peníze jsou pouze na rozvoj VHI.

Ing. Majer – zvýšení vodného a stočného vychází cca na 11 až 15 haléřů, což je malá částka.

Ing. Kokeš – kolik vydělávají na vodě v Českém Brodě?

Bc. Nekolný – tato společnost dala nejvýhodnější nabídku cen, proto vyhrála.

Mgr. Dočkalová – hranice zisku je omezena zákonem, žádný poskytovatel ji nesmí překročit.

Ing. Kokeš – prosím zjistit procento výdělku.

Ing. Majer – jsou to 3-4 %.

Bc. Nekolný – jde o jasně danou položku, přesnou výši zjistíme a pošleme. Děkuji.

Je otevřena diskuze, pokud se již nikdo další nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 15 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Karolína Blažková, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 1 - Václav Hájek, Zdrželo se: 5 - Ing. Lucie Baslová, Mgr. Jiří Havlíček, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jaroslav Sýkora)

Usnesení č. 102/2021

## **Zastupitelstvo města**

I. bere na vědomí

rozhodnutí rady města (usnesení č. 382/2021) ze dne 1. 9. 2021 o požadované výplatě předplaceného pachtovného ve výši 30 mil. Kč ke dni 31. 12. 2021 v souladu s článkem XXIII koncesní smlouvy ze dne 20. 10. 2020.

*Odchod ve 20:18 hod. Mgr. Havlíček*

## **33. Polabské komunální družstvo - rozhodnutí o založení, schválení stanov a souhlas se splněním vkladové povinnosti**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zastupitelstvu města je v souvislosti se vznikem odpadového družstva předložen další materiál, jehož předmětem je schválení návrhu stanov nově vznikající právnické osoby. Tento byl připomínkován všemi zúčastněnými obcemi, následně doporučen ke schválení radou města usnesením č. 377/2021 ze dne 18. 8. 2021 a jeho finální podoba je přílohou tohoto materiálu.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Výše členského vkladu města, který bude představovat podíl na základním kapitálu družstva, činí 30.000 Kč.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný – navrhuji spojit diskuzi k následujícím dvěma bodům, které se týkají Polabského komunálního družstva, a předám slovo panu místostarostovi.

Mgr. Klinecký – detaily k oběma bodům jsou popsány v důvodových zprávách, jedná se o lepší podmínky likvidace odpadu, které jdou vyjednat právě spojením více obcí do družstva.

*Příchod ve 20:19 hod. Mgr. Havlíček a Mgr. Janík odchod z jednání.*

Bc. Nekolný – na území Středočeského kraje by mělo vzniknout tzv. ZEVO – zařízení na ekologické využití odpadu a mělo by být umístěno v elektrárně Mělník. Na dalších územích kraje, by měla vzniknout překladiště k dotřídění odpadů a jedno to zařízení, mělo vzniknout v Českém Brodě, což by nebylo ideální, vstoupili jsme do jednání se skládkou v obci Radim, kam náš odpad plyne a postupně se začala dávat dohromady širší spolupráce s dalšími městy (Poděbrady, Nymburk atd.). Ve větším objemu, budeme mít samozřejmě lepší ceny na zpracování jednotlivých složek a potom jednodušší manipulaci. Další informací je, že se skládka v Radimi uzavře pro „nečleny“ a bude fungovat pouze pro obce, které do tohoto družstva vstoupí. V tom dalším bodě, se navrhuje v souvislosti s funkcí člena moje jméno, aby se šetřily náklady, protože ze zákona, nemůžeme za toto pobírat odměny. Nyní předám slovo panu řediteli technických služeb.

Ing. Kruliš – s obcí Radim spolupracujeme dlouhodobě, byl podepsán příslib v odpadním hospodářství, výhodou budou zejména ceny odpadu.

Bc. Nekolný – chci jen upozornit, že se na nás řítí legislativa o nakládání s odpady a jejich třídění.

Ing. Kruliš – až se později bude schvalovat poplatek za odpad, po schválení poplatku za odpad 16. 12. 2020 se markantně zvedla cena směsného odpadu z 1152 na 1700 Kč. Pokud budeme plnit dva roky podmínky ze zákona, tak jde o 200 kg směsného odpadu na občana, tato částka se nám sníží o 300 Kč. Takže ne jenom třídít odpad, ale ve spolku musíme být, abychom vysoutěžili lepší ceny.

Bc. Nekolný – silnější jsem určitě v sdružení. Rada města body projednala a doporučuje je schválit. Otevírám diskuzi k tomuto bodu.

V. Hájek – funkční období na člena představenstva je pět let?

Bc. Nekolný – ano, pokud v příštím volebním období nebudu zvolen starostou, z funkce samozřejmě odstoupím.

V. Hájek – proč v té funkci nemůže být Ing. Kruliš?

Bc. Nekolný – jelikož on by musel být odměňován, kdežto na uvolněné funkcionáře se odměňování nevztahuje.

V. Hájek – zisk z družstva bude rozdělen?

Bc. Nekolný – ne, jde o neziskovou organizaci, zisk neprodukuje.

Pokud se do diskuze nikdo další nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o usneseních v obou bodech zvlášť.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 103/2021

## **Zastupitelstvo města**

### **I. rozhoduje**

o založení právnické osoby Polabské komunální družstvo, a to dohodou zakladatelů na obsahu stanov ve smyslu ust. § 561a zák. č. 90/2012 Sb. v platném znění.

II. schvaluje

stanovy Polabského komunálního družstva, které tvoří přílohu originálu zápisu k tomuto usnesení.

III. schvaluje

splnění vkladové povinnosti města jako člena družstva ve výši 30.000 Kč, kterým se každý člen podílí na základním kapitálu družstva.

### **34. Polabské komunální družstvo - souhlas s navržením do funkce člena představenstva**

#### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

V souvislosti se vznikem nové právnické osoby, jejímž je město Český Brod členem, předkládáme zastupitelstvu materiál, jehož předmětem je volba zástupce města do představenstva nové právnické osoby Polabského komunálního družstva, a to na základě dohody zakládajících členů. Za město Český Brod je do volby pozice člena představenstva zastupitelstvu navržen starosta Bc. Jakub Nekolný.

#### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

#### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

#### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

#### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Na základě spojené diskuze k bodům souvisejícím s Polabským komunálním družstvem, bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 104/2021

#### **Zastupitelstvo města**

I. souhlasí

s navržením starosty města Bc. Jakuba Nekolného do funkce člena představenstva právnické osoby Polabské komunální družstvo.

*Odchod ve 20:28 hod. Bc. Nekolný*

### **35. Činnost kontrolního výboru**

#### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Zápis z jednání kontrolního výboru.

#### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

#### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

#### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

#### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Mgr. Klinecký – slovo rovnou předám předsedovi kontrolního výboru.

Bc. Málek – k poslednímu jednání ZM, kde měl kontrolní výbor výtky, bych chtěl poděkovat panu místostarostovi za řešení výtek.

Mgr. Klinecký – otevírám diskuzi k tomuto bodu. Vidím, že se nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 105/2021

#### **Zastupitelstvo města**

##### **I. revokuje**

usnesení č. 70/2021 ze dne 16. 6. 2021.

##### **II. pověřuje**

kontrolní výbor k provedení kontroly příspěvkové organizace Centrum vzdělávání, informací a kultury, náměstí Arnošta z Pardubic 1, 282 01 Český Brod, IČO: 46390472 a příspěvkové organizace Technické služby Český Brod, Palackého 339, 282 01 Český Brod, IČO: 00875180 a pověřuje provedením kontrol všechny členy kontrolního výboru, kontrolované období bude rok 2020 a 2021. Předmětem kontroly u obou organizací budou zakladatelské dokumenty, agenda veřejných zakázek a smluvních vztahů, směrnice BOZP a PO a související agenda, GDPR a související agenda.

### **36. Zápis z jednání finančního výboru**

#### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Na zastupitelstvo města je předkládán zápis z jednání finančního výboru dne 8. 6. 2021.

#### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

#### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

#### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Mgr. Klinecký – slovo předám předsedovi finančního výboru.

Ing. Ulík – jako vždy je v materiálu předložen zápis z předchozího jednání FV, před jednáním ZM. Body v něm byly projednány a schváleny.

Mgr. Klinecký – otevírám diskuzi k tomuto bodu. Vidím, že se nikdo nehlásí, diskuzi končím.

Informaci vzalo zastupitelstvo města na vědomí

*Příchod ve 20:30 Bc. Nekolný*

## **37. Postup a pravidla participativního rozpočtu pro rok 2022**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Rada města na svém 24. řádné jednání 18. 8. 2021 vzala na vědomí pravidla participativního rozpočtu a harmonogram pro rok 2022 a pověřila vedoucí finančního odboru Ing. Šárku Jedličkovou začleněním položky Participativní rozpočet s částkou 600.000 Kč do návrhu rozpočtu pro rok 2022. Dále doporučila zastupitelstvu města schválit postup a pravidla participativního rozpočtu pro rok 2022, která jsou přílohou.

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Doporučujeme zastupitelstvu města schválit postup a pravidla participativního rozpočtu pro rok 2022, která jsou přílohou.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Pro realizaci PaR je předpokládáno, že v roce 2022 nepřesáhne částku 600.000 Kč včetně DPH. Tato částka bude zařazena v návrhu rozpočtu na rok 2022.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

Klíčová oblast rozvoje města: KO9: Řízení rozvoje, správa města a spolupráce.

## **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Není předmětem.

Mgr. Klinecký – šlo o pilotní ročník participativního rozpočtu, je navrženo zvýšit alokaci z 300 na 600 tis. Po diskuzích na schůzi rady města byl stanoven horní limit na projekt, aby mělo šanci více projektů. Největší změna je v navýšení částky.

Bc. Nekolný – rada města bod projednala a doporučuje jeho schválení. Otevírám diskuzi k tomuto bodu, pokud se nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

## **Zastupitelstvo města**

### **I. schvaluje**

postup a pravidla participativního rozpočtu pro rok 2022, která jsou přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

## **38. Souhlas s ručením v souvislosti s úvěrovou smlouvou technických služeb**

### **1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

V souvislosti s uzavřením úvěrové smlouvy mezi technickými službami města a Komerční bankou, a. s., je na základě požadavku poskytovatele úvěru na zajištění závazku zastupitelstvu města předložena k souhlasu "smlouva o ručení" zajišťující výše uvedený úvěr městem. Výběr poskytovatele a podmínky čerpání úvěru byly odsouhlaseny radou města jako zřizovatelem dne 1. 9. 2021, a to usnesením číslo 380/2021. Účelem čerpání úvěru je zajištění prostředků na nákup nového svozového vozu, neboť stávající vůz na svoz odpadu byl již na konci své životnosti, unikala z něj kapalina a během svozu se tak mimo jiné po městě šířil velmi nepříjemný zápach. Z tohoto důvodu byl dne 7. 4. 2021 radou města schválen nákup nového svozového vozidla. Nový vůz na svoz odpadu byl zakoupen na základě řádného výběrového řízení a uveden do provozu. Až dne 21. 9. 2021 Komerční banka, a. s., schválila úvěr, ale jak shora uvedeno požaduje schválení ručitelského prohlášení zastupitelstvem města. Toto schválení je důvodem pro předložení materiálu až nyní, mimo rámec standardního předkládání materiálů pro zasedání zastupitelstva města. Návrh smlouvy o ručení je přílohou tohoto materiálu

### **2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)**

Doporučujeme schválit.

### **3) Dopady řešení na rozpočet města**

Ručitelské prohlášení nemá v případě řádného plnění ze strany příjemce úvěru žádné dopady na rozpočet města.

### **4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města**

### **5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu**

Bc. Nekolný – omlouváme se za pozdní předložení tohoto bodu, ale bohužel podklady dřív nebyly k dispozici a souhlas zastupitelstva s ručením je potřeba vyslovit teď.

Ing. Kruliš – vše podstatné je podrobně popsáno v důvodové zprávě. Úvěry šly vždy přes radu města, že chtějí souhlas zastupitelstva, mě také překvapilo, proto prosím zastupitele o schválení.

*Odchod ve 20:34 hod. Ing. Příkryl*

Bc. Nekolný – otevírám diskuzi k tomuto bodu, pokud se nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Pavel Kvasnička, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Mgr. Jiří



Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák,  
Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 107/2021

## **Zastupitelstvo města**

### **I. schvaluje**

uzavření smlouvy o ručení mezi městem Český Brod a Komerční bankou, a. s., IČO: 45317054, zajišťující čerpání úvěru příspěvkové organizace Technické služby Český Brod, IČO: 00875180, na základě smlouvy o úvěru č. 99031176858. Návrh výše uvedené smlouvy o ručení je přílohou originálu zápisu tohoto usnesení.

### **II. pověřuje**

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy o ručení.

Bc. Nekolný – body řádného programu jsme projednali, požádám návrhovou komisi, aby dala dohromady výsledky jednání, a otevírám obecnou rozpravu.

### **Obecná rozprava**

M. Vlasák – co se týká posvícení, chci požádat CVIK o vytvoření hodnotící zprávy z letošního posvícení, zda se město nadále bude ubírat letošním novým trendem, nebo jinak v horizontu 5 let.

Bc. Nekolný – ano, připraví se to s ředitelkou CVIKu, na jednání kulturní komise bude výsledek, dále budou přizváni externisti, kteří se na posvícení podíleli a určitě dáme nějaký výstup a trend. Toto bude zadáno jako **ÚKOL** pro RM.

Ing. Sýkora – v červnu jsem požádal pana starostu, aby prostřednictvím rady odpověděl na dotaz, kdy bude předloženo zastupitelstvu k rozhodnutí nějaké varianty koncepce rozvoje kanalizační a čistírenské sítě města. Odpověď jsem nedostal, tak se ptám tady, zda se tím někdo zabývá, je to vážná věc, mělo by se posoudit, která z variant je pro město výhodnější a mělo by se rozhodnout, kterou koncepcí se město vydá.

Ing. Majer – na posledním jednání s provozovatelem, bylo vše rozebrané, byly sděleny kapacity vodovodu po všech akcích, které město dodělá. Byly sděleny také kapacity po intenzifikaci ČOV, která probíhá a vyplývá z toho, že na kanalizace bude mít město pořád výrazně méně kapacity, než na vodě, proto se musí intenzifikovat ČOV. Byl tam i návrh na dopracování studie, kterou dneska máme, s tím, že v ní bude zmíněna i kořenová čistírna odpadních vod na Kounickém potoce, jako jedna z variant, aby to měl v ruce jeden projektant a mohl zhodnotit všechny varianty z hlediska proveditelnosti.

Bc. Nekolný – děkuji, jen doplním, že město si nechalo zpracovat generel vodovodů a kanalizací někdy před 6 lety a jelikož udržování generelu byla relativně nákladná záležitost, tak jsme k tomu nepřistoupili, jsme ve stavu, kdy je generel zastaralý a potřebuje přepracovat. Dávali jsme to do koncesní smlouvy, takže provozovatel by si měl aktualizovat generel a z toho až uvidíme, jaké zásahy budou na síti potřeba. V původním generelu byla nějaká opatření samozřejmě zmíněna, jejich změna i nákladovost, což nejsou malé částky. Druhá poznámka je k plánované kořenové čistírně, je potřeba si uvědomit, že se dostáváme do konfliktu s ÚSESem (územní systém ekologické stability), kde jsou podobné stavby nepřijatelné. V souvislosti se skateparkem a „pumptrackem“ jsme oslovili zpracovatele územního plánu, který nám dal jednoznačné vyjádření, jaké zásahy v tomto ekologicky cenném území mohou být prováděny. S tímto se také určitě budete moci seznámit, nicméně situace není jednoduchá. Všechna doporučení ze svazů provozovatelů vodovodů a kanalizací jdou trendem centralizace odpadních vod apod.

Ing. Kokeš – mám otázku na vedení, zda se i nadále počítá s tím, že jednání ZM budou zde v Sokolovně? Obřadní místnost na čp. 70 mi přijde lepší.

Bc. Nekolný – zatím počítáme s touto variantou, čeká nás cca 4-5 zasedání do konce volebního období, pak nová reprezentace rozhodne dál. Osobně bych byl radši tady, obřadní místnost mi přijde stísněná a také je tu v případě potřeby, možné dodržovat rozestupy.

Ing. Kokeš – v tom případě bych prosil, aby se zde topilo. Kolik vyjde město jedno jednání zde?

Ing. Kašpar – asi 3000 Kč.

Bc. Nekolný - a pokud se do obecné rozpravy již nikdo nehlásí, obecnou rozpravu končím a poprosím návrhovou komisi o shrnutí dnešního jednání.

V. Hájek za návrhovou komisi přečetl shrnutí výsledků usnesení z dnešního jednání.

Bc. Nekolný – ještě bych rád připomenul, že zítra bude veřejné projednání k přístavbě ZŠ Žitomířská od 17:00 hod. a v pátek od 14:00 hod. zase veřejné projednání k skateparku v areálu ZZN.

Po skončení jednání ještě požádám radní, aby zůstali na krátkou jednobodovou radu k bodu „Vyhlášení výzvy k podávání žádostí v Programu č. 3 pro rok 2021 dle Programů podpory sportu, kultury a volného času“.

Bc. Nekolný poděkoval všem přítomným za účast a ukončil jednání.

Jednání bylo ukončeno ve 20:46 hod.

Jakub Nekolný  
starosta města

Ing. Jan Přikryl  
ověřovatel zápisu

Mgr. Jiří Havlíček  
ověřovatel zápisu