

Město Český Brod

Zápis

14. řádné jednání zastupitelstva města,
konané dne 25. listopadu 2020 v 17:00 hod.
v místě: Sál sokolovna, Tyršova 314

Přítomni: Bc. Nekolný Jakub, Mgr. Klinecký Tomáš, MVDr. Talacko Jaroslav, Korec Václav, Hájek Václav, Mgr. Havlíček Jiří, Bc. Stuchl Jiří, Charvát Tomáš, Ing. Kokeš Jaroslav, Blažková Karolína, MUDr. Ing. Sýkora Jan, Ing. Majer Milan, Mgr. Slavík Jiří, Ing. Sýkora Jaroslav, Ing. Ulík Filip, Ing. Baslová Lucie, Bc. Málek Metoděj, Ing. Přikryl Jan, Vlasák Martin

Omluveni: Ing. Hovorková, Mgr. Janík

Přítomni přizvaní: Ing. Kašpar - tajemník MěÚ, JUDr. Marková Jana

Předsedající: Jakub Nekolný

Zapsal: Petronela Matějková

Příloha zápisu: Usnesení rady města č. 113/2020 - 132/2020

Volební komise:

Návrhová komise: Mgr. Slavík, K. Blažková

Ověřovatelé zápisu: V. Hájek, Bc. Stuchl

Pan starosta Bc. Nekolný zahájil (17:08 hod.) 14. řádné jednání ZM, přivítal členy ZM a konstatoval, že je přítomno 16 členů zastupitelstva, což je nadpoloviční většina a zasedání je usnášeníschopné. Omluveni z dnešního jednání jsou Ing. Hovorková, Mgr. Janík a ze začátku jednání jsou omluveni Bc. Málek, Mgr. Havlíček a MUDr. Ing. Sýkora, kteří se dostaví později.

Bc. Nekolný upozornil zastupitele na hlasovací lístky, které opět dostali na stůl, tak jako na minulém jednání, a požádal je o zaznamenávání svého hlasování, vždy do řádku, který bude před hlasováním nahlášen.

Dále upozornil přítomné, že dnešní jednání je vysíláno on-line.

Bc. Nekolný poté seznámil přítomné s programem dnešního jednání, na kterém je 22 bodů a informací a dotázal se, zda má někdo ze zastupitelů návrh na úpravu programu.

Mgr. Klinecký navrhl stáhnout z programu jednání bod pod číslem 20 – „Dohoda o narovnání - United Architects Studio, spol. s r. o.“ z důvodu, že zatím nedošlo ke komplexní dohodě, tudíž bude bod předložen řádně zpracovaný na příštím jednání zastupitelstva.

Poté nechal hlasovat o upraveném programu jednání s 21 body.

Schváleno: Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0

Bc. Nekolný dal návrh na členy návrhové komise ve složení: Mgr. Jiří Slavík, Karolína Blažková

Schváleno: Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 2 (Mgr. Slavík, K. Blažková)

Ověřovateli dnešního zápisu byli navrženi: Václav Hájek a Bc. Jiří Stuchl

Schváleno: Pro: 16, Proti: 0, Zdržel se: 0

Zapisovatelkou dnešního zápisu byla jmenována: Petronela Matějková

Bc. Nekolný se dotázal, zda byl ověřen zápis z 13. ZM (ověřovatelé Václav Korec a Ing. Lucie Baslová)

Oba ověřovatelé odpověděli, že zápis z 13. ZM byl v pořádku.

Program pro - 14. řádné jednání zastupitelstva města

1. Technické služby města Český Brod - podmíněčný vratný investiční příspěvek od zřizovatele
2. CVIK - žádost o předfinancování projektu
3. Schválení rozpočtového opatření č. 4 k rozpočtu 2020
4. Schválení pravidel rozpočtového provizoria na rok 2021
5. Schválení smlouvy o poskytnutí úvěru na investiční akci "Rekonstrukce školního stravování č.p.1099"
6. Doporučení schválení maximální ceny za vodné a stočné na rok 2021
7. Schválení Ceníku pro svoz odpadu pro podnikatele na rok 2021
8. Schválení vydání OZV o nakládání s komunálním odpadem na rok 2021
9. Založení Dobrovolného svazku obcí Český Brod - Doubravčice
10. Uznání nákladů za neuskutečněné akce z Programu podpory sportu, kultury a volného času z Fondu sportu, kultury a volného času města Český Brod - Program č. 2
11. Souhlas s podáním žádosti o dotaci z rozpočtu SFPI na rok 2021
12. Odkoupení pozemku 199/79 spisovna nemocnice
13. Darovací smlouva na pozemky parc.č. 631/9 a 631/19 - MUDr. J. S., Ing. J. S. a paní L. H.
14. Smlouva o bezúplatném převodu komunikace na parc.č. 631/19, parc.č. 687/5, parc.č. 861/8, parc.č. 866/4, k.ú. Český Brod pro parc.č. 631/10, parc.č. 631/11 a parc.č. 631/12, k.ú. Český Brod - MUDr. J. S., Ing. J. S. a paní L. H.
15. Schválení úpravy jednacího řádu zastupitelstva města
16. Postup a pravidla participativního rozpočtu pro období 2020 - 2021
17. Schvalování podnětů k zadání změny Územního plánu Český Brod
18. Volba nového člena finančního výboru
19. Informace - Zápis z jednání finančního výboru
20. Dohoda o narovnání - United Architects Studio, spol. s r. o.
21. Změna příloh č. 1 a č. 2 ke zřizovací listině Technické služby, p. o.
22. Programy podpory sportu, kultury a volného času z Fondu sportu, kultury a volného času města Český Brod - aktualizace dokumentu pro rok 2021

Příchod Mgr. Havlíček v 17:14 hod.

1. Technické služby města Český Brod - podmíněčný vratný investiční příspěvek od zřizovatele

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Příspěvková organizace Technické služby města Český Brod z plnění za 3. Q. 2020 signalizují, že částka 500 tisíc Kč – splátka úvěru na investice, jim bude chybět v rozpočtu v roce 2020. Doporučením firmy Atlas Audit je poskytnutí podmíněčného vratného investičního příspěvku na splátky úvěrů ve výši 500 tisíc Kč. Podmínkou vrácení by byl skutečný hospodářský výsledek za období roku 2020 a zároveň zapojení rezervního a investičního fondu do hospodaření za rok 2020. V případě, že by příspěvková organizace vykázala ztrátu v určité výši, o tuto částku by se ponížil vratný investiční příspěvek. K vrácení investičního příspěvku by došlo v roce 2021 v rámci schválení účetní závěrky za rok 2020.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Na základě konzultace s firmou Atlas Audit s Ing. Bartošem doporučuje schválit.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Zpracování do rozpočtového opatření č. 4.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný na úvod předal slovo vedoucí finančního odboru a Ing. Jedličková podrobně shrnula informace k materiálu dle důvodové zprávy.

Bc. Nekolný – zastanu si technických služeb, kde se hledaly největší úspory, kde město škrtalo nejvíc. Z tohoto důvodu, když jsme viděli výsledky ke konci roku, jsme se ve spolupráci s Atlas Auditem rozhodli situaci TS řešit předloženým vratným investičním příspěvkem. Otevírám diskuzi k tomuto bodu.

V. Hájek – příspěvek je podmíněný...jak se postaví k tomu, aby TS co nejvíce uspořily?

Bc. Nekolný – bohužel již není prostor k úsporám, jelikož je konec roku.

Ing. Jedličková – k 30. září již technické služby vykazují ztrátu 0,5 mil.

Bc. Nekolný – probíhaly samozřejmě schůzky s ředitelem TS, dotýkali jsme se každé položky, kde by šlo uspořit, ale tady už prostor k úsporám není.

Je otevřena diskuze k tomuto bodu. Jestli se nikdo další do diskuze nehlásí, uzavírám ji a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 17 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 113/2020

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

podmínečný vratný investiční příspěvek ve výši 500 tisíc Kč na splátky úvěrů pro příspěvkovou organizaci Technické služby Český Brod, Palackého 339, Český Brod, IČO: 00875180.

II. stanovuje

podmínky vratky podmíněného investičního příspěvku následovně. Výše vratky poskytnutého investičního příspěvku bude stanovena na základě vykázaného hospodářského výsledku za rok 2020 předloženého do schvalovacího řízení rady města. Stanovená vratka investičního příspěvku bude splatná do 30 dnů od data schválení účetní závěrky a rozdělení výsledku hospodaření příspěvkové organizace Technické služby Český Brod za rok 2020 radou města.

2. CVIK - žádost o předfinancování projektu

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Je předkládána žádost od příspěvkové organizace CVIK na předfinancování projektu "Prima Kino a Knihovna v Českém Brodě". Jedná se o projekt s celkovými náklady ve výši 1.201.666 Kč. Dotační částka je ve výši 395.250 Kč. Příspěvková organizace žádá předfinancování od svého zřizovatele ve výši 400.000 Kč. Důvod je uveden v žádosti. Jedná se o majetek zřizovatele.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Návrhem FO je financování pomocí finanční výpomoci. Příspěvková organizace CVIK by v roce 2021 po obdržení dotace měla povinnost okamžitě poskytnout svému zřizovateli poskytnuté finanční prostředky zpět.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Zpracování do rozpočtového opatření č. 4.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – požádám o úvodní slovo opět Ing. Jedličkovou.

Ing. Jedličková – důvod této žádosti je uveden v příloze. Jde o digitalizaci kina, CVIK má schválenou dotaci ze Středočeského kraje, která ale byla určena pro obec, ne pro příspěvkovou organizaci, žádost se nestihla přepracovat, tudíž dotaci dostanou až v roce 2021. Nějaké plnění ze strany organizaci ale již proběhlo a z tohoto důvodu žádají o předfinancování tohoto projektu.

Bc. Nekolný – rada města bod projednala a doporučuje ke schválení. Tato žádost ještě podléhá schválení Středočeského kraje.

Je otevřena diskuze k tomuto bodu. Jestli se nikdo do diskuze nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 16 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 1 - MVDr. Jaroslav Talacko)

Usnesení č. 114/2020

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

předfinancování projektu příspěvkové organizaci Centrum vzdělávání, informací a kultury, nám. Arnošta z Pardubic 1, Český Brod, IČO: 46390472 "Prima Kino a Knihovna v Českém Brodě" v částce 400.000 Kč formou finanční výpomoci.

3. Schválení rozpočtového opatření č. 4 k rozpočtu 2020

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Dle dostupných informací a podkladů je předložen návrh na rozpočtové opatření č. 4 k rozpočtu na rok 2020. V rozpočtovém opatření č. 4 jsou zapracovány dostupné informace ohledně dotací, vývoje příjmů a dále změny v oblasti výdajů.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – požádám o úvodní slovo opět Ing. Jedličkovou.

Ing. Jedličková – veškeré dostupné informace ohledně dotací, vývoje příjmů a změny v oblasti výdajů jsou zapracovány v tomto rozpočtovém opatření. Detailní položkové informace vidíte v přílohách k materiálu, souhrn je v příloze „Komentář“. Vlivem covidu-19 došlo zejména ke snížení příjmů ze správních poplatků a sankcí a také nedojde k původnímu plánu převést finance ze střediska městských lesů do rozpočtu města, ale prostředky zde budou ponechány na spoluúcast k dotaci akce „Vrátkov“. Vše potřebné najdete v přílohách.

Bc. Nekolný – co se týče dotace na moderní poradenské centrum, jen doplním, že dotaci město obdrží, ale s čerpáním v roce 2021, SoD by měla být podepsaná v pondělí. Je otevřena diskuze k tomuto bodu.

V. Hájek – proč nejsou stavy vyčísleny k srpnu?

Ing. Jedličková – držela jsem se postupu předchozí paní vedoucí, tedy k 31. 7., nyní mám připraveno plnění k 30. 9., ale bohužel ještě není v tabulce, výkaz doplním do přílohy.

Bc. Nekolný – prosím o shovívavost, vše se v současné situaci rychle mění, mimo jiné se připravuje rozpočet nové příspěvkové organizace, dále nabíhala nová PO CVIK...to vše zatěžuje finanční odbor nad rámec běžné agendy. Informace, které chcete, jsme samozřejmě ochotni poskytnout, jen prosím zvažte jejich důležitost. Děkuji

V. Hájek – zaujal mě řádek č. 38 – dotace na volby 395 tis. a v řádku č. 90 se částka znovu opakuje. Jde tedy o 2x 395 tis.?

Ing. Jedličková – ne, na str. 3 je částka jako taková, na dalším zmíněném řádku se již vyúčtovává.

V. Hájek – v údržbě radnice je obrovský nárůst v částce za elektřinu, což je v současné době hodně využívané práce na „homeoffice“ zvláštní.

Ing. Jedličková – zálohy jsou spojené s novým dodavatelem, reaguje na spotřebu k 30. 9.

V. Hájek – dále pořád v materiálech čtu OT (odbor tajemníka), který již neexistuje.

Ing. Jedličková – omlouvám se, zřejmě jsem to neopravila úplně všude, napravím to.

V. Hájek – děkuji.

Příchod Bc. Málek v 17:31 hod.

Ing. Kokeš – mám technickou připomínku ohledně školní jídelny – fungovala v období „školního klidu“ nebo ne?

Bc. Nekolný – fungovala, jelikož tato škola byla určena příkazem hejtmána jako škola pro děti záchranářů, zdravotníků atd.

Mgr. Slavík – jídelna Bedřicha Smetany funguje celou dobu, jelikož učitelé byli ve škole pořád a děti si mohly obědy vyzvedávat. Po návratu dětí 1. a 2. ročníků se výdejna na čas přesunula do B. Smetany, ale od 30. 11. budou fungovat opět obě provozovny.

Ing. Kokeš – na kolik procent byla jídelna vytížena od března tohoto roku?

Mgr. Slavík – na jaře byla vytíženost provozovny nízká (březen a duben bylo zavřeno), v květnu a červnu byla vytíženost cca 40 %, od září byla v provozu opět naplno, v říjnu po dalším uzavření škol to bylo cca 20 % a nyní je vytíženost 60-70 %.

V. Hájek – co se týká svazkové školy, která je dnes na programu jednání. Jde tam o náklady 10 a 150 tis. – je s tím počítáno letos?

Ing. Jedličková – ne není, až příští rok.

V. Hájek – po vytvoření svazku, se částky musí zaplatit ihned ne?

Mgr. Klinecký – není počítáno, že by svazek v roce 2020 spotřeboval finance. Původně bylo avizováno, že se svazek musí založit do konce tohoto roku, ale po domluvě s ministerstvem školství by mělo být založení k 1. 1. 2021. Kompetencí sněmu svazku je rozhodnout o výši příspěvku, nepředpokládá se, že bude hrazen letos.

Bc. Nekolný – příspěvek se objeví v návrhu rozpočtu na rok 2021, zatím nejsou žádné nároky na letošní financování. Zastupitelstvo Doubravčic již svazek schválilo, je to nyní na nás, založení svazku je podmínkou pro získání dotace ve výši cca 0,5 mld.

Je otevřena diskuze k tomuto bodu. Jestli se již nikdo další do diskuze nehlásí, diskuzi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 15 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Václav Hájek, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 3 - Mgr. Jiří Havlíček, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jaroslav Sýkora)

Usnesení č. 115/2020

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

Rozpočtové opatření č. 4 k rozpočtu na rok 2020 ve znění přílohy, která je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení. Rozpočtové příjmy se snižují na 246 550,40 tis. Kč, rozpočtové výdaje provozní se zvyšují na 170 607,14 tis. Kč, rozpočtové výdaje investiční se snižují na 95 834,25 tis. Kč, položka financování se mění na schodek ve výši 19.891 tis. Kč.

4. Schválení pravidel rozpočtového provizoria na rok 2021

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Je předložen návrh na schválení pravidel rozpočtového provizoria na rok 2021 do doby schválení rozpočtu na rok 2021. Možné čerpání je navrženo ve výši 1/12 za měsíc, neboť termín předpokládaného projednání a schválení rozpočtu je únor 2021.

1/12 rozpočtu roku 2020 umožní bezproblémový chod úřadu, pokračování financování schválených investic, uzavírání smluv na akce spolufinancované z dotací. Do schváleného rozpočtu bude možné zapracovat skutečnou výši neuhrazených investic z roku 2020.

Poznámka ze zákona 250/2000 Sb.: Při uplatnění opatření podle zákona o pravidlech rozpočtové odpovědnosti nesmí měsíční výdaje územního samosprávného celku stanovené v pravidlech rozpočtového provizoria překročit jednu dvanáctinu výdajů rozpočtu schváleného pro předchozí rozpočtový rok. Vyšší výdaje lze stanovit pouze v případě, že

jejich zvýšení přímo souvisí se zvýšením financování výdajů stanovených jiným zákonem nebo v případě výdajů z důvodu předfinancování projektů spolufinancovaných z rozpočtu Evropské unie.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučuje souhlasit s pravidly rozpočtového provizoria.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Zabezpečí chod úřadu do doby schválení rozpočtu na rok 2021.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – požádám o úvodní slovo opět Ing. Jedličkovou.

Ing. Jedličková – veškeré informace najdete opět v důvodové zprávě.

Bc. Nekolný – jedná se o standardní každoroční záležitost, kdy město ví, jak dopadlo hospodaření v daném roce. Otevírám diskuzi k tomuto bodu. Jestli se již nikdo nehlásí, diskuzi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 116/2020

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

pravidla rozpočtového provizoria na období od 1. 1. 2021 do data schválení rozpočtu na rok 2021 v následujícím znění:

1. provozní výdaje budou hrazeny měsíčně ve výši 1/12 rozpočtu roku 2020,
2. provozní příspěvky zřizovaných příspěvkových organizací budou poskytovány měsíčně ve výši 1/12 rozpočtu roku 2020, s výjimkou provozního příspěvku nové příspěvkové organizace Školní jídelna Český Brod, kde 1/12 bude stanovena z návrhu rozpočtu na rok 2021,
3. investiční výdaje budou hrazeny u schválených akcí dle uzavřených smluv a dle schválených objednávek,
4. vyšší výdaje lze stanovit pouze v případě, že jejich zvýšení přímo souvisí se zvýšením financování výdajů stanovených jiným zákonem nebo v případě výdajů z důvodu financování projektů spolufinancovaných z rozpočtu Evropské unie.

5. Schválení smlouvy o poskytnutí úvěru na investiční akci "Rekonstrukce školního stravování č.p. 1099"

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Dne 2. 11. 2020 se sešla komise pro výběr dodavatele úvěru na investiční akci

"Rekonstrukce školního stravování č.p. 1099". Zápis komise je přílohou předkládaného materiálu. Dále je v příloze návrh úvěrové smlouvy od KB.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučuje ke schválení.

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – požádám o úvodní slovo paní vedoucí finančního odboru.

Ing. Jedličková – v září došlo ke změně výše úvěru, byla stanovena hodnotící komise, která se začátkem listopadu sešla, aby vybrala dodavatele úvěru na tuto investiční akci. Osloveny byly 3 instituce, nabídku poslala Česká spořitelna a Komerční banka, která nabídla lepší podmínky. Proto byla komisí vybrána ke schválení. Zápis z hodnocení nabídek najdete v příloze k tomuto materiálu.

Bc. Nekolný – rada města celou záležitost projednala a doporučuje zastupitelstvu smlouvu o poskytnutí úvěru schválit. Otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Ing. Jedličková – doplním, že finanční výbor to také projednal a doporučuje schválit.

Ing. Kokeš – úvěr je na financování vícenákladů, které vznikly na stavbě?

Bc. Nekolný – ne, úvěr se bere proto, že letos v rozpočtu nejsou finance na celou rekonstrukci. Náklady byly vyšší než volné prostředky v rozpočtu města, spoluúčast této akce je 40 mil.

Ing. Jedličková – bohužel, i když se předpokládalo, že letos na akci finance budou stačit, kvůli situaci způsobené covidem-19, tomu tak není.

Ing. Kokeš – jedná se o jediný úvěr, který si město letos bere?

Ing. Jedličková – máme dobíhající úvěry 32 mil., něco bude v příštím roce, ale splátky držíme na hranici bez rizika, což nyní představuje 6-7 mil. ročně za všechny úvěry.

Ing. Příkryl – v zápisu finančního výboru jsem našel, že výborem byla doporučena Česká spořitelna.

Ing. Jedličková – ano, původně byla jejich nabídka výhodnější, ale šlo o indikativní nabídky, které musely být aktualizovány (viz tabulka), po updatu byla výhodnější nabídka KB.

Ing. Ulík – zápis z posledního aktuálního jednání FV bude předložen příště.

Ing. Kokeš – nebylo by dobré, aby FV zasedal dříve, aby byl předkládán zápis aktuální?

Bc. Nekolný – výhodné je, aby výbor zasedal co nejbližší termínu zastupitelstva, vyhotovení zápisu bohužel nějaký čas trvá.

Ing. Ulík – zápis bohužel v tak krátké době není ještě všemi schválen, finanční výbor je doporučujícím orgánem zastupitelstva a já, jako předseda, zde tlumočím všechny důležité a aktuální informace. Tento konkrétní případ byl bez připomínek.

V. Hájek – v zápisu FV ze září byla připomínka, že na stránkách města nejsou všechny smlouvy (např. jídelna), proto se ptám, zda již byla zjednána náprava?

Bc. Nekolný – omlouvám se, ale nejsme na jednání finančního výboru, ale zastupitelstva.

Ing. Jedličková – smlouvy na stránkách již jsou.

M. Vlasák – bude k dispozici zpráva o více a méněpracích a kdy bude rekonstrukce dokončena?

Bc. Nekolný – původní termín byl 30. 11. 2020, teď došlo k prodloužení do 15. 1. 2021. Rada města zasedá každých 14 dní a pořád se schvalují dodatky a změnové listy. Bohužel se vždy dokončení staveb posouvá, např. v tomto počasí nelze dokončit fasádu a musí se posunout do března. Zpráva samozřejmě vzniknout může, ale technologických záležitostí je hodně, např. potřebné změny dispozic.

M. Vlasák – jde mi o číslo, o kolik se zvednou náklady?

Bc. Nekolný – dochází k navýšení 4-5 mil. proti původní částce, ale změnit se to ještě může, nepředpokládáných změn v průběhu stavby je bohužel mnoho.

Je otevřena diskuze k tomuto bodu. Jestli se již nikdo nehlásí, diskuzi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 17 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 1 - Ing. Jaroslav Sýkora)

Usnesení č. 117/2020

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

smlouvu o poskytnutí úvěru na investiční akci "Rekonstrukce školního stravování č.p. 1099" u Komerční banky a.s., Palackého 332/II, 293 01 Mladá Boleslav. Návrh smlouvy je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

6. Doporučení schválení maximální ceny za vodné a stočné na rok 2021

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Předkládáme Vám k jednání předložený návrh kalkulace pro vodné a stočné pro město Český Brod na rok 2021 od Provozovatele vodohospodářského majetku, 1.SčV, a.s. Kalkulace byla provedena na základě Koncesní smlouvy uzavřené mezi vlastníkem a provozovatelem vodohospodářského majetku na období provozování od 1. 1. 2021-31. 12. 2028 a Modelu SFŽP. Výše pachtovného pro rok 2021 ve výši 14,0mil Kč byla odsouhlasena na 24. řádném jednání Rady města dne 7. 10. 2020 Usnesením 420/2020. Návrh kalkulace vodného a stočného pro rok 2021, komentář ke kalkulaci a Usnesení o výši pachtovného pro rok 2021 jsou přílohou tohoto materiálu RM.

Cena vodného pro rok 2021 je navržena ve výši 47,73 Kč za 1m³, což je navýšení o 5,89 Kč za 1m³ (proti roku 2020 - 41,84 Kč za 1m³). Cena stočného pro rok 2021 je navržena ve výši 50,39 Kč za 1m³, což je navýšení o 3,47 Kč za 1 m³ (proti roku 2020 - 46,92 Kč). Celková cena vodného a stočného pro rok 2021 je ve výši 98,12 Kč za 1 m³, což je navýšení o 10,31 Kč (proti roku 2020 - 88,76 Kč). Všechny ceny uvedeny bez DPH.

Objasnění předkládaných cen vodného a stočného oproti vykalkulované ceně v soutěži: Kalkulace na rok 2021 byla kromě zvýšeného nájmu na 14 mil. Kč dále upravena v položkách 1.2. voda pitná předaná a 5.1 poplatky za vypouštění odpadních vod.

Zadání do soutěže	aktualizace kalkulace 2021	Dopad do ceny (Kč/m ³)
1.2 - pitná voda převzatá + odpadní voda předaná k čištění	mil. Kč 2,704 000	3,200 000 1,73 PV
5.1 - poplatky za vypouštění odpadních vod	mil. Kč 0,046 000	0,185 000 0,43 OV

Obě položky do soutěže byly zadány zadavatelem a vycházely z dat roku 2019.

Aktualizované hodnoty do kalkulace na rok 2021 vychází z předpokladu provozovatele dle předpokládané skutečnosti 2020.

Tyto úpravy jsou provedeny dle pravidel platebního mechanismu, textové části přílohy č. 5

KS.

V tabulce jsou uvedeny dopady do cen, což je ten rozdíl mezi původně zaslanou tabulkou s variantami nájmu. Ještě to drobně upravuje rozdíl v zisku, kde v původní tabulce bylo ještě uvažováno ve výpočtu zisku s DPH 15% nastavených v soutěži.

V kalkulaci je již DPH upraveno na 10%. Výše DPH vstupuje do výpočtu zisku podle vzorce dle cenového výměru.

PV	OV	
Kalkulační zisk - po zvýšení nájmu s DPH 15%	mil. Kč 0,323 920	0,380 526
Kalkulační zisk - po zvýšení nájmu, provozních nákladů (1.2, 5.1) s DPH 10%	mil. Kč 0,320 841	0,366 130
Dopad do ceny (Kč/m ³)	-0,01	-0,04

Radě města byl materiál předložen na jednání 18. 11. 2020

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje doporučuje souhlasit s navrženou maximální cenou na rok 2021.

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – opět předám úvodní slovo Ing. Jedličkové.

Ing. Jedličková – veškeré informace k tomuto bodu jsou velmi podrobně popsány v důvodové zprávě i přílohách. Proti roku 2020 dochází k celkovému zvýšení za vodné a stočné o cca 10 Kč. Provozovatelem vodohospodářského majetku města bude 1. SČV.

Bc. Nekolný – došlo k navýšení pachtovného o cca 3 mil., je potřeba obnovovat kanalizační sítě, vybudovat nový převaděč do Zahrad, intenzifikace ČOV atd. Pokud to nyní zastupitelstvo schválí, převážná většina spoluúčastí bude hrazena z vodohospodářského fondu a nezatíží se tak rozpočet města. Město chce, aby se opravy vykryly ze samostatného fondu, a proto došlo k navýšení pachtovného, a tím i cen. Rada města vše projednala a doporučuje schválit. Otevírá diskuzi.

Ing. Sýkora – na minulém jednání byly v bodě č. 13 uvedené jiné ceny, ty, co jsou předloženy dnes, jsou o 14 % vyšší. Toto není v souladu s přílohou č. 4 ke koncesní smlouvě z minulého jednání, kde je uvedené pachtovné na rok 2021 ve výši 11 mil., je to v rozporu s tím, co je předloženo dnes. Pachtovné může být použito pouze k udržování majetku.

Bc. Nekolný – první uváděná cena byla očištěna od některých nákladů, aby bylo možné srovnávat nabídky. Právem vlastníka je určit si výši pachtovného dle svého svědomí. S obnovou investic máte pravdu, ale doteď šlo veškeré financování z rozpočtu města, teď by mohly jít z vodohospodářského fondu, abychom chránili prostředky města. Nejde o daň, ale o regulární cenu za komoditu. Platí se nejen za vodu, ale za celou strukturu, která přivede vodu ze zdroje až do kohoutku, pořád jsou nutné nějaké opravy, tudíž nelze cenu tvořit pouze z vody.

Ing. Příkryl – projednal vše finanční výbor?

Ing. Jedličková – ano, projednal to v pondělí a doporučuje schválit.

Ing. Kokeš – když jde DPH u vody dolů, proč jde cena nahoru? Dle mého názoru, by mělo dojít k zlepšení celého systému hospodaření.

Bc. Nekolný – s tím nesouhlasím, snažíme se o správné hospodaření, aby byly prostředky i na údržbu majetku.

Je otevřena diskuze k tomuto bodu. Jestli se již nikdo nehlásí, diskuzi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 12 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 6 - Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jaroslav Sýkora, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 118/2020

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

maximální cenu vodného ve městě Český Brod na rok 2021 ve výši 47,73 Kč bez DPH za 1m³ a maximální cenu stočného ve výši 50,39 Kč bez DPH za 1m³. K uvedeným cenám bude připočtena DPH v zákonné výši. Kalkulace cen vodného a stočného jsou přílohami originálu zápisu k tomuto usnesení.

7. Schválení Ceníku pro svoz odpadu pro podnikatele na rok 2021

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V příloze je předložen na projednání návrh na znění ceníku od příspěvkové organizace Technické služby města Český Brod pro svoz odpadu pro podnikatele pro město Český Brod na rok 2021. Je zde přiložena příloha - inflace.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučuje schválit.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Výnosy z této činnosti jsou příjmem organizace Technické služby Český Brod.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – opět předám úvodní slovo Ing. Jedličkové.

Ing. Jedličková – ceny jsou rozepsané v tabulkách v příloze.

Bc. Nekolný - je otevřena diskuze k tomuto bodu. Jestli se nikdo do diskuze nehlásí, diskuzi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 17 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří

Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 1 - Ing. Jaroslav Sýkora)

Usnesení č. 119/2020

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

Ceník pro svoz odpadu pro podnikatele pro město Český Brod na rok 2021 ve znění, které je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

8. Schválení vydání OZV o nakládání s komunálním odpadem na rok 2021

1) Informace o materiálu pro ZM

Na základě předložené kalkulace je předložen návrh na schválení OZV o nakládání s komunálním odpadem na rok 2021 a stanovení místního poplatku v celkové výši **816 Kč** na poplatníka a rok.

Dle zákona o místních poplatcích je maximální výše poplatku - pevná část 250 Kč a pohyblivá část na základě skutečných nákladů za ukončené období do výše 750 Kč na poplatníka a rok.

V návrhu vyhlášky je pevná část ve výši **245 Kč** a pohyblivá část na základě skutečných nákladů za rok 2019 ve výši **571 Kč**.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

Výnos místního poplatku bude zahrnut v návrhu rozpočtu na rok 2021 a současně v příspěvku na provoz na rok 2021 pro příspěvkovou organizaci TS.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – opět předám úvodní slovo Ing. Jedličkové.

Ing. Jedličková – potřebné informace jsou uvedeny jak v důvodové zprávě, tak v přílohách.

Bc. Nekolný – vycházíme z uzavřeného roku, tedy z cen roku 2019, takže náklady budou zřejmě o něco vyšší. Otevírám diskuzi.

Ing. Jedličková – finanční výbor záležitost projednal a doporučuje schválit.

V. Hájek – slyšel jsem od pana ředitele technických služeb, že ceny půjdou nahoru, myslím, že by to mělo tady zaznít. Chci upozornit, že na sídlišti je opět problém s vývozem odpadu.

Ing. Kruliš – příští rok budou ceny určitě vyšší, neplatí se pouze za papír a železo, zbytek již musíme platit, jen skládka bude za 1,6 mil.

Ing. Kokeš – město bylo vždy odměňováno za třídění. To už opadlo?

Ing. Kruliš – soutěže pořád jsou, vyhodnocuje je Kraj, byli jsme vždy v první desítce, nyní jsme již na hraně. Bohužel i tím, jak jsou lidé v poslední době více doma, tak se roste i množství vytríděného odpadu.

Bc. Nekolný – město dostává odměnu za vytríděné složky a celkový objem, cca 1 mil./ročně.

Ing. Kruliš – je to 1,7 mil., ale je potřeba počítat např. s elektroodpadem. Jelikož dochází k

velkému nárůstu objemu vyhozeného papíru, sběrné dvory již papír neberou, i když my máme exkluzivní smlouvu v Brandýse nad Labem. U plastů je velký problém, kdy náklady vzrostly z 850 na 1500 Kč za tunu, ale probíhají jednání, abychom mohli vysoutěžit lepší ceny.

Bc. Nekolný - je otevřena diskuze k tomuto bodu. Jestli se již nikdo do diskuze nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 120/2020

Zastupitelstvo města

I. vydává

obecně závaznou vyhlášku č. 6/2020, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů ve znění, které je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

9. Založení Dobrovolného svazku obcí Český Brod - Doubravčice

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na jednání zastupitelstva 30. 9. 2020 avizoval starosta města přípravy založení svazkové školy společně s obcí Doubravčice. Našemu městu se otevřela možnost zařazení do připravovaného dotačního programu ministerstva školství, jehož prostřednictvím bude financována výstavba základních škol v prstenci kolem Prahy. Jedná se o program "Podpora vybraných projektů rozvoje výukových kapacit základního vzdělávání zřizovaného obcemi a dobrovolnými svazky obcí", tzv. Prstenec II. Oproti dosavadním možnostem čerpání dotací, kdy město mělo možnost v jednom kalendářním roce získat nejvýše 30 mil. Kč (město takto obdrželo dotaci 30 mil. Kč na budovu býv. infekce a následně 60 mil. Kč na právě probíhající výstavbu školní kuchyni a jídelny v budově čp. 1099), tento program by umožnil financovat celou školní budovu, tedy v podstatně větším finančním objemu než dříve.

Vzhledem k tomu, že ministerstvo školství prostřednictvím připravovaného programu zamýšlí více podporovat spolupráci obcí při výstavbě školy než "izolované" školské projekty jednotlivých obcí, plánuje společné (svazkové) projekty podpořit vyšším podílem dotace a nižší spoluúčastí. Takto jsou výrazně zvýhodněny tzv. dobrovolné svazky obcí: dotace 85% a spoluúčast 15% oproti projektům realizovaným samotnými obcemi: 70% dotace, 30% spoluúčast (v případě projektu v hodnotě 200 mil. Kč jde o cca 30 mil. Kč). Z tohoto důvodu město začalo vyjednávat o spolupráci s obcí Doubravčice, která - stejně jako my - připravuje dokumentaci nové základní školy.

Město Český Brod má zpracovanou architektonickou studii přístavby ZŠ Žitomířská arch. Tomáše Zdvihala z ledna 2020 a nyní je uzavřena smlouva na další stupně projektové dokumentace (Grebner, s.r.o.). Studie je k dispozici zde:

<https://www.cesbrod.cz/item/koncepce-arealu-zs-zitomirska-v-ceskem-brode>

. Obec Doubravčice má rovněž zpracovanou studii nové školy (Ing. arch. Adam Fröhlich, Ing. arch. Jiří Suchý a Bc. Petr Samohýl, AF atelier, s.r.o.) z října 2020 a do konce roku 2020 by měla mít další stupně dokumentace. Studie je k dispozici zde: <https://www.doubravcice.cz/zs>.

Přípravné práce obou projektů, tj. zajištění projektových dokumentací do stadia územního rozhodnutí, jsou nadále v režii obou obcí, které si také hradí své náklady na projektové dokumentace.

Proto, abychom mohli být zařazeni do výše zmíněného programu, připravujeme spojení obou těchto projektů do společné (svazkové) školy, která by měla sídlo v Českém Brodě a detašované pracoviště v obci Doubravčice. Podmínkou je, aby nově vznikla, resp. nově byla postavena, plnohodnotná škola s kapacitou nejméně 2 x 9 (18) tříd. To, že škola vznikne spojením dvou projektů ve dvou obcích, je z hlediska dotace v pořádku. Škola by měla vzniknout transformací Základní školy Žitomířská na příspěvkovou organizaci zřizovanou dobrovolným svazkem obcí. K této formě se přikláníme od poslední informace podané p. starostou v září. K této transformované škole by byly připojeny nově postavené části - přístavba školy v Českém Brodě a nová škola v Doubravčicích. Oproti předchozí informaci by v obci Doubravčice mělo vzniknout 14 kmenových tříd, tělocvična, kuchyň a jídelna (jídelna není uznatelný náklad), kabinety a další zázemí a v Českém Brodě 13 kmenových tříd, školní tělocvična, kabinety a další zázemí pro výuku. V takovéto konfiguraci by dotace od MŠMT činila 517 mil. Kč (27 tříd). Jak psal v předchozím materiálu pan starosta, podmínkou dotačního titulu je, že majetek nově budovaných nemovitostí bude ve vlastnictví svazku obcí a nikoliv členských obcí. Žadatelem a nositelem projektu bude svazek. Obce však podle podmínek dotace nemusí do svazku převádět pozemky, stačí jen udělit právo stavby. V případě města Český Brod však nejde o novou budovu a s ohledem na stavební zákon ji nelze oddělit od stávající budovy. Oproti předchozí informaci je tedy pravděpodobné, že vložení tohoto majetku do majetku svazku za předem stanovených podmínek a garancí (ve stanovách) bude následně potřeba. Bude ale podléhat samostatnému souhlasu zastupitelstva v budoucnu.

Pro možnost využití finanční podpory z programu Prstenec II. je třeba nejprve docílit zařazení projektu do programu. K tomu by mělo dojít ještě letos nebo na přelomu roku. Po zařazení do programu je na první pololetí roku 2021 avizováno vyhlášení výzvy, kde budou jmenovitě uvedeny jednotlivé zařazené školské projekty (výčet ostatních kandidátů byl v materiálu pro ZM 30. 9. 2020). Pro zařazení společného projektu Český Brod - Doubravčice svědčí nejvyšší míra rizika ORP Český Brod (9) z hlediska aktuální kapacity škol. Je však třeba splnit několik nutných podmínek.

První podmínkou je existence studie základní školy, která je splněna, neboť obě obce mají alespoň tento stupeň dokumentace zpracovaný. Další podmínkou je vlastnictví pozemků, na kterých má škola vzniknout. Tato podmínka je rovněž splněna, neboť jak obec Doubravčice, která pozemky nedávno vykoupila, tak město předmětné pozemky vlastní. Celý areál Základní školy Žitomířská včetně hlavní budovy je v majetku města Český Brod.

A konečně třetí podmínkou je založení tzv. dobrovolného svazku obcí. Ten je upraven v § 49 a násl. zákona o obcích a je samostatnou právnickou osobou, která má vlastní právní subjektivitu, zaměstnance, majetek a rozpočet. Dobrovolný svazek obcí se zřizuje smlouvou mezi obcemi (příloha) a vzniká zápisem do rejstříku dobrovolných svazků obcí vedeného krajským úřadem. Součástí smlouvy jsou také stanovy svazku (příloha), kterými se následně řídí fungování svazku. Stanovy kromě obecných údajů zahrnují úpravu vzniku a zániku členství ve svazku, majetek a hospodaření svazku a orgány svazku. Pokud jde o členství, předpokládáme, že členy svazku budou pouze obce Český Brod a Doubravčice. Ale na výstavbě školy se chtějí podílet i další obce, jako jsou Tismice, Hradešín, Masojedy nebo Rostoklaty, které by poskytly investiční příspěvek a na základě veřejnoprávních smluv by pro ně byla zarezervována část kapacity školy. Co se týče vnitřního fungování svazku, nejvyšším orgánem svazku je sněm, kde navrhujeme, aby Český Brod měl 5 zástupců a obec Doubravčice 4 zástupce. Sněm dále volí předsednictvo jako výkonný a statutární orgán. V kompetenci sněmu je kromě personálních věcí řada otázek fungování svazku, například schvalování rozpočtu svazku nebo rozhodování o výši příspěvku. Za předsednictvo jedná předseda volený předsednictvem. Ten by měl být jakýmsi ředitelem svazku, tedy vykonávat administrativní činnosti spojené s chodem svazku. Ve smlouvě je uveden první předseda svazku, který po schválení smlouvy v obou zastupitelstvech podává návrh na zápis svazku do rejstříku krajského úřadu. Příjmem svazku bude vedle pravidelného ročního příspěvku členů zejména výnos z rozpočtového určení daní na žáka. Dobrovolný svazek obcí bude zřizovatelem školy jako příspěvkové organizace a bude povinen podobně jako dnes město

hradit škole tzv. příspěvek zřizovatele, který slouží především na zajištění provozu školy. Rovněž i svazek bude moci uzavírat veřejnoprávní smlouvy s obcemi, které se budou podílet na těchto provozních nákladech formou příspěvku na žáka, obdobně jako je tomu dnes ve vztahu s městem.

V materiálu je dále přiložena specifikace záměru, který jsme odeslali na ministerstvo školství.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučuji schválit.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Pro rok 2020 nejsou dopady na rozpočet města žádné, ale pro léta 2021 a 2022 bude potřeba zajistit spoluúčast města v rozmezí 40 - 50 mil. Kč. Jak bylo uvedeno výše, spoluúčast by mělo pomoci snížit zapojení dalších obcí, které by se měly podílet formou investičního příspěvku. Během roku 2021 předpokládáme (v případě úspěchu při zařazení do programu) zahájení činnosti svazku, kde vzniknou mzdové a administrativní náklady.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

8.2.1 Zajistit odpovídající prostory a jejich kapacitu pro předškolní, školní i zájmové vzdělávání.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Přípravné práce probíhají v souladu se zákonem o zadávání zakázek malého rozsahu, ale stavba se již bude řídit zákonem o zadávání veřejných zakázek.

6) Vypořádání připomínek

Mgr. Klinecký – obsáhlá důvodová zpráva obsahuje veškeré důležité informace k tomuto materiálu. Na minulém jednání Vás pan starosta informoval o možnosti být zařazeny do dotačního programu k rozvoji školství. Od září probíhala jednání, snažili jsme se pokročit v přípravě podmínek pro založení dobrovolného svazku obcí s Doubravčicemi, které školu nemají a my potřebujeme přístavbu ZŠ Žitomířské. V příloze najdete podmínky fungování svazku. Vše důležité bylo konzultováno v rámci interních porad, také s Doubravčicemi i s Krajem. Zastupitelstvo Doubravčic již smlouvu schválilo. Součástí schválení je i volba členů sněmu svazku, jak je navrženo v poslední odrážce předloženého usnesení.

Bc. Nekolný – rada města záležitost projednala a doporučuje ke schválení.

Ing. Sýkora – proč je svazek právě s Doubravčicemi a ne i s jinými obcemi, které do Brodu umísťují děti do škol?

Bc. Nekolný – ministerstvo vyhlašuje výzvu na plnohodnotnou školu, tedy 18-27 tříd. V Českém Brodě by bylo 13 tříd, Doubravčice mají připravenou studii na oba stupně, cca 14 tříd ZŠ Žitomířská by se transformovala na svazkovou školu (stávající škola, přístavba a škola v Doubravčicích), dotace činí 750 tis. na žáka, mělo by být dohromady 27 tříd po 30 žácích). Je otevřena diskuze.

Mgr. Klinecký – ostatní obce by se podílely formou příspěvku, aby měly garantovanou určitou kapacitu pro svoje děti.

Bc. Nekolný – předběžný předpoklad spoluúčasti je cca 100 tis. na žáka, obce mají povinnost zabezpečit školní docházku.

Ing. Sýkora – přistoupí ostatní na svazek dvou obcí?

Bc. Nekolný – spolek jsou již 2 členové, okolní obce budou umísťovat děti na základě VPS, kdy bude svazek Č. Brod-Doubravčice na jedné straně a okolní obce na straně druhé. Není ale podmínkou, že by děti z Brodu nemohly chodit do svazkové školy.

Ing. Baslová – existuje nějaká širší koncepce? V materiálu je pouze predikce žáků.

Bc. Nekolný – koncepce je v „Radostech“ – z ní vyplývají tato předložená čísla. Bohužel za dalších 10 let bude situace opět obdobná, i když svazek vznikne, proto je nutné zabezpečení

škol alespoň na následujících 10 let. Pokud svazek zastupitelstvo neodsouhlasí, bude to pro město znamenat obrovský problém, jelikož jsou již teď obě školy na hranici kapacity, situace opravdu není dobrá.

V. Hájek – co se týče přílohy stanov, tak v čl. VII vidím, že ZM volí do svazku zástupce, ale již nevidím, že ho může odvolat. Dále v čl. VIII, b. 2 se píše, že předsednictvo svazku má 3 členy, které volí/odvolává Sněm svazku, tak proč jsou ve smlouvě již nominovaní členové? Mgr. Klinecký – k první otázce – použili jsme vzory schválené u obdobných svazků. Smlouvy i stanovy byly zaslány na Středočeský kraj, kde můžou vzniknout připomínky, nicméně oba materiály prošly kontrolou. Zástupce samozřejmě musí zvolit i odvolat ZM, i když to výslovně řečeno není. Na materiálech jsme pracovali dlouho, sněm může samozřejmě provést ještě kosmetické úpravy, které můžou navrhnout na svém prvním jednání.

Co se týče druhé otázky – ze zákona o obcích vyplývá, že ve smlouvě musí být první složení statutárního orgánu uvedeno, ale v kompetenci sněmu je složení změnit.

Bc. Nekolný – chci podotknout, že nad smlouvami sedělo několik lidí, včetně právních zástupců obcí. Nyní je prioritou založení svazku schválit, poté lze přistoupit k úpravám.

V. Hájek – v čl. IX, v b. 10 - o členství v kontrolních komisích se píše, že členství zaniká a) uplynutím funkčního období atd., a v b. 11. „Uplyne-li doba, na kterou byl člen kontrolní komise zvolen, zůstává ve funkci do doby zvolení nového člena.“, což je v rozporu.

Stanovy považuji za rozporuplné, chybí mi možnost kontroly ze strany kontrolního výboru.

Bc. Nekolný – veškeré podklady jsou na první jednání, aby se svazek založil, zakládá se přece pouze za účelem svazkové školy. Stanovy jsou jednou z podmínek, abychom byli zařazeni do programu. Úpravy můžeme připravit na další jednání ZM. Pokud to nyní neprojde zastupitelstvem, o tuto jedinečnou možnost město přijde.

Ještě bych rád uvedl k dotazu ing. Baslové, že rada města uložila odboru rozvoje připravit koncepci využití školy v Liblicích, aby i ta mohla sloužit k těmto účelům, jelikož má jídelnu, hřiště, sportovní halu i pozemky, které lze využít. Krom MŠ, SŠ, by tam mohly být i třídy ZŠ.

Mgr. Klinecký – chci říct, že se jedná o jedinečnou šanci, veškeré dotace na zvýšení kapacity škol, byly doteď do 30 mil., nyní je velká šance dostavět školu včetně tělocvičny. V případě, že pan Hájek pošle své připomínky, zapracujeme je.

Mgr. Havlíček – chci se zeptat, proč mezi volenými členy sněmu není Mgr. Slavík, ale Mgr. Dušek, který je bývalým ředitelem ZŠ Tyršova?

Bc. Nekolný – Mgr. Slavík je ředitel ZŠ Žitomířská, kde by svazek vznikl, kontroloval by tím pádem sám sebe, byl by ve střetu. Nyní předkládáme návrh, aby svazek zastupoval stejný počet lidí z Brodu i Doubravčic, plus předsedou by byl Mgr. Dušek.

V. Hájek – pokud schvalujeme založení dobrovolného svazku škol, neměli bychom schvalovat i stanovy?

Mgr. Klinecký – návrhy usnesení, která jsou předkládána, jsme konzultovali i s pracovníci z Kraje, která má danou problematiku na starost a předkládané materiály schválila, stanovy jsou součástí smlouvy.

Bc. Nekolný - je otevřena diskuze k tomuto bodu. Jestli se již nikdo do diskuze nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 17 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin, Proti: 0, Zdrželo se: 1 - Ing. Jaroslav Kokeš)

Usnesení č. 121/2020

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

založení dobrovolného svazku obcí s názvem Dobrovolný svazek obcí Český Brod – Doubravčice.

II. souhlasí

s umístěním sídla Dobrovolného svazku obcí Český Brod - Doubravčice v sídle Městského úřadu Český Brod, na adrese náměstí Husovo 70, 282 01 Český Brod.

III. schvaluje

Smlouvu o vytvoření dobrovolného svazku obcí Český Brod - Doubravčice mezi městem Český Brod, IČO: 00235334, se sídlem náměstí Husovo 70, 282 01 Český Brod a obcí Doubravčice, IČO: 00235369, se sídlem Obecní 94, 282 01 Doubravčice, jejíž nedílnou součástí jsou Stanovy dobrovolného svazku obcí Český Brod - Doubravčice. Návrh smlouvy o vytvoření dobrovolného svazku obcí včetně stanov jsou přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

IV. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy o vytvoření dobrovolného svazku obcí.

V. volí

členem sněmu Dobrovolného svazku obcí Český Brod - Doubravčice:

- Bc. Jakuba Nekolného,
- Mgr. Tomáše Klineckého,
- Mgr. Martina Duška,
- Tomáše Charváta, a
- Ing. Olgu Žídkovou.

10. Uznání nákladů za neuskutečněné akce z Programu podpory sportu, kultury a volného času z Fondu sportu, kultury a volného času města Český Brod - Program č. 2

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V letošním roce se nemohly uskutečnit všechny akce, na které byly poskytnuty dotace z Programu podpory sportu, kultury a volného času z Fondu sportu, kultury a volného času města Český Brod - Program č. 2. Mnoho spolků se snažilo své jarní akce přesunout na podzim, kdy to vypadalo, že by se mohly uskutečnit. Bohužel epidemiologická situace se rychle zhoršila a nařízení vlády byly schvalovány velice rychle a některá nařízení začala platit již po 2 dnech. Organizace již nemohly některé náklady zrušit (měly těsně před uskutečněním akce). A i když plnění nespotřebovaly, musely je uhradit.

Aby na ně nedopadla veškerá tíha těchto rychlých rozhodnutí vlády, může město zmírnit následky a ponechat prokazatelně vynaložené náklady na akci, kterou se žadatel chystal uskutečnit, ale vládními opatřeními nemohl tuto akci nakonec uskutečnit a zároveň náklady na tuto akci nemůže použít jinak. Mohl by tyto náklady zahrnout do vyúčtování dotace dané akce. Náklady se neuznají v celé výši, ale jen procentuálním podílem dle položkového rozpočtu z celkové částky požadované dotace a výsledné procento aplikovat na výši přidělené dotace.

V Programech podpory sportu, kultury a volného času je v Dodatku č. 1 odstavec, ve kterém je uvedeno, že zastupitelstvo může rozhodnout usnesením o změně poskytování dotací u již

vyhlášených výzev.

Postupovalo by se způsobem, že na web města, FB, kontaktováním úspěšných žadatelů mailem se zveřejní, že takové náklady jsou uznatelné, a jakým způsobem je vyúčtují: Úspěšný žadatel o dotaci z Programu podpory sportu, kultury a volného času - Program č. 2, který měl prokazatelně vynaložené náklady na akci, kterou se chystal uskutečnit, ale nečekanými vládními opatřeními z důvodu ochrany zdraví, nemohl tuto akci nakonec uskutečnit a náklady na tuto akci není možné použít jinak, může tyto náklady zahrnout do vyúčtování dotace dané akce, s popisem, kdy měla být uskutečněna a proč se neuskutečnila v jiném termínu. Zbytek nespotřebovaných finančních prostředků z dotace se vrátí zpět na účet, ze kterého byla dotace poskytnuta.

Při vyúčtování dotace je nutné zohlednit, jaký byl v žádosti o dotaci rozpočet, respektive jaké bylo rozdělení jednotlivých položek rozpočtu a jaká byla výše požadované dotace v dané položce. Tuto částku požadované dotace v položce přepočítat na procentuální podíl z celkové částky požadované dotace a výsledné procento aplikovat na výši přidělené dotace. Není možné vzít celkovou částku přidělené dotace a přiřadit jí k jedné položce rozpočtu, pokud byl rozpočet sestaven z několika položek i když přidělená dotace je nižší než požadovaná dotace, respektive než některá z položek rozpočtu.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučujeme schválit.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Prostředky jsou schváleny v rozpočtové kapitole Fond sportu, kultury a volného času.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – opět předám úvodní slovo Ing. Jedličkové.

Ing. Jedličková – potřebné informace jsou uvedeny jak v důvodové zprávě.

Bc. Nekolný – některé spolky nemohly za to, že o náklady přišly. Rada města materiál projednala a doporučuje schválit. Otevírám diskuzi k tomuto bodu.

V. Hájek – jaké je stanovisko finančního výboru?

Ing. Jedličková – vyúčtování posuzuje komise.

Ing. Majer – rád bych navrhl úpravu usnesení, jelikož může jít i o akce uskutečněné částečně: ...“uznání prokazatelně vynaložených nákladů na akce, které nemohly být uskutečněny nebo byly uskutečněny částečně...”.

Bc. Nekolný – souhlasím.

Ing. Kokeš – druhá vlna epidemie se dala předpokládat...kdo bude kompenzovat náklady města? Schválili jsme další úvěr...je toho dost.

Bc. Nekolný – nekompenzujeme náklady, i přesto, že se akce neuskutečnily. Je to na základě Programů, kdy došlo ke schválení projektu a město jim to teď dá nebo ne.

Je otevřena diskuze k tomuto bodu. Jestli se již nikdo do diskuze nehlásí, diskuzi uzavírám a nechám hlasovat o doplněném návrhu usnesení dle Ing. Majera.

s c h v á l e n o (Pro: 13 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Karolína Blažková, Václav Hájek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 2 - Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, Zdrželo se: 3 - Ing. Lucie Baslová, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Korec)

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

uznání prokazatelně vynaložených nákladů na akce, které nemohly být uskutečněny nebo byly uskutečněny částečně, na základě nařízení vlády z důvodu ochrany zdraví, úspěšným žadatelům o dotaci z Programu podpory sportu, kultury a volného času z Fondu sportu, kultury a volného času města Český Brod - Program č. 2, v roce 2020.

11. Souhlas s podáním žádosti o dotaci z rozpočtu SFPI na rok 2021

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Město Český Brod má zpracovanou studii Regenerace sídliště Jahodiště od arch. Jany Langerové, na základě které lze žádat o dotace na regeneraci sídliště Jahodiště z rozpočtu Státního fondu podpory investic (dříve Státního fondu rozvoje bydlení). Zastupitelstvo města vzalo na vědomí usnesením č. 27/2020 ze dne 13. 5. 2020 informaci o možnosti podání žádosti o finanční příspěvek na II. etapu regenerace sídliště Jahodiště, zahrnující obnovu a propojení vodovodních řadů v ulici Palackého č. p. 484 - č. p. 458 včetně úpravy komunikace v nutném rozsahu pro provedení vodovodu a dále výstavba ATS, vše dle PD od Ing. Ladislava Němečka. Název projektu: Obnova a propojení vodovodního řadu na sídlišti Jahodiště v Českém Brodě.

Předpokládané náklady na akci činí dle rozpočtů 5.315.000 Kč včetně DPH, předpokládaná výše dotace ve výši 50 % uznatelných nákladů, by činila cca 2.657.500 Kč. V ceně není zahrnuta úprava parkoviště mezi č. p. 1256 a 484. V ceně nejsou ani přípojky k bytovkám, které budou hrazeny obyvateli bytoven. Úprava parkoviště bude zahrnuta do další etapy regenerace sídliště (do termínu podání žádosti o dotaci nebude vydáno pravomocné stavební povolení, které žádost o dotaci jako povinnou přílohu požaduje).

V případě získání dotace je třeba akci realizovat do dvou let od podpisu smlouvy o dotaci. Žádost o dotaci na rok 2021 je možné podat do 15. 12. 2020.

Rada města doporučuje Zastupitelstvu města usnesením č. 460/2020 ze dne 4. 11. 2020 souhlasit s realizací a dofinancováním II. etapy za podmínek poskytovatele dotace, to je z rozpočtu města bude hrazeno 50 % uznatelných nákladů a 100 % neuznatelných nákladů. Usnesení zastupitelstva je důležitou přílohou žádosti o finanční prostředky z rozpočtu Státního fondu podpory investic.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

OR doporučuje Zastupitelstvu města souhlasit s podáním žádosti o dotaci.

3) Dopady řešení na rozpočet města

V případě získání dotace bude spoluúcast města Český Brod zařazena do rozpočtu OHČ na rok 2021/2022.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

1.3.4. Zajistit maximální a kvalitní připojení nemovitostí a domácností na vodovodní síť.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – požádám o úvodní slovo vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – veškeré informace k dotaci jsou podrobně popsány v důvodové zprávě. Předpokládané náklady na akci činí cca 5,5 mil., dotace by měla být 50 % uznatelných nákladů.

Bc. Nekolný – chci doplnit, že nejde pouze o vedení vodovodního řadu, ale také o úpravu okolí, nemalou část nákladů tvoří dotlaková stanice (cca 1 mil.), která by měla sloužit k zlepšení tlaku vody na sídlišti. Jedná se o druhou etapu regenerace sídliště Jahodiště. Rada města bod projednala a doporučuje zastupitelstvu souhlasit s podáním žádosti o dotaci. Otevírám diskuzi.

Odchod Bc. Stuchl v 18:51 hod.

V. Hájek – chci nahlásit střet zájmů, jelikož jsem v představenstvu bytového družstva bytovky na tomto sídlišti. Děkuji.

JUDr. Marková – doplnila bych usnesení „ZM souhlasí s realizací II. etapy projektu....“

Bc. Nekolný – v návrhu usnesení toto znění je, bohužel omylem zůstal název bodu ve stejném znění, jak byl předkládán na radu města, kde šlo o souhlas s podáním žádosti. Jedná se nyní už samozřejmě o souhlas s realizací této akce.

JUDr. Marková – v pořádku.

Mgr. Dočkalová – předložený návrh usnesení je ve znění, které je předepsané a nutné, aby byla žádost o dotaci schválena.

Bc. Nekolný – název bodu je bohužel matoucí, jelikož se již nejedná o souhlas s podáním žádosti, ale se schválením akce. Bod je i tak každopádně hlasovatelný, upravovat se nebude.

V. Korec – jsou v projektu i plochy pro požární techniku? A víme, jak to bude s parkováním?

Bc. Nekolný – nyní se řeší jen vodovodní řad, součástí projektu je pouze příjezdová cesta a uvedení okolí do původního stavu.

Je otevřena diskuze k tomuto bodu. Jestli se již nikdo do diskuze nehlásí, diskuzi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 17 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 123/2020

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s realizací II. etapy projektu Regenerace sídliště Jahodiště Český Brod s názvem "Obnova a propojení vodovodního řadu na sídlišti Jahodiště v Českém Brodě".

II. schvaluje

dofinancování II. etapy projektu Regenerace sídliště Jahodiště Český Brod s názvem "Obnova a propojení vodovodního řadu na sídlišti Jahodiště v Českém Brodě", dle nařízení vlády 390/2017 Sb., ve znění pozdějších předpisů, z vlastních zdrojů v minimální výši 50 % uznatelných nákladů a v plné výši nákladů neuznatelných.

Příchod Bc. Stuchl v 19:00 hod.

12. Odkoupení pozemku 199/79 spisovna nemocnice

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Město Český Brod je vlastníkem budovy na pozemku KN p.č. st. 1627, jedná se o budovu v areálu nemocnice, kde se nachází spisovna některých odborů. Budova tvoří hranici pozemku ve vlastnictví Města Český Brod, pozemek za budovou KN p.č. 199/22 o výměře 11.259 m² byl je ve vlastnictví České republiky, s příslušností hospodařit s majetkem státu pro Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Jana Palacha 1970, Kladno, IČO: 70885371. Město Český Brod plánuje rekonstrukci této budovy. Zateplení budovy by již zasahovalo na pozemek č. 199/22 ve vlastnictví HZS. Z důvodu zajištění následné údržby a obslužnosti rekonstruovaného objektu odbor rozvoje již od roku 2014 jednal s Hasičským záchranným sborem Středočeského kraje o odkoupení části pozemku KN p.č. 199/22 o výměře cca 526 m².

Zastupitelstvo města tuto záležitost projednávalo dne 1. 4. 2015 a přijalo usnesení č. 31/2015 a dne 3. 12. 2014 a přijalo usnesení č. 86/2014.

Došlo k rozdělení pozemku č. 199/22 a část, o kterou má Město Český Brod zájem, je nyní označena jako pozemek KN p.č. 199/79 ostatní plocha o výměře 527 m².

Hasičský záchranný sbor nemohl předat pozemek přímo na Město Český Brod, podle zákona musel tento pozemek převést na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (dále jen ÚZSVM).

V roce 2019 byl pozemek převeden na ÚZSVM a nyní bylo Město Český Brod osloveno se žádostí o vyjádření, zda-li má stále zájem o pozemek.

Rada města na jednání dne 31. 7. 2019 přijala usnesení č. 311/2019, kterým doporučuje souhlasit se záměrem odkoupení pozemku. ZM na jednání dne 25. 9. 2019 přijalo usnesení č. 90/2019, kterým souhlasí se záměrem odkoupení pozemku KN p.č. 199/79 v obci a k.ú. Český Brod do vlastnictví Města Český Brod.

Nyní byl doručen návrh Kupní smlouvy.

Rada města na jednání dne 21. 10. 2020 přijala usnesení č. 436/2020, kterým doporučila zastupitelstvu města souhlasit s uzavřením Kupní smlouvy.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje navrhuje souhlasit s uzavřením kupní smlouvy.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Kupní cena bude hrazena z rozpočtu města.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Přímá vazba není, záležitost se týká majetkového uspořádání a umožnění realizace oprav a zajištění přístupu k budově města.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

x

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – požádám o úvodní slovo vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – vše potřebné najdete v důvodové zprávě a přiložených přílohách k materiálu, kde je i návrh kupní smlouvy. Jedná se o pozemek, který bude město vzhledem k probíhající rekonstrukci v areálu nemocnice potřebovat kvůli obslužnosti. Kupní cena je stanovena lehce přes 400 tis.

Bc. Nekolný – otevírám diskuzi k tomuto bodu.

Ing. Sýkora – dle mého názoru, by mělo ze strany státu dojít k bezúplatnému převodu, žádný veřejný zájem zde nevidím. Osobně jsem tam volal i psal, uvidíme, jaká bude reakce. Myslím, že v současné situaci, kdy částka ani není v rozpočtu, je škoda nezkusit získat pozemek bezúplatným převodem.

Bc. Nekolný – jedná se bohužel již o déle trvající záležitost, město pozemek potřebuje kvůli přístupu, tudíž je na zvážení zastupitelstva, zda záležitost schválí a posuneme se dál.

Je otevřena diskuze k tomuto bodu. Jestli se již nikdo do diskuze nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 17 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin, Proti: 0, Zdrželo se: 1 - Ing. Jaroslav Sýkora)

Usnesení č. 124/2020

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením Kupní smlouvy týkající se odkupu pozemku KN p.č. 199/79 ostatní plocha o výměře 527 m² v obci a k.ú. Český Brod, z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO: 69797111, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 - Nové Město, do vlastnictví města Český Brod, za cenu 405.000 Kč. Návrh kupní smlouvy je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené kupní smlouvy.

13. Darovací smlouva na pozemky parc.č. 631/9 a 631/19 - MUDr. J. S., Ing. J. S. a paní L. H.

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V roce 2016 byla uzavřena s paní Libuší Hrdinovou, MUDr. Jiřinou Sýkorovou a Ing. Janem Sýkorou, jako vlastníky dotčených pozemků Plánovací smlouva pod evid.č. 201600252/OR a dále v roce 2017 Dodatek č. 1 pod ev.č. 201700173/OR a v roce 2018 Dodatek č. 2 pod ev. č. 201800242/OR k této Plánovací smlouvě. Předmětem smlouvy bylo vybudování veřejné komunikace pro dopravní napojení pozemků parc.č. 631/10, parc.č. 631/11 a 631/12, k.ú. Český Brod přes části pozemků ve vlastnictví města Český Brod, parc.č. 866/4 a 861/8, k.ú. Český Brod od ulice Prokopa Velikého. Dodatkem č. 2 k Plánovací smlouvě byl předmět smlouvy rozšířen o realizaci kanalizačního řadu a kanalizačních přípojek pro výše uvedené stavební pozemky a dále pak o bezplatný převod pozemku parc.č. 631/9, resp. 2 částí vzniklých jeho rozdělením na část komunikace včetně stavby komunikace a část zeleně. Město se zavázalo, že převezme pozemek parc.č. 631/9, resp. 2 části vzniklé jeho rozdělením na parc.č. 631/9 a parc.č. 631/19.

Radě města byla Darovací smlouva pozemků parc.č. 631/9 a 631/19, k.ú. Český Brod předložena na jednání 18. 11. 2020.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje doporučuje Zastupitelstvu souhlasit s uzavřením uvedené Darovací smlouvy.

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Není relevantní.

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – opět požádám o úvodní slovo vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – informace jsou shrnuty v důvodové zprávě. Smlouva byla v minulosti uzavřena, nyní bude naplňována, v následujícím bodu, půjde o komunikaci ve stejné záležitosti.

Bc. Nekolný – požádám tedy o spojení diskuze k těmto dvěma bodům, jelikož spolu souvisí. Hlasovat se bude každý bod samostatně. Otevírám diskusi.

Ing. Sýkora – chci nahlásit střet zájmů, jelikož se jedná o rodinu.

Bc. Nekolný – jestliže se do diskuze nikdo další nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MUDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 125/2020

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

uzavření Darovací smlouvy na pozemky parc. č. 631/9 a parc. č. 631/19 k.ú. Český Brod z vlastnictví paní L. Hrdinové, MUDr. J. Sýkorové a Ing. J. Sýkory do vlastnictví města Český Brod, IČO: 00235334. Návrh darovací smlouvy je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené darovací smlouvy.

14. Smlouva o bezúplatném převodu komunikace na parc.č. 631/19, parc.č. 687/5, parc.č. 861/8, parc.č. 866/4, k.ú. Český Brod pro parc.č. 631/10, parc.č. 631/11 a parc.č. 631/12, k.ú. Český Brod - MUDr. J. S., Ing. J. S. a paní L. H.

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V roce 2016 byla uzavřena s paní Libuší Hrdinovou, MUDr. Jiřinou Sýkorovou a Ing. Janem Sýkorou, jako vlastníky dotčených pozemků Plánovací smlouva pod evid.č. 201600252/OR a dále v roce 2017 Dodatek č. 1 pod ev.č. 201700173/OR a v roce 2018 Dodatek č. 2 pod ev. č. 201800242/OR k této Plánovací smlouvě. Předmětem smlouvy bylo vybudování veřejné komunikace pro dopravní napojení pozemků parc.č. 631/10, parc.č.631/11 a 631/12, k.ú.

Český Brod přes části pozemků ve vlastnictví města Český Brod, parc.č. 866/4 a 861/8, k.ú. Český Brod od ulice Prokopa Velikého. Dodatkem č. 2 k Plánovací smlouvě byl předmět smlouvy rozšířen o realizaci kanalizačního řadu a kanalizačních přípojek pro výše uvedené stavební pozemky a dále pak o bezplatný převod pozemku parc.č. 631/9, resp. 2 částí vzniklých jeho rozdělením na část komunikace včetně stavby komunikace a část zeleně. Město se zavázalo, že převezme zkolaudovanou veřejnou technickou infrastrukturu - komunikaci bez vad a nedodělků bezúplatně do svého vlastnictví. Radě města byla Smlouva o bezúplatném převodu komunikace předložena na jednání 18. 11. 2020.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje doporučuje Zastupitelstvu souhlasit s uzavřením uvedené Smlouvy o bezúplatném převodu komunikace.

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Není relevantní.

Na základě spojené diskuze k bodům „Darovací smlouva na pozemky parc.č. 631/9 a 631/19 - MUDr. J. S., Ing. J. S. a paní L. H.“ a „Smlouva o bezúplatném převodu komunikace na parc.č. 631/19, parc.č. 687/5, parc.č. 861/8, parc.č. 866/4, k.ú. Český Brod pro parc.č. 631/10, parc.č. 631/11 a parc.č. 631/12, k.ú. Český Brod - MUDr. J. S., Ing. J. S. a paní L. H.“ bylo přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 126/2020

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

uzavření Smlouvy o bezúplatném převodu komunikace na parc.č. 631/19, parc.č. 687/5, parc.č. 861/8, parc.č. 866/4, k.ú. Český Brod z vlastnictví paní L. Hrdinové, MUDr. J. Sýkorové a Ing. J. Sýkory do vlastnictví města Český Brod, IČO: 00235334. Návrh smlouvy o bezúplatném převodu komunikace je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené Smlouvy o bezúplatném převodu komunikace.

15. Schválení úpravy jednacího řádu zastupitelstva města

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Zastupitelstvo města dne 31. 10. 2018 usnesením č. 75/2018 schválilo svůj jednací řád. V článku č. 14 upravujícím organizačně technické záležitosti zasedání zastupitelstva bylo schváleno pořizování zvukových záznamů z jednání a jejich zveřejňování na webových stránkách města.

V návaznosti na epidemiologickou situaci se jednání zastupitelstva města od května tohoto roku přenášejí online a na webových stránkách města je následně zveřejňován audiovizuální záznam. Z tohoto důvodu je předložen ke schválení upravený jednací řád. Změny jsou pouze v ustanoveních článku č. 14.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučuje schválit upravený jednací řád.

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – požádám o slovo paní vedoucí kanceláře vedení města.

Ing. Tůmová – úprava jednacího řádu souvisí s on-line vysíláním a záznamy z jednání zastupitelstva, které provádíme.

Příchod MUDr. Ing. Sýkora v 19:05 hod.

Bc. Nekolný – dále došlo k úpravě dokumentu dle návrhů pana Hájka vč. jazykové korektury – máme již krom asistentky i asistenta, tudíž také zapisovatelku a zapisovatele. K další připomínce ohledně volby zapisovatelky/zapisovatele – ti se nevolí, ale určují, dle MVČR. Otevírám diskuzi k tomuto bodu, pokud se do diskuze nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 127/2020

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

jednací řád zastupitelstva města Český Brod, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

Odchod Ing. Majer v 19:07 hod.

16. Postup a pravidla participativního rozpočtu pro období 2020 - 2021

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Rada města na svém 25. řádné jednání 21. 10. 2020 vzala na vědomí návrh postupu a tvorby pravidel participativního rozpočtu v období 2020 - 2021 a pověřila vedoucí finančního odboru Ing. Šárku Jedličkovou začleněním nové položky Participativní rozpočet s částkou 300.000 Kč do návrhu rozpočtu pro rok 2021. Dále doporučila zastupitelstvu města schválit postup a pravidla participativního rozpočtu pro období 2020 - 2021, která jsou přílohou č. 1. Odborným garantem procesu, dodavatelem webu na 1 rok v rámci celého cyklu participativního rozpočtování = využití šablony včetně nabízených textů a funkcionalit (šablona <https://www.participativni-rozpocet.cz/mesto3/>) bude Agora CE, o.p.s. Ta také zajistí závěrečný výběr priorit pro participativní rozpočet (on-line hlasování na webu <https://www.participativni-rozpocet.cz/>, zajištění zpracování výsledků). Příloha č. 2: Představení pojmu participativní rozpočet a Agora CE, o.p.s.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučujeme zastupitelstvu města schválit postup a pravidla participativního rozpočtu pro období 2020 - 2021, která jsou přílohou.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Pro realizaci PaR je předpokládáno, že v roce 2021 nepřesáhne částku 300.000 Kč včetně DPH. Tato částka bude zařazena v návrhu rozpočtu na rok 2021.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Klíčová oblast rozvoje města: KO9: Řízení rozvoje, správa města a spolupráce.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Není předmětem.

Bc. Nekolný – participativní rozpočet umožňuje veřejnosti podílet se na části rozpočtu města, na akce o které mají obyvatele zájem. Vše potřebné vč. pravidel najdete v důvodové zprávě a přílohách. Rada města tento bod projednala a doporučuje postup a pravidla participativního rozpočtu schválit. K hlavnímu financování by mělo dojít z rozpočtu 2021 (cca 300 tis.), některé prostředky (asi 15 tis.) již byly vynaloženy na zpracování od Agory. Pokud se tento projekt rozjede, město již poté bude schopné vše zvládnout vlastními silami bez pomoci Agory.

Je otevřena diskuze k tomuto bodu. Jestli se nikdo do diskuze nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 17 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 1 - Jiří Stuchl)

Usnesení č. 128/2020

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

Postup a pravidla participativního rozpočtu pro období 2020 - 2021, která jsou přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

Příchod Ing. Majer v 19:10 hod.

17. Schvalování podnětů k zadání změny Územního plánu Český Brod

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V návrhu zadání je zapracováno všech 12 podnětů od občanů a zastupitelstvo může rozhodnout, jaký podnět zahrne do změny či nezahrne. Nově přibyl podnět č. 15 a 16 z června 2020 a podnět č. 17 ze září 2020. Podnět č. 9 a 10 byl schválen na zastupitelstvu dne 24. 6. 2020 usnesení č. 84/2020 zkráceným postupem.

Vyjádření městského architekta je v příloze.

Na základě jednání rady města dne 18. 11. 2020 a doporučení městského architekta, došlo ke změně návrhů usnesení.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Podnět č. 1: František Martin – pozemek 413/6 mezi veterínou a pekárnou, plocha v rezervě, dorovnění výroby k silnici, zařadit jen část pozemku, jak je vyznačeno. Část ploch VN není vyčerpána.

Odbor výstavby a územního plánování nedoporučuje schválit.

Podnět č. 2: Šaldová Milada – p.č. 528/22, 528/35 v Liblicích u hřiště; pozemky jsou napůl v plochách OK, OV, BI, i když jsou pozemky v rezervě, je třeba zahrnout do změny celou zónu v rezervě, ne jen jednotlivé pozemky. Nejsou vyčerpány uvedené plochy v rámci ÚP.

Odbor výstavby a územního plánování nedoporučuje schválit.

Podnět č. 3: Volencová Kateřina – p.č. 228/87, 1709/2 ul. Rokycanova/Roháčova. V současné době je v BI min. velikost parcel 600 m², nelze zde postavit rodinný dům, udělat min. velikost na jeden pozemek nelze. Odbor rozvoje ve svých podnětech má min. velikost pozemku snížit na 500 m². Je třeba se dohodnout s architektem, jak se toto vyřeší (např. vyjmout min. velikost pozemku se stabilizovaného území a v rozvojovém území nechat min. velikost 500 m² a trvat na zastavěnosti 30 % nebo zprůměrovat koeficient zastavěnosti dle okolní zástavby a ve výjimečných případech až 50 %). Nedoporučuje zmenšovat min. plochu.

Odbor výstavby a územního plánování nedoporučuje schválit.

Podnět č. 4: Tomáš Coubal – 588/22, st. 1180 u silnice I/12; ve starém ÚP se pozemky nacházely v ploše VD (drobná výroba) v platném ÚP, se pozemky začlenily do ZK (zelen krajinná). ZK kolem celé plochy VN by dávala smysl, kdyby měla odizolovat např. bydlení. Blízkost silnice I. třídy není třeba odhlučňovat.

Odbor výstavby a územního plánování doporučuje schválit.

Podnět č. 5: Cihelna – z rezervy převést na SX (plocha výrobní smíšená). Převést z rezervy do návrhu se nedoporučuje.

Odbor výstavby a územního plánování nedoporučuje schválit.

Podnět č. 6: Kolingerovi – pozemky v ul. Lukách změna z OK na SM, chtějí tam „Bytové a sociální kondominium“, lze schválit. Plocha uprostřed obytné zástavby. SM = snížení procentuální zastavěnosti, možnost bydlení i drobné nerušící výroby.

Odbor výstavby a územního plánování doporučuje schválit.

Podnět č. 7: Bartákov – p.č. 600/1 Liblice, postavena hala bez povolení, rozdělit pozemek, a na menší část začlenit do plochy výroby, která v této lokalitě již existuje, je možné např. izolovaní pásem zeleně k ploše BH.

Odbor výstavby a územního plánování doporučuje schválit.

Podnět č. 8: Karel Málek – p.č. 472, 1713; pozemkem prochází Regionální biokoridor, stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje z r. 2016 říká, že lze upravit hranici biokoridoru a však tuto změnu nedoporučuje. Ovce na pozemku chovat lze a garáž je možné nadále užívat.

Odbor výstavby a územního plánování nedoporučuje schválit.

Podnět č. 11: Ilija Immobilien s.r.o. Karel Matějka – p.č. 474/9, 474/12, 882/2; nezměnit plochu z RH na RI pro stavbu srubu z důvodu benevolentnějších regulativ v ploše RI. Případné narušení objemu výstavby vůči okolní zástavbě chatkami do 25 m².

Odbor výstavby a územního plánování nedoporučuje schválit.

Podnět č. 15: Pod Malechovem s.r.o. – změnit pozemky ve vlastnictví na plochy BH a zúžit plochu ZP. Možná změna a pohlídat si koeficient zastavěnosti v BH. Plocha BH = větší podíl zeleně, než u plochy SM. Zastavěnost 30 % zachována.

Odbor výstavby a územního plánování doporučuje schválit.

Podnět č. 16: Link Petr – pokud bude chtít včelín, není potřeba měnit územní plán, oplocení není možné v ZK. Již v předešlém ÚP vedeno jako přírodní plocha, v současném ÚP, jako zeleň. Logická návaznost plochy ZK na přilehlou vodní plochu.

Odbor výstavby a územního plánování nedoporučuje schválit.

Podnět č. 17: Markovi - začlenit část pozemku 501/12 v Liblicích (mimo vedoucí biokoridor) do DO. Zakreslení skutečného stavu. Zklidnění dopravní situace v přilehlé ulici.

Městský architekt tento podnět nedoporučuje schválit z důvodu úbytku orné půdy a její převedení na zpevněné plochy, a tím rozrůstání města.

Odbor výstavby a územního plánování doporučuje schválit.

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Nerelevantní.

Bc. Nekolný – v tomto případě rada města schválila usnesení ve znění „Rada města ukládá starostovi města Bc. Jakubovi Nekolnému, předložit na jednání zastupitelstva města návrh rozhodnutí o podnětech k pořízení změn územního plánu města Český Brod ve smyslu doporučení architekta města, Ing. arch. Jiřího Pavlíčka, PhD.“. Nicméně po konzultaci s odborem výstavby a územního plánování došlo k dohodě, že u podnětů č. 7 a č. 17, které architekt nedoporučil, je předložený návrh na schválení těchto podnětů. Budeme hlasovat jednotlivé podněty zvlášť a ke každému bude otevřena diskuze poté, co se k podnětu vyjádří Ing. Strnad - zástupce vedoucí OVÚP.

Ing. Strnad – jedná se o podněty z řad veřejnosti, ke změně územního plánu, odbor výstavby a územního plánování se těmito podněty podrobně zabýval a ke každému zaujal doporučující či nedoporučující stanovisko. Nyní je na zastupitelstvu, jak se k jednotlivým podnětům postaví.

Bc. Nekolný – nyní je otevřena diskuze k materiálu jako celku, poté bude vždy ke každému podnětu otevřena diskuze zvlášť.

Ing. Sýkora – na posledním jednání bylo řečeno, že materiál projde komisí, ale bohužel k

tomu nedošlo.

Bc. Nekolný – bohužel komise se vyjádřit nemohla, kvůli situaci související s covidem-19, ale lidé, kteří podněty zadali, čekají na vyjádření zastupitelstva.

Mgr. Klinecký – žádosti občanů jsou známé již delší dobu. Ing. Přikryl chtěl vše projednat, ale jednání bohužel neproběhlo. I tak bychom se již měli vyjádřit k podnětům občanů, aby se ty, se kterými bude vyjádřen souhlas, posunuly dál.

Bc. Málek – chci nahlásit střet zájmů u podnětu č. 8, jedná se o rodinu.

Bc. Nekolný – děkuji, diskuzi k bodu jako celku končím a požádám Ing. Strnada, aby ke každému podnětu vyjádřil a vysvětlil stanovisko odboru, bude otevřena diskuze a poté dojde vždy rovnou k hlasování daného podnětu.

Ing. Strnad – shrnul informace a vyjádřil stanovisko OVÚP k podnětu č. 1 dle důvodové zprávy.

Bez dotazů a připomínek došlo k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 17 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, Martin Vlasák, Proti: 1 - MVDr. Jaroslav Talacko, Zdrželo se: 1 - Jiří Stuchl)

Usnesení č. 129/2020

Zastupitelstvo města

I. neschvaluje

podnět č. 1 k pořízení návrhu zadání změny č. 4 Územního plánu Český Brod, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

Ing. Strnad – shrnul informace a vyjádřil stanovisko OVÚP k podnětu č. 2 dle důvodové zprávy.

Bez dotazů a připomínek došlo k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 1 - Jiří Stuchl)

Usnesení č. 129/2020

Zastupitelstvo města

II. neschvaluje

podnět č. 2 k pořízení návrhu zadání změny č. 4 Územního plánu Český Brod, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

Ing. Strnad – shrnul informace a vyjádřil stanovisko OVÚP k podnětu č. 3 dle důvodové zprávy a dodal, že tento podnět je neaktuální, jelikož došlo k odkupům menších pozemků.

Bc. Nekolný – otevírám diskuzi k tomuto podnětu.

Ing. Sýkora – nechápu, proč je potřeba trvat na minimální velikosti parcely 600 m². Dům tam klidně může stát.

Mgr. Klinecký – tady nejde o regulativ obecně, ale rozhoduje se o konkrétním pozemku,

konkrétního občana.

Ing. Sýkora – aby se město nedostalo do rozporu s budoucím rozhodnutím.

Bc. Nekolný – myslím, že stanovisko pana místostarosty je správné. Je otevřena diskuze k tomuto podnětu. V případě, že se již nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o podnětu č. 3 tak, jak je předloženo v materiálu.

s c h v á l e n o (Pro: 14 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Mgr. Jiří Slavík, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 5 - Jiří Stuchl, Mgr. Jiří Havlíček, Ing. Jan Přikryl, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora)

Usnesení č. 129/2020

Zastupitelstvo města

III. neschvaluje

podnět č. 3 k pořízení návrhu zadání změny č. 4 Územního plánu Český Brod, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

Ing. Strnad – shrnul informace a vyjádřil stanovisko OVÚP k podnětu č. 4 dle důvodové zprávy.

Bez dotazů a připomínek došlo k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 1 - Jiří Stuchl)

Usnesení č. 129/2020

Zastupitelstvo města

IV. schvaluje

podnět č. 4 k pořízení návrhu zadání změny č. 4 Územního plánu Český Brod, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

Ing. Strnad – shrnul informace a vyjádřil stanovisko OVÚP k podnětu č. 5 dle důvodové zprávy.

Bc. Nekolný – otevírám diskusi k tomuto podnětu.

Mgr. Klinecký – chtěl bych poukázat na stanovisko architekta, který navrhuje „částečným vyhověním“ či změnou účelu využití pozemku. Původní prostor cihelny na Vrátkově, byl krajinnou zelení, dle mého názoru by bylo na místě, v zájmu řešení, držet se názoru architekta. Vrátili bychom se k původnímu stavu pozemků a vyhnuli se tím výstavbě např. satelitu.

Bc. Nekolný – prosím tedy pana místostarostu o formulaci protinávrhu.

Bc. Stuchl – zdržuji se hlasování, jelikož jsem nestihl všechny žádosti dostatečně prostudovat. Nicméně u tohoto podnětu s návratem k původnímu stavu souhlasím.

Mgr. Klinecký – Protinávrh dávám ve znění „ZM schvaluje podnět č. 5 ...“. Funkční záležitost by se řešila až při pořizování změny ÚP.

Bc. Nekolný – diskusi končím a nechám hlasovat o usnesení ve znění protinávrhu Mgr. Klineckého.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 129/2020

Zastupitelstvo města

V. schvaluje

podnět č. 5 k pořízení návrhu zadání změny č. 4 Územního plánu Český Brod, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

Ing. Strnad – shrnul informace a vyjádřil stanovisko OVÚP k podnětu č. 6 dle důvodové zprávy.

Bez dotazů a připomínek došlo k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 1 - Jiří Stuchl)

Usnesení č. 129/2020

Zastupitelstvo města

VI. schvaluje

podnět č. 6 k pořízení návrhu zadání změny č. 4 Územního plánu Český Brod, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

Ing. Strnad – shrnul informace a vyjádřil stanovisko OVÚP k podnětu č. 7 dle důvodové zprávy.

Bc. Nekolný – je otevřena diskuze k tomuto podnětu.

Ing. Majer – já bych se držel názoru architekta, který nedoporučuje schválení tohoto podnětu. Ve vyjádření se píše o porušení smluv, město tam má věčné břemeno. Pokud majitelé městu nevyšli vstříc, hlasoval bych proti.

Bc. Nekolný – došlo k chybě v minulém územním plánu, kde výstavba byla povolena. Majitelé tedy vše řešili v souladu s plánem, který se poté změnil. V době výstavby byli v souladu se starým územním plánem. Neumím si představit bourání haly za x milionů.

Ing. Majer – děkuji za vysvětlení.

MVDr. Talacko – hala byla postavena bez stavebního povolení?

Bc. Nekolný – majitelé měli vše v pořádku, bohužel došlo k pochybení ze strany toho, kdo jim povolení vyřizoval.

MVDr. Talacko – jde mi pouze o to, abychom neschvalovali protiprávně.

Bc. Nekolný – slovo bych nyní dal paní Bartákové, majitelce, která celou situaci vysvětlí.

p. Bartáková (občan) – v roce 2013 jsme měli kompletní projektovou dokumentaci konzultovanou se stavebním úřadem, vše bylo v pořádku i s dotčenými orgány. Bohužel pan Šmejkal, který měl celou naši záležitost na starost, ji nedořešil. My jsme byli vytížení a navíc tady nebydlíme. Vše řešíme od 2017, od schválení ÚP. S panem Šmejkalem vše řešíme

právní cestou. Zmíněný mobilní sklad na místě vždy byl, dle přiložené mapy to vidíte, pozemek je na LV vedený jako manipulační prostor. Nemovitost máme schválenou a zkolaudovanou, sklady i manipulační prostor tam vždy byly, prostor byl takto využíván i Českými radiokomunikacemi. Navíc máme dobré vztahy s obyvateli ulice „K Vysílačí“, chceme mít hezké Liblice. Na pozemku 600/1A lidé skládkují, proto jsme nechali udělat PD v hodnotě 70 tis., kde by měl být nízký porost (louky, nízká zeleň), vše je projednáno s Ministerstvem životního prostředí i s Povodí Labe, nechali jsme udělat odběry vzorků a čekáme na vyměření a dopracování tůní. Pozemek již nebude skládkou, ale volně pochozí zeleň. Druhá část 600/1B byla manipulačním prostorem vždy, nic navíc tedy nežádáme, naopak, zeleň vrátíme do původního stavu a bude přístupná všem.

Mgr. Klinecký – děkujeme, je to pravda, vše je vidět na ortofotomapě, změna se opravdu týká pouze části vedené jako manipulační prostor.

Bc. Nekolný - je otevřena diskuze k tomuto podnětu. Jestli se již nikdo do diskuze nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 15 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Václav Korec, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 4 - Ing. Lucie Baslová, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, MVDr. Jaroslav Talacko)

Usnesení č. 129/2020

Zastupitelstvo města

VII. schvaluje

podnět č. 7 k pořízení návrhu zadání změny č. 4 Územního plánu Český Brod, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

Ing. Strnad – shrnul informace a vyjádřil stanovisko OVÚP k podnětu č. 8 dle důvodové zprávy.

Bc. Nekolný – otevírám diskusi k tomuto podnětu.

Mgr. Klinecký – chtěl bych vznést PROTINÁVRH – schválit tento podnět. Chtěl bych žadateli vyhovět, i když proces bude ještě náročný a určitě se nám ještě na jednání vrátí.

p. Málek (občan) – jde nám o zahrnutí předmětných pozemků do ploch individuální rekreace a odstranění vymezeného biokoridoru.

Ing. Vodička – z pohledu OŽPZ v této kauze nedochází k zájmu ochrany přírody, biokoridor je široký, nijak neomezuje, za odbor doporučujeme tuto změnu schválit.

Bc. Nekolný – probíhá diskuze k protistraně, pokud se již nikdo nehlásí, diskusi končím a nechám hlasovat o usnesení ve znění protinávrhu Mgr. Klineckého.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 129/2020

Zastupitelstvo města

VIII. schvaluje

podnět č. 8 k pořízení návrhu zadání změny č. 4 Územního plánu Český Brod, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

Ing. Strnad – shrnul informace a vyjádřil stanovisko OVÚP k podnětu č. 11 dle důvodové zprávy.

Bez dotazů a připomínek došlo k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 14 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Filip Ulík, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 1 - Ing. Jan Přikryl, Zdrželo se: 4 - Tomáš Charvát, Jiří Stuchl, Ing. Jaroslav Sýkora, Martin Vlasák)

Usnesení č. 129/2020

Zastupitelstvo města

IX. neschvaluje

podnět č. 11 k pořízení návrhu zadání změny č. 4 Územního plánu Český Brod, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

Ing. Strnad – shrnul informace a vyjádřil stanovisko OVÚP k podnětu č. 15 dle důvodové zprávy.

Bez dotazů a připomínek došlo k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 129/2020

Zastupitelstvo města

X. schvaluje

podnět č. 15 k pořízení návrhu zadání změny č. 4 Územního plánu Český Brod, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

Ing. Strnad – shrnul informace a vyjádřil stanovisko OVÚP k podnětu č. 16 dle důvodové zprávy.

Bez dotazů a připomínek došlo k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 13 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Karolína Blažková, Václav Hájek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 6 - Jiří Stuchl, Ing. Lucie Baslová, Mgr. Jiří Havlíček, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek)

Usnesení č. 129/2020

Zastupitelstvo města

XI. neschvaluje

podnět č. 16 k pořízení návrhu zadání změny č. 4 Územního plánu Český Brod, který je

nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

Ing. Strnad – shrnul informace a vyjádřil stanovisko OVÚP k podnětu č. 17 dle důvodové zprávy. Doporučujeme ke schválení, i když pan architekt ne, jelikož zmíněná plocha navazuje na stávající areál velkoprodejny, kde byly v posledních letech postaveny domky. Tím došlo k nárůstu dopravy, došlo tím k omezení velkoprodejny, auta předtím parkovala na ulici. Schválením podnětu by došlo ke zklidnění dopravy a její odklonění na soukromou část pozemku.

Bc. Nekolný – je otevřena diskuze k tomuto podnětu.

Bc. Stuchl – jak velká část pozemku je k převodu?

Ing. Strnad – jedná se velikostně o středně velký pozemek, přesnou výměru nevím, ale bylo by to i na prověření, zda nepřevést pozemek celý, nebo jen jeho část.

Bc. Nekolný – schválení pozemku je pouze začátek, vše se bude důkladně posuzovat a ke změnám nakonec ani nemusí dojít.

Je otevřena diskuze k tomuto podnětu. Jestli se již nikdo do diskuze nehlásí, diskuzi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 15 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Václav Korec, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 4 - Milan Majer, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jaroslav Sýkora)

Usnesení č. 129/2020

Zastupitelstvo města

XII. schvaluje

podnět č. 17 k pořízení návrhu zadání změny č. 4 Územního plánu Český Brod, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

18. Volba nového člena finančního výboru

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na členství ve finančním výboru rezignoval pan Miroslav Řídký, který se koncem léta 2020 přestěhoval do jiné obce.

Pan Řídký byl nominantem volebního subjektu TOP 09 a nezávislí. Na toto místo je nominována paní Michaela Misterková.

Finanční výbor je poradním a iniciativním orgánem zastupitelstva města a jeho zřízení je dle zákona o obcích povinné.

Dle usnesení Zastupitelstva města Český Brod č. 118/2018 ze dne 17. 12. 2018 je počet členů finančního výboru stanoven na 9.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučuji schválit.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Bez dopadu.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Není relevantní.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Není relevantní.

6) Vypořádání připomínek

Mgr. Klinecký – obdrželi jsme rezignaci Ing. Řídkého, jelikož se přestěhoval do jiného města. Navrhnul jsem místo něj paní Misterkovou.

Bc. Nekolný – otevírám diskuzi k tomuto bodu, vidím, že se nikdo nehlásí, diskuzi tedy končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 130/2020

Zastupitelstvo města

I. bere na vědomí

rezignaci Miroslava Řídkého na členství ve finančním výboru.

II. volí

Michaelu Misterkovou členkou finančního výboru.

19. Zápis z jednání finančního výboru

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na zastupitelstvo města je předkládán zápis z jednání finančního výboru dne 21. 9. 2020.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – otevírám rovnou diskuzi.

Ing. Ulík – je předložen klasický zápis z předchozího jednání finančního výboru.

Bc. Nekolný – nikdo k informaci připomínky nemá, tudíž diskuzi končím.

Informaci vzalo zastupitelstvo města na vědomí.

20. Změna příloh č. 1 a č. 2 ke zřizovací listině Technické služby, p. o.

1) Informace o materiálu pro RM

V roce 2015 vybudovalo město Český Brod stavbu sběrného dvora vč. vybavení. Město získalo na stavbu a vybavení dotaci od ministerstva životního prostředí. Stavba sběrného

dvora, vč. vybavení a pozemků byla dána Technickým službám, p. o., do výpůjčky smlouvou o výpůjčce ev. č. 201500189 uzavřenou dne 1. 9. 2015. Smlouva o výpůjčce byla zvolena právě kvůli zmíněné dotaci, kterou získalo město a protože v současné době uplynula lhůta udržitelnosti této dotace, je možné stavbu sběrného dvora vč. vybavení a pozemků svěřit příspěvkové organizaci do užívání dodatkem k příloze č. 1 - nemovitý majetek a k příloze č. 2 - movitý majetek ke zřizovací listině. Příloha č. 1 bude doplněna navíc o pozemek tzv. deponie za jatkami. Dodatky k přílohám č. 1 a č. 2 budou platné od 1. 1. 2021.

2) Návrh odboru na řešení

RM doporučuje ZM souhlasit s dodatkem k příloze č. 1 a k příloze č. 2 zřizovací listiny Technických služeb, p. o.

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – jde o sběrný dvůr vč. vybavení, který byl vybudován z dotace. Nyní po uplynutí doby udržitelnosti, je možné dodatkem svěřit k užívání technickým službám. Otevírám diskuzi k tomuto bodu.

V. Hájek – prosím o úpravu znění usnesení: „...je součástí originálu zápisu k tomuto usnesení“, plus opravit číslo přílohy u movitého majetku.

Bc. Nekolný – opravíme, děkujeme. Jestliže se do diskuze nikdo nehlásí, diskuzi končím a nechám hlasovat o upraveném znění předloženého návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 131/2020

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

dodatek č. 1 k příloze č. 1 - nemovitý majetek a k příloze č. 2 - movitý majetek ke zřizovací listině Technické služby, p. o., se sídlem Palackého 339, 282 01 Český Brod, IČO: 0875180. Dodatek č. 1 k příloze č. 1 - nemovitý majetek a dodatek č. 1 k příloze č. 2 - movitý majetek je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení. Platnost dodatků k přílohám ZL je od 1. 1. 2021.

21. Programy podpory sportu, kultury a volného času z Fondu sportu, kultury a volného času města Český Brod - aktualizace dokumentu pro rok 2021

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V Programech podpory sportu, kultury a volného času jsou v článku 6. termíny zveřejňování výzev pro program 1 v únoru, pro program 2 v lednu a pro program 3 v červnu. Výzvy se mohou zveřejnit, až ve chvíli kdy je schválen rozpočet na daný rok. Rozpočet na rok 2021 bude zastupitelstvo schvalovat v únoru, a proto nemůže být v programech pro Program 2

zveřejněna výzva již v lednu. Zveřejnění výzvy pro Program 2 se musí přesunout do února po schválení rozpočtu na rok 2021.

Díky odstavci v Dodatku č. 1 k Programům může usnesením rozhodnout o změně poskytování dotací.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučujeme schválit.

3) Dopady řešení na rozpočet města

V rámci rozpočtu města schvaluje ZM výši příspěvku do Fondu sportu, kultury a volného času. Dílčí dotace jsou následně schvalovány RM nebo ZM (viz podmínky uvedené ve Statutu).

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

KO 10 Rekreační, sport, kultura, aktivity volného času

10.3 Financování kulturních, sportovních a volnočasových aktivit a investičních akcí

10.3.1 Naplňovat Programy pro podporu kultury, sportu a volnočasových aktivit a investičních akcí včetně jasně definovaných kritérií, priorit a finančních alokací.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – vše potřebné je shrnuto v důvodové zprávě, jedná se o technickou záležitost. Otevírám diskuzi k tomuto bodu, vidím, že se nikdo nehlásí, diskuzi tedy končím a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 17 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Martin Vlasák, Proti: 0, Zdrželo se: 2 - Jiří Stuchl, Bc. Metoděj Málek)

Usnesení č. 132/2020

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

se změnou zveřejnění výzvy Programu č. 2 v Programech podpory sportu, kultury a volného času z Fondu sportu, kultury a volného času pro rok 2021 z ledna na únor.

Bc. Nekolný – body řádného programu jsme projednali, požádám návrhovou komisi, aby dala dohromady výsledky jednání, a otevírám obecnou rozpravu.

Obecná rozprava

Ing. Kokeš – z jakého důvodu se v ul. Žitomířská kope?

Bc. Nekolný – nejedná se o majetek města, došlo tam k havárii plynu.

Ing. Sýkora – z jakého důvodu se v radě města neschválila přípojka v ulici Na Bělidle vedle sídliště?

Bc. Nekolný – v tomto případě není vyloučeno, že se k celé záležitosti vrátíme. Hlavním důvodem bylo, že od léta 2019 je stopstav v napojování se na kanalizační síť. Nicméně u

tohoto případu, je na zvážení, zda nepovolit, jelikož tato stavba byla připravována ještě před stopstavem. V tuto chvíli jsou ale kapacity bohužel vyčerpány, musíme se k tomu vrátit.
Ing. Sýkora – z materiálu z 25. 9. 2019 je zřejmé, že nějaká rezerva na vodě i kanalizaci je, jeden dům přeci nemůže hrát roli.

Bc. Nekolný – tato záležitost se potáhne ještě dál, týká se i investičního příspěvku.

Mgr. Klinecký – je důležité si hlavně uvědomit, že jsou ve městě nepřipojené domy, které zde stojí x desítek let (např. Na Křemínku), mají studny, které vysychají, tudíž město musí řešit i domy staré, které by měly být napojené především.

Ing. Sýkora – jedná se o rohový pozemek a posledně se usneslo, že v zastavěném území se příspěvek platit nemusí.

Bc. Nekolný – nicméně musíme hájit zájmy města.

V. Hájek – pane starosto, v ul. Krále Jiřího stála paleta, měl jste prověřit, zda nejde o nedovolený zábor. Paleta tam stála celé léto, prosím tedy o prověření.

Dále se chci zeptat, zda je nějaký posun ohledně MŠ Kollárova? Šlo by školku přestěhovat do prostor nemocnice?

Bc. Nekolný – záležitost záboru prověříme. Co se týče školky, záležitost se hýbe, dnes bylo jednání s architekty. Náhradních prostor je více, jde i o to, aby byly co nejlevnější, což nemocnice rozhodně není.

V. Hájek – posunuli jsme se dál s hlasovacím zařízením pro jednání ZM?

Bc. Nekolný – v tomto případě ne. Financování měst a obcí bude napjaté, jsou věci, které budeme muset odsunout a řešit jen to nejdůležitější, což hlasovací zařízení nyní opravdu není. Momentální způsob hlasování funguje, tudíž můžeme vydržet.

Bc. Nekolný – pokud se do obecné rozpravy již nikdo nehlásí, obecnou rozpravu končím a poprosím návrhovou komisi o shrnutí dnešního jednání.

Mgr. Slavík za návrhovou komisi přečetl shrnutí výsledků usnesení z dnešního jednání.

Bc. Nekolný poděkoval všem přítomným za účast, všem popřál klidný advent a ukončil jednání.

Jednání bylo ukončeno ve 20:18 hod.

Bc. Jakub Nekolný
starosta města

Mgr. Tomáš Klinecký
místostarosta města

Václav Hájek
ověřovatel zápisu

Bc. Jiří Stuchl
ověřovatel zápisu

