

Město Český Brod
Zápis (anonymizovaný)
13. řádné jednání zastupitelstva města,
konané dne 30. září 2020 v 18:00 hod.
v místě: Sál Sokolovny, Tyršova 314.

Přítomni: Bc. Nekolný Jakub, Mgr. Klinecký Tomáš, MVDr. Talacko Jaroslav, Korec Václav, Hájek Václav, Mgr. Havlíček Jiří, Bc. Stuchl Jiří, Ing. Hovorková Lucie, Charvát Tomáš, Mgr. Janík Pavel, Ing. Kokeš Jaroslav, Blažková Karolína, MUDr. Ing. Sýkora Jan, Ing. Majer Milan, Mgr. Slavík Jiří, Ing. Sýkora Jaroslav, Ing. Ulík Filip, Ing. Baslová Lucie, Bc. Málek Metoděj, Ing. Přikryl Jan

Omluveni: Vlasák Martin

Přítomni přizvaní: Ing. Kašpar - tajemník MěÚ, JUDr. Marková Jana – právnička města

Předsedající: Jakub Nekolný

Zapsal: Petronela Matějková

Příloha zápisu: Usnesení rady města č. 85/2020 - 112/2020

Volební komise:

Návrhová komise: MVDr. Talacko Jaroslav, Charvát Tomáš

Ověřovatelé zápisu: Ing. Baslová Lucie, Korec Václav

Pan starosta Bc. Nekolný zahájil (18:04 hod.) 13. řádné jednání ZM, přivítal členy ZM a konstatoval, že je přítomno 19 členů zastupitelstva včetně nové členky zastupitelstva města, která bude skládat slib (dle presenční listiny), což je nadpoloviční většina a zasedání je usnášeníschopné. Omluven z dnešního jednání je Martin Vlasák a ze začátku jednání je omluven Ing. Jaroslav Kokeš, který se dostaví později.

Bc. Nekolný upozornil zastupitele na hlasovací lístky, které dostali na stůl, tak jako na minulém jednání, a požádal je o zaznamenávání svého hlasování, vždy do řádku, který bude před hlasováním nahlášen.

Dále upozornil přítomné, že dnešní jednání je vysíláno on-line.

Bc. Nekolný poté seznámil přítomné s programem dnešního jednání, na kterém je 32 bodů a informací a dotázal se, zda má někdo ze zastupitelů návrh na úpravu programu.

Mgr. Janík navrhl projednat bod „1. Schválení rozpočtového opatření č. 3 k rozpočtu 2020“ až po bodech 13 – 21, kde se budou schvalovat velké akce, které rozpočet zatíží a upozornil, že nemá k dispozici upravený akční plán, ani celkový přehled investičních akcí.

Ing. Ulík uvedl, že navržená změna smysl nemá, jelikož i tak by nedošlo k přepracování rozpočtového opatření.

Bc. Nekolný souhlasil, uvedl, že buď se rozpočtové opatření přijme, nebo odmítne, ale nelze ho tvořit na jednání.

Ing. Sýkora ještě uvedl, že postrádá zařazení bodu týkajícího se dohody o narovnání s Ing. arch. M.

Bc. Nekolný uvedl, že tomuto tématu se lze věnovat v obecné rozpravě.

Poté Bc. Nekolný nechal hlasovat o zařazení bodu „1. Schválení rozpočtového opatření č. 3 k rozpočtu 2020“ za bod „21. Rozhodnutí Alej do Klučova“.

N e s c h v á l e n o: Pro: 9 (V. Korec, Ing. Baslová, Ing. Sýkora, V. Hájek, MUDr. Ing. Sýkora, Mgr. Janík, Ing. Hovorková, Ing. Majer, MVDr. Talacko), Proti: 8 (Mgr. Havlíček, Bc. Málek, Mgr. Klinecký, Ing. Ulík, Bc. Stuchl, Ing. Příkryl, T. Charvát, Mgr. Slavík), Zdržel se: 1 (Bc. Nekolný).

Poté nechal hlasovat o původně navrženém programu. Hlasování proběhlo před složením slibu nové zastupitelky, tudíž o navrhované změně a poté původním programem ještě nehlasovala.

Schváleno: Pro: 17, Proti: 0, Zdržel se: 1 (Mgr. Janík)

Poté uvedl, že Mgr. Jana Kratochvílová rezignovala na post zastupitelky.

Novou zastupitelkou bude Karolína Blažková.

Bc. Nekolný přečetl slib zastupitele a Karolína Blažková podáním ruky a slovem „slibuji“ slib složila a podepsala.

Bc. Nekolný dal návrh na členy návrhové komise ve složení: MVDr. Jaroslav Talacko, Tomáš Charvát.

Schváleno: Pro: 19, Proti: 0, Zdržel se: 0

Ověřovateli dnešního zápisu byli navrženi: Václav Korec a Ing. Baslová

Schváleno: Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 1 (V. Korec)

Zapisovatelkou dnešního zápisu byla jmenována: Petronela Matějková

Bc. Nekolný se dotázal, zda byl ověřen zápis z 12. ZM (ověřovatelé Ing. Jaroslav Kokeš a Bc. Metoděj Málek).

Oba ověřovatelé odpověděli, že zápis z 12. ZM byl v pořádku.

Program pro - 13. řádné jednání zastupitelstva města

1. Schválení rozpočtového opatření č. 3 k rozpočtu 2020
2. Nová budova MŠ Kollárova informace o možnosti zajištění PD
3. Duplicitní zápis vlastnictví u pozemků v k.ú. Liblice u Českého Brodu (K.H. a M.H.)
4. Odkup části pozemku a darování části stavby v k.ú. Český Brod (Parkoviště P+R ČD)
5. Předkupní právo podle § 101 (pozemek 690/7 v k.ú. Český Brod)
6. Průmyslová ul. - pozemek KN p.č. 479/1 v k.ú. Liblice u Českého Brodu (M. H.)
7. Průmyslová ul. - pozemek 648/13 v k.ú. Liblice u Českého Brodu (ČRS)
8. Průmyslová ul. - pozemek 648/14 v k.ú. Liblice u Českého Brodu (ÚZSVM)
9. Prodej bytové jednotky č. 1392/4 v ul. Kounická 1392, Český Brod
10. Prodej bytové jednotky č. 1392/11 a nebytové jednotky č. 1392/14 v ul. Kounická 1392, Český Brod
11. Prodej bytové jednotky č. 1393/20 v ul. Kounická 1393, Český Brod
12. Dodatek č. 1 - Dohoda o narovnání s Nemocnicí Český Brod s.r.o. - podhledy
13. Uzavření koncesní smlouvy - Provozování vodovodů a kanalizací v majetku města Český Brod
14. Dotace na VHI - Intenzifikace ČOV Český Brod
15. Souhlas s realizací stavebních úprav vstupních prostor v čp. 56, budova MěÚ Český Brod
16. Souhlas s pokračováním přípravy investiční akce "Okružní křižovatka - ul. Jana Kouly, Zborovská, Krále Jiřího a technický areál města, Český Brod"
17. Souhlas s realizací projektů podpořených z programu IROP - Bezpečnost prostřednictvím MAS Pošembeří
18. Souhlas s realizací projektu Úsekové měření a měření okamžité rychlosti na silnici I/12, k.ú. Český Brod
19. Souhlas s realizací investiční akce Víceúčelové hřiště ve Štolmíři

20. Českobrodské moderní poradenské pracoviště s navazujícími vzdělávacími službami"
21. Rozhodnutí Alej do Klučova
22. Revokace usnesení o rozdělení Státní finanční podpory z programu regenerace MPR a MPZ v roce 2020
23. Výpověď VPS přestupky Kounice
24. Výpověď VPS přestupky Bříství
25. Výpověď VPS přestupky Vykáň
26. Schválení Fondu infrastruktury města
27. Dodatek č. 1 k Zásadám pro poskytování příspěvků na infrastrukturu města
28. Informace - Činnost kontrolního výboru
29. Informace - Zápis z jednání finančního výboru
30. Schválení podnětů č. 12, č. 13, č. 14 k pořízení změny Územního plánu Český Brod zkráceným postupem
31. Schvalování podnětů k zadání změny Územního plánu Český Brod
32. Informace - Svazková škola Český Brod - Doubravčice

1. Schválení rozpočtového opatření č. 3 k rozpočtu 2020

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Dle dostupných informací a podkladů je předložen návrh na rozpočtové opatření č. 3 k rozpočtu na rok 2020. V rozpočtovém opatření č. 3 jsou zapracovány dostupné informace hlavně ohledně dotací. Součástí rozpočtového opatření je i plnění k 31. 7. 2020.

V příloze jsou uvedeny dvě indikativní nabídky na investiční úvěr na akci "školní stravování" z důvodu vyšších nákladů na tuto akci. Poptány byly tři banky a nabídka přišla od dvou: KB a České Spořitelny.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný o úvod požádal vedoucí finančního odboru, načež Ing. Jedličková shrnula všechny důležité informace k materiálu dle důvodové zprávy a příloh k tomuto bodu a Bc. Nekolný otevřel diskusi.

Ing. Ulík – finanční výbor rozpočtové opatření č. 3 projednal, konstatoval, že je odhad konzervativní a členové výboru se na jeho schválení shodli jednohlasně.

V. Hájek – chci upozornit, že v příloze je uváděn odbor tajemníka, který již není, je potřeba tedy termín opravit na kancelář vedení města.

Bc. Málek – mám dotaz k položce 23 v rozpočtových změnách v investičních výdajích – z jakého důvodu došlo k navýšení finančních prostředků?

Mgr. Dočkalová – při rekonstrukci stávající budovy došlo k vícepracem, a to z důvodu zásadních problémů s topením a elektrorozvody, které byly staré, nevyhovující, žádný se

systému rozvodů nesouhlasil s projektovou dokumentací, bohužel k odhalení těchto problémů došlo až po odkrytí stěn. Dále se musely dělat 3 sondy kanalizace, návrh vzduchotechniky, který jsme měli k dispozici, se do prostorů reálně nevejde, obecně byly veškeré dokumentace staré a neodpovídající skutečnosti. Nicméně, i když došlo k navýšení, tak tato částka není v poměru k celkové ceně akce, příliš vysoká.

Bc. Nekolný – snažíme se změny minimalizovat, ale na druhou stranu, pokud teď nepůjdeme do důsledku, tak budeme muset každý rok něco opravovat. Nicméně celkový přesný soupis víceprací můžeme v případě zájmu poskytnout.

Bc. Málek – děkuji za vysvětlení.

Bc. Nekolný - je otevřena diskuse, jestliže se již nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 16 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 3 - Pavel Janík, Mgr. Jiří Havlíček, Ing. Jaroslav Sýkora)

Usnesení č. 85/2020

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

rozpočtové opatření č. 3 k rozpočtu na rok 2020 ve znění přílohy, která je součástí originálu zápisu k tomuto usnesení. Rozpočtové příjmy se zvyšují na 268 636,50 tis. Kč, rozpočtové výdaje provozní se zvyšují na 169 210,24 tis. Kč, rozpočtové výdaje investiční se zvyšují na 124 424,25 tis. Kč, položka financování se mění na schodek ve výši 24.998 tis. Kč.

2. Nová budova MŠ Kollárova informace o možnosti zajištění PD

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Rada města souhlasila usnesením č. 427/2019 ze dne 11. 10. 2019 s vyhlášením veřejné zakázky malého rozsahu na služby Nová MŠ Kollárova. Veřejná zakázka malého rozsahu proběhla oslovením 4 konkrétních architektonických kanceláří. V termínu pro podání nabídek do 20. 4. 2020 byly doručeny 4 návrhy, které byly hodnoceny na zasedání komise dne 16. 6. 2020. Veřejná zakázka byla vyhlášena jako zakázka malého rozsahu, jelikož nabídky nesplnily podmínky, bylo nezbytné zakázku zrušit, protože v ní za vyhlášených podmínek nebylo možné pokračovat.

Ve vlastnictví města jsou 4 ideové návrhy vzešlé z této soutěže.

Na základě posouzení hodnotící komise i z ankety na webových stránkách města se všichni shodují, že nejkvalitnější návrh nové budovy je od společnosti MS architekti s.r.o., U Nikolajky 1085/15, Praha 5, IČO: 62580426.

Hodnocení komise i přepočty nákladů je v příloze materiálu. Další možnosti postupu byly konzultovány s poradenskou společností PMAdvisory, která působí v oblasti veřejných zakázek a je i poskytovatelem certifikovaných kursů v této oblasti. V příloze jsou i uvedeny možnosti dalšího postupu, a pokud má město zájem předložený ideový návrh použít jeví se jako nejvhodnější varianta jednat o zpracování projektové dokumentace pro územní řízení a stavební povolení s tímto uchazečem, protože pak odpadá povinnost vypořádat se s autorskými právy na ideový návrh. Jednání s touto společností byla zahájena a situace je řešitelná s využitím možností odst. 7.3 Směrnice o zadávání zakázek malého rozsahu města Český Brod.

Materiál je předložen radě města ve stejném termínu, jako je předložen tento materiál do zastupitelstva. O rozhodnutí rady města budete informováni přímo na jednání zastupitelstva.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – požádám o úvodní slovo pana místostarostu.

Mgr. Klinecký – zastupitelstvo města již schválilo přípravu výstavby MŠ Kollárova, opakovaně byl projednáván současný stav budovy, která je za hranicí životnosti. Nejdříve byla připravena architektonická soutěž, ta ale byla zastupitelstvem zamítnuta, tudíž se hledal způsob, jak vybrat projektanta resp. architekta. O postupu se jednalo i na stavební komisi a na její doporučení byli poté osloveni architektonické kanceláře, ze kterých se čtyři přihlásily do veřejné zakázky malého rozsahu. Jejich nabídky byly v květnu tohoto roku hodnotící komisí vyhodnoceny, celkové hodnocení je uvedeno v materiálech. Ale jelikož byla veřejná zakázka vyhlášena jako zakázka malého rozsahu, nabídky nesplnily podmínky, tudíž bylo nezbytné zakázku zrušit, protože v ní za vyhlášených podmínek nebylo možné pokračovat. Další postup je navržen a popsán v důvodové zprávě a příloze k tomuto materiálu. Nicméně bych chtěl zdůraznit, že hodnotící komisí, veřejností i zaměstnanci školky nejlépe hodnoceným návrhem byl ten od společnosti MS architekti s.r.o.

Bc. Nekolný – pokud nyní vezme zastupitelstvo města informaci na vědomí dle navrženého usnesení, investice bude pokračovat, zpracován bude postup navržený v příloze. V případě nesouhlasu s navrženým postupem, prosím zastupitelstvo o protinávrh, jakou cestou, má město dále postupovat. Je otevřena diskuse k tomuto bodu.

Ing. Sýkora – mám pochybnosti o lokalitě vzhledem k hluku z blízké železnice, návrh též neřeší parkování před školkou a druhý problém je, kam budou děti po dobu rekonstrukce chodit do školky.

Bc. Nekolný – chci upozornit, že v případě návrhu jiné varianty postupu, se vrátíme o pět let zpátky, což je vzhledem k havarijnímu stavu budovy nepřijatelné pro děti, rodiče ani zaměstnance. Co se týče náhradních prostor, počítá se buď s rozmístěním tříd po městě (Sokolovna, nové prostory v nemocnici atd.) plus dvě třídy v Liblické SOŠ, nebo budova Chanosky pro všechny.

Příchod v 18:33 hod. Ing. Kokeš

Ing. Sýkora – v tomto případě by tedy byla levnější varianta rekonstrukce.

Bc. Nekolný – vrátili bychom se bohužel zpátky v čase, máme zpracovanou studii, nyní je potřeba pokračovat k projektové dokumentaci.

Mgr. Zumrová – chtěla bych se přimluvit za postup, který popsal pan starosta. Co se týče provizorních prostor, jistě je po městě spousta možností. Chci upozornit, že již dva roky je vypracován posudek znalce o stavu budovy, která může kdykoliv spadnout, proto prosím o pokračování navrženou cestou. Situace je opravdu kritická.

Mgr. Slavík – tento postup podporuji, jiné vhodné místo na MŠ město nemá, my jako zastupitelé města neseme odpovědnost, nemůžeme se vracet zpět při současném stavu budovy. Co se týče náhradních prostor, ZŠ Žitomířská může nabídnout tři prostory, které

jsou zkolaudované jako školní prostory.

Mgr. Havlíček – konečně jsme dospěli k projektové dokumentaci, nedovedu si představit projekt v této fázi zamítnout.

Ing. arch. H. (občan) – chtěla bych se za tuto výstavbu nové školky také přimluvit, chodila jsem tam sama, nyní tam chodí naše děti. Lokalita je skvělá, co se týče železnice, děti jsou rády za projíždějící vláčky. Tato studie částečně řeší i parkování, navíc se každá projektová dokumentace v průběhu řešení upravuje a doplňuje, vše se dá vyřešit. Prosím zastupitelstvo města o schválení navrženého postupu. Děkuji.

Bc. Nekolný - je otevřena diskuse, jestliže se již nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 16 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 4 - Pavel Janík, Milan Majer, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora)

Usnesení č. 86/2020

Zastupitelstvo města

I. bere na vědomí

informaci o postupu při zadávání veřejné zakázky na pořízení projektové dokumentace na výstavbu nové budovy Mateřské školy Kollárova.

3. Duplicitní zápis vlastnictví u pozemků v k.ú. Liblice u Českého Brodu (K.H. a M.H.)

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Odbor rozvoje řeší duplicitní zápis vlastnictví v katastru nemovitostí u pozemku KN p.č. 34/2 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 29 m² a pozemku KN p.č. 35/2 zahrada o výměře 50 m² v obci Český Brod a k.ú. Liblice u Českého Brodu s panem M. H. a K. H. Dle předložených listin z katastru nemovitostí JUDr. Marková zjistila, že pozemek náleží Městu Český Brod, H. souhlasí.

Na základě místního šetření s panem M. H. (spoluvlastník pozemku) a panem Ch. (zastupuje H. při jednání) zajistili H. zaměření plotu pozemku v jejich vlastnictví a bylo zjištěno, že je zde potřeba udělat narovnání vlastnických vztahů, někde je plot na pozemku Města a někde mají pozemek už za plotem. Nejdříve bude vypořádáno duplicitní vlastnictví u pozemku 34/2 a 35/2, poté další narovnání vlastnických vztahů.

Předkládáme Souhlasné prohlášení, na základě kterého bude duplicitní vlastnictví pozemku v katastru nemovitostí zrušeno a jako vlastník bude uvedeno pouze Město Český Brod. Rada města na jednání dne 22. 7. 2020 přijala usnesení č. 307/2020, kterým doporučila zastupitelstvu města souhlasit s uzavřením Souhlasného prohlášení.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje navrhuje souhlasit s uzavřením Souhlasného prohlášení.

3) Dopady řešení na rozpočet města

x

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Jedná se o narovnání vlastnických vztahů.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

x

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný požádal o úvodní slovo vedoucí odboru rozvoje, která shrnula informace k bodu dle přiložené důvodové zprávy.

Bc. Nekolný - otevírám diskusi k tomuto, jestliže se nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Mgr. Jana Kratochvílová, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 87/2020

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením Souhlasného prohlášení týkajícího se uznání vlastnického práva u pozemků KN p. č. 34/2, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 29 m², a KN p.č. 35/2, zahrada, o výměře 50 m², v obci Český Brod a k.ú. Liblice u Českého Brodu, pro město Český Brod. Souhlasné prohlášení je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedeného Souhlasného prohlášení.

4. Odkup části pozemku a darování části stavby v k.ú. Český Brod (Parkoviště P+R ČD)

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Pozemek KN p.č. 709/19 o výměře 2.234 m², který je pod stavbou "Parkoviště P+R ČD, Český Brod" (parkovací systém včetně závorového automatu, vedle nádražní budovy) je ve vlastnictví Českých drah, a.s. Investor stavby a majitel stavby je Město Český Brod. Na jednání zastupitelstva Města Český Brod dne 28. 1. 2015 přijalo zastupitelstvo města usnesení, kterým nesouhlasí s návrhem kupní ceny za pozemek pod parkovištěm za cenu 2.146.000 Kč a pověřilo odbor rozvoje jednáním o kupní ceně. České dráhy, a.s. prodej pozemku do roku 2018 pozastavila z důvodu udržitelnosti projektu, která činila 5 let a uzavřené Smlouvy o spolupráci mezi společnostmi České dráhy a.s. a Městem Český Brod. Pozemek je pronajat Městu Český Brod smlouvou č. 278/2010/OSM z 5. 5. 2011, roční nájemné 21.069 Kč. Smlouva je uzavřena na dobu určitou 10 let ode dne předání staveniště, tj. od 24. 10. 2012. V roce 2020 byl uzavřen Dodatek č. 1 z důvodu navýšení ceny nájemného.

Dne 5. 2. 2019 byla na Město Český Brod doručena žádost o odsouhlasení kupní ceny ve výši 2.935.000 Kč (bez DPH). Po jednání v sídle Českých drah, a.s. a korespondenci mezi městem Český Brod a Českými drahami, a.s. byla dne 12. 3. 2019 doručena nová žádost o odsouhlasení kupní ceny ve výši 2.330.000 Kč (bez DPH). Cena včetně DPH 2.819.300 Kč. Rada Města projednávala dne 27. 3. 2019 a přijala usnesení č. 129/2019, kterým doporučila Zastupitelstvu Města souhlasit s kupní cenou ve výši 2.330.000 Kč bez DPH. Zastupitelstvo

města dne 17. 4. 2019 přijalo usnesení č. 44/2019, kterým souhlasilo s navrhovanou kupní cenou ve výši 2.330.000 Kč bez DPH za odkup pozemku KN p.č. 709/19 v obci a k.ú. Český Brod do vlastnictví Města Český Brod z vlastnictví České dráhy, a.s., IČO: 70994226, nábr. Ludvika Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1.

V červenci 2019 došlo k jednání Města Český Brod se zástupci České dráhy, a.s. kvůli vypořádání Smlouvy o spolupráci, na základě tohoto přišla Žádost o potvrzení kupní ceny ve výši 1.600.000 Kč (bez DPH) za podíl 68 % vzhledem k celku pozemku p.č. 709/19 v obci a k.ú. Český Brod. Zastupitelstvo města dne 25. 9. 2019 přijalo usnesení č. 91/2019, kterým revokovalo usnesení č. 44/2019 ze dne 17. 4. 2019 a souhlasilo s kupní cenou ve výši 1.600.000 Kč + DPH.

Dle informace od pana Neklapila nebude ke kupní ceně připočítáno DPH.

Na základě Smlouvy o spolupráci se nyní Město Český Brod a České dráhy domluvili na vypořádání této Smlouvy a to uzavřením Kupní smlouvy a Darovací smlouvy. Město Český Brod odkoupí od Českých drah spoluvlastnický podíl ideálních 17/25 pozemku KN p.č. 709/19 za cenu 1.600.000 Kč a Město Český Brod daruje Českým drahám spoluvlastnický podíl ideálních 8/25 stavby parkoviště "Parkoviště P+R ČD", které se nachází na pozemku KN p.č. 709/19 v obci a k.ú. Český Brod.

Vzhledem k tomu, že Město Český Brod daruje část svého majetku, musel být před schválením Kupní a Darovací smlouvy vyhlášen záměr. Záměr byl vyhlášen radou města na jednání dne 3. 6. 2020 usnesením č. 251/2020, na úřední desce byl 11. - 29. 6. 2020, nebyly přijaty žádné připomínky.

Nyní předkládáme návrh Kupní a darovací smlouvy. Návrh byl JUDr. Markovou odsouhlasen. Rada města projednala dne 22. 7. 2020 a přijala usnesení č. 308/2020, kterým doporučuje zastupitelstvu města souhlasit s uzavřením Kupní a darovací smlouvy.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje navrhuje souhlasit s uzavřením Kupní a darovací smlouvy.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Kupní cena bude hrazena z rozpočtu města.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Jedná se o narovnání vlastnických vztahů.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

x

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – jedná se o pozemek pod stavbou parkoviště P+R, který je ve vlastnictví Českých drah, ale investorem a majitelem stavby je město. Předkládáme návrh kupní a darovací smlouvy, který byl odsouhlasen právníčkou města, jedná se o narovnání vlastnických vztahů. Rada města body projednala a doporučuje je ke schválení.

Otevírám diskusi k tomuto, jestliže se nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Mgr. Jana Kratochvílová, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Zastupitelstvo města**I. souhlasí**

s uzavřením Kupní a darovací smlouvy týkající se odkoupení spoluvlastnického podílu ve výši id. 17/25 pozemku KN p.č. 709/19 v obci a k.ú. Český Brod, za cenu 1.600.000 Kč, z vlastnictví Českých drah, a. s., IČO: 70994226, se sídlem Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1, do vlastnictví města Český Brod a darování spoluvlastnického podílu ve výši id. 8/25 stavby parkoviště "Parkoviště P+R ČD", které se nachází na pozemku KN p.č. 709/19 v obci a k.ú. Český Brod, z vlastnictví města Český Brod do vlastnictví Českých drah, a.s., IČO: 70994226, se sídlem Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1. Návrh kupní a darovací smlouvy je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy.

5. Předkupní právo podle § 101 (pozemek 690/7 v k.ú. Český Brod)**1) Informace o materiálu pro RM (ZM)**

Na odbor rozvoje byla doručena informace od paní N., majitelce pozemku KN p.č. 690/7 orná půda o výměře 9.796 m² v obci a k.ú. Český Brod. Na tomto pozemku je městem Český Brod vloženo předkupní právo podle § 101.

V souladu s ustanovením § 101 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, odbor stavební a územního plánování informoval odbor rozvoje, že dle kapitoly H textové části str. 49 vydaného územního plánu Český Brod, který nabyl účinnosti 26. 1. 2017, jsou územním plánem vymezeny veřejně prospěšné stavby občanského vybavení, pro které lze uplatnit předkupní právo (uvedeno v příloze). Územní plán je vydán opatřením obecné povahy podle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Součástí jeho odůvodnění je rozhodnutí o námitkách, které byly podány v rámci veřejného projednání územního plánu. Podle § 172 odst. 2 správního řádu se nelze proti rozhodnutí odvolat ani podat rozklad.

Podle § 101 odst. 1 stavebního zákona podává návrh na zápis předkupního práva vyplývající ze schválené územně plánovací dokumentace do katastru nemovitostí osoba oprávněná z předkupního práva, v tomto případě je oprávněným z předkupního práva město Český Brod. Na základě těchto informací vložilo Město Český Brod toto předkupní právo pro město Český Brod k dotčeným pozemkům, které je uvedeno v katastru nemovitostí.

Uvedený pozemek KN p.č. 690/7 je v územním plánu situován jako rekreační plocha Městský park v k.ú. Český Brod.

Dle § 101 objednalo Město Český Brod znalecký posudek týkající se zjištění tržní ceny tohoto pozemku. Cena pozemku dle znaleckého posudku č. 4078-48/2020 činí 2.548.140 Kč. Proběhl tel. rozhovor s panem N., zastupuje majitelku pozemku, zatím nemají určenou cenu, za kterou by pozemek chtěli prodat, uvidí, jaký bude zájem o jejich pozemek.

V případě, že zastupitelstvo rozhodne neuplatnit předkupní právo, v katastru nemovitostí bude zrušeno, ale v územním plánu zůstává tato veřejně prospěšná stavba umístěna a lze ji v budoucnu získat i vyvlastněním.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje nechává na zvážení, zda-li má Město Český Brod zájem o pozemek č. 690/7. Rada města na jednání dne 12. 8. 2020 přijala usnesení č. 333/2020, kterým doporučuje zastupitelstvu města souhlasit s využitím předkupního práva za cenu 55 Kč/m².

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – prosím o úvodní slovo paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – jedná se o pozemek, který je v územním plánu situován jako rekreační plocha Městský park v k.ú. Český Brod, město si objednalo znalecký posudek na zjištění tržní ceny tohoto pozemku a cena pozemku dle znaleckého posudku činí cca 2,5 mil. Kč. Majitelka pozemku, zatím nemá určenou cenu, za kterou by pozemek chtěla prodat, bude postupovat dle zájmu o něj. V případě, že zastupitelstvo rozhodne neuplatnit předkupní právo, v katastru nemovitostí bude zrušeno, ale v územním plánu zůstává tato veřejně prospěšná stavba umístěna a lze ji v budoucnu získat i vyvlastněním.

Bc. Nekolný – rada města usnesením č. 333/2020 doporučuje zastupitelstvu města předkupní právo uplatnit, ale za cenu 55 Kč/m². Je otevřena diskuse k tomuto bodu.

Mgr. Klinecký – chci jen doplnit, že s cenou ze znaleckého posudku měla rada města problém, ale byla vůle předkupního práva využít, proto navržená cena. Majitel pozemku bude nyní zřejmě vyčkávat na další nabídky.

Bc. Nekolný - je otevřena diskuse, jestliže se již nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Mgr. Jana Kratochvílová, Bc. Metoděj Málek, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 1 - Ing. Jan Příkryl)

Usnesení č. 89/2020

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s využitím předkupního práva týkajícího se pozemku KN p.č. 690/7 orná půda o výměře 9.796 m² v obci a k.ú. Český Brod za cenu 55 Kč/m², z vlastnictví J. N. do vlastnictví města Český Brod.

6. Průmyslová ul. - pozemek KN p.č. 479/1 v k.ú. Liblice u Českého Brodu (M. H.)

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Město Český Brod plánuje rozšíření ulice Průmyslové, která se nachází v Liblicích a vede k ČOV. Rada města na jednání dne 20. 5. 2020 přijala usnesení č. 216/2020, kterým pověřila odbor rozvoje jednáním s vlastníky pozemků v ulici Průmyslová, v k.ú. Liblice u Českého Brodu, o odkoupení pozemků nebo částí pozemků do vlastnictví Města Český Brod, za kupní cenu podle znaleckého posudku.

Jedním z pozemků je KN p.č. 479/1 orná půda výměře 94 m² v obci Český Brod v k.ú. Liblice u Českého Brodu.

Cena určená znaleckým posudkem za obdobný pozemek (orná půda) v této lokalitě je ve výši 50 Kč /m². Vlastník pozemku M. H. s navrhovanou cenou souhlasí.

JUDr. Markovou byl návrh Smlouvy odsouhlasen.

Rada města na jednání dne 2. 9. 2020 přijala usnesení č. 357/2020, kterým doporučila zastupitelstvu města Český Brod souhlasit s uzavřením Smlouvy kupní.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje navrhuje souhlasit s uzavřením Smlouvy kupní.

3) Dopady řešení na rozpočet města

x

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Jedná se o narovnání vlastnických vztahů.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

x

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – navrhuji k následujícím třem bodům spojit diskusi, jelikož se všechny týkají rozšíření Průmyslové ulice v Liblicích vedoucí k ČOV, která nestačí kapacitně, nepojme množství vozů těžké techniky, které tudy projíždějí. Jednání s vlastníky o odkupy potřebných pozemků je složité, nyní jsou předloženy k odsouhlasení dva návrhy kupních smluv (soukromý vlastník a Český rybářský svaz) a jeden bezúplatný převod části pozemku od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, které rada města doporučuje schválit. Je otevřena diskuse, jestliže se již nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení ke každému bodu spojené diskuse zvlášť.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 90/2020

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením Smlouvy kupní týkající se pozemku KN p.č. 479/1, orná půda, o výměře 94 m², v obci Český Brod, k. ú. Liblice u Českého Brodu, z vlastnictví M. H. do vlastnictví města Český Brod, za cenu 50 Kč/m². Smlouva kupní je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy.

7. Průmyslová ul. - pozemek 648/13 v k.ú. Liblice u Českého Brodu (ČRS)

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Město Český Brod plánuje rozšíření ulice Průmyslové, která se nachází v Liblicích a vede k ČOV. Rada města na jednání dne 20. 5. 2020 přijala usnesení č. 216/2020, kterým pověřila odbor rozvoje jednáním s vlastníky pozemků v ulici Průmyslová, v k.ú. Liblice u Českého Brodu, o odkoupení pozemků nebo částí pozemků do vlastnictví Města Český Brod, za kupní cenu podle znaleckého posudku.

Jedním z pozemků je KN p.č. 648/13 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 39 m² v obci Český Brod v k.ú. Liblice u Českého Brodu.

Cena určená znaleckým posudkem za obdobný pozemek (ostatní plocha) v této lokalitě je ve výši 345 Kč /m². Vlastník pozemku Český rybářský svaz, z.s. s navrhovanou cenou souhlasí. JUDr. Markovou byl návrh Smlouvy odsouhlasen. Rada města projednala dne 2. 9. 2020 a přijala usnesení č. 356/2020, kterým doporučila zastupitelstvu souhlasit s uzavřením Smlouvy kupní.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje navrhuje souhlasit s uzavřením Smlouvy kupní.

3) Dopady řešení na rozpočet města

x

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Jedná se o narovnání vlastnických vztahů.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

x

6) Vypořádání s připomínkami

Na základě spojené diskuse k bodům, které se týkají Průmyslové ulice, bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 91/2020

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením Smlouvy kupní týkající se pozemku KN p.č. 648/13 ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 39 m², v obci Český Brod, k.ú. Liblice u Českého Brodu, z vlastnictví Českého rybářského svazu, z. s., místní organizace Český Brod, IČO: 43090184, Skvrňov 33, 281 44, do vlastnictví města Český Brod, za cenu 345 Kč/m². Smlouva kupní je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy.

8. Průmyslová ul. - pozemek 648/14 v k.ú. Liblice u Českého Brodu (ÚZSVM)

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Město Český Brod plánuje rozšíření ulice Průmyslové, která se nachází v Liblicích a vede k ČOV. Rada města na jednání dne 20. 5. 2020 přijala usnesení č. 216/2020, kterým pověřila odbor rozvoje jednáním s vlastníky pozemků v ulici Průmyslová, v k.ú. Liblice u Českého Brodu, o odkoupení pozemků nebo částí pozemků do vlastnictví Města Český Brod, za kupní cenu podle znaleckého posudku.

Jedním z pozemků je KN p.č. 648/14 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 12 m² v obci Český Brod v k.ú. Liblice u Českého Brodu, dle snímku z KN se pozemek nachází pod komunikací a vlastníkem je Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM). Vzhledem k tomu, že se jedná o pozemek pod komunikací, bude pozemek převeden na Město Český Brod bezúplatně. Dle pasportu se jedná o místní komunikaci 3. třídy.

Pro další jednání s ÚZSVM potřebujeme souhlas zastupitelstva města se záměrem bezúplatného převodu pozemku. Jakmile bude od ÚZSVM doručena Smlouva, bude předložena zastupitelstvu města k odsouhlasení.

Město požádalo o převod pozemku KN p. č. 648/14 a 648/5, každý pozemek řeší jiná referentka, pozemky se budou převádět postupně.

Rada města na jednání dne 2. 9. 2020 přijala usnesení č. 352/2020, kterým doporučila zastupitelstvu města Český Brod souhlasit se záměrem převodu pozemku do vlastnictví Města Český Brod.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje navrhuje souhlasit se záměrem bezúplatného převodu pozemku.

3) Dopady řešení na rozpočet města

x

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Jedná se o narovnání vlastnických vztahů.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Na základě spojené diskuse k bodům, které se týkají Průmyslové ulice, bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 92/2020

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

se záměrem bezúplatného převodu pozemku KN p.č. 648/14, ostatní plocha, o výměře 12 m², v obci Český Brod a k. ú. Liblice u Českého Brodu, do vlastnictví města Český Brod z vlastnictví Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 - Nové město.

9. Prodej bytové jednotky č. 1392/4 v ul. Kounická 1392, Český Brod

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na základě schválených pravidel privatizace č. 7 bytových jednotek ve vlastnictví Města Český Brod a Bytového družstva Kounická byly zaslány jednotlivým nájemcům dopisy s nabídkou odkoupení jednotlivých bytových jednotek, které mají v nájemním vztahu. Dle obč. zákona č. 89/2012 Sb. mají jednotliví nájemníci lhůtu 6 měsíců na vyjádření, zda mají zájem o koupi bytové jednotky do osobního vlastnictví. Manželé D. již zaslali odpovědní dopis, ve kterém projevíli zájem o koupi bytové jednotky č. 1392/4, kterou má v nájemním vztahu. Záměr byl vyvěšen ve lhůtě 15 dnů a po dobu vyvěšení nebyla přijata do podatelny města žádná námitka. Rada města doporučuje zastupitelstvu města souhlasit s uzavřením kupní smlouvy na prodej podílu ve výši 51/100 bytové jednotky č. 1392/4.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Rada města doporučuje zastupitelstvu města souhlasit s uzavřením kupní smlouvy na prodej bytové jednotky č. 1392/4.

3) Dopady řešení na rozpočet města

prodej bytových jednotek je příjmem hospodářského střediska (219.504 Kč).

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

4.4.2 stanovit společná řešení na základě Politiky podpory a rozvoje bydlení města ČB a realizovat je.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – opět navrhuji k následujícím třem bodům spojit diskusi, jelikož se všechny týkají prodeje bytů, dle pravidel privatizace č. 7, v ulici Kounická. Jedná se o poslední neprodané tři bytové a jednu nebytovou jednotku v této lokalitě. Rada města body projednala a doporučuje je ke schválení.

Je otevřena diskuse, jestliže se již nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení ke každému bodu spojené diskuse zvlášť.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Píkrýl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 1 - Ing. Jaroslav Kokeš)

Usnesení č. 93/2020

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením Kupní smlouvy na prodej podílu ve výši 51/100 bytové jednotky č. 1392/4, ul. Kounická č.p. 1392, Český Brod, za cenu 219.504 Kč, dle schválených pravidel privatizace č. 7 předem určenému zájemci, nájemci M.D. a J.D. Jednotka č. 1392/4 - byt - vymezený podle občanského zákoníku v pozemku p.č. st. 2087 – zast. pl. a nádvoří, jehož součástí je budova č.p. 1392 – bytový dům, spolu s podílem ve výši 500/7480 na společných částech

nemovitosti, vše v k.ú. a obci Český Brod. Návrh smlouvy je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené kupní smlouvy.

10. Prodej bytové jednotky č. 1392/11 a nebytové jednotky č. 1392/14 v ul. Kounická 1392, Český Brod

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na základě schválených pravidel privatizace č. 7 bytových jednotek ve vlastnictví Města Český Brod a Bytového družstva Kounická byly zaslány jednotlivým nájemcům dopisy s nabídkou odkoupení jednotlivých bytových jednotek, které mají v nájemním vztahu. Dle obč. zákona č. 89/2012 Sb. mají jednotliví nájemníci lhůtu 6 měsíců na vyjádření, zda mají zájem o koupi bytové jednotky do osobního vlastnictví. Paní P. B. již zaslala odpovědní dopis, ve kterém projevila zájem o koupi bytové jednotky č. 1392/11 a nebytové jednotky č. 1392/14, které má v nájemním vztahu. Záměr byl vyvěšen ve lhůtě 15 dnů a po dobu vyvěšení nebyla přijata do podatelny města žádná námitka. Rada města doporučuje zastupitelstvu města souhlasit s uzavřením kupní smlouvy na prodej podílu ve výši 51/100 bytové jednotky č. 1392/11 a podílu ve výši 51/100 nebytové jednotky č. 1392/14 .

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Rada města doporučuje zastupitelstvu města souhlasit s uzavřením kupní smlouvy na prodej bytové jednotky č. 1392/11 a nebytové jednotky 1392/14.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Prodej bytových jednotek je příjmem hospodářského střediska (369.199 Kč a 17.656 Kč).

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

4.4.2 stanovit společná řešení na základě Politiky podpory a rozvoje bydlení města ČB a realizovat je.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Na základě spojené diskuse k bodům, které se týkají prodeje bytů v ulici Kounická, bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 1 - Ing. Jaroslav Kokeš)

Usnesení č. 94/2020

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením Kupní smlouvy na prodej podílu ve výši 51/100 bytové jednotky č. 1392/11, ul.

Kounická č. p. 1392, Český Brod, za cenu 369.199 Kč a podílu ve výši 51/100 nebytového prostoru - jednotky č. 1392/14, ul. Kounická č.p. 1392, Český Brod, za cenu 17.656 Kč dle schválených pravidel privatizace č. 7 předem určenému zájemci, nájemci P.B. Jednotka č. 1392/11 - byt - vymezený podle občanského zákoníku v pozemku p.č. st. 2087 – zast. pl. a nádvoří, jehož součástí je budova č.p. 1392 – bytový dům, spolu s podílem ve výši 808/7480 na společných částech nemovitosti vše v k.ú. a obci Český Brod. Jednotka č. 1392/14 – nebytový prostor - vymezený podle občanského zákoníku v pozemku parc. č. st. 2087 – zast. pl. a nádvoří, jehož součástí je Budova č.p. 1392 – bytový dům, spolu s podílem ve výši 235/7480 na společných částech nemovitosti vše v k.ú. a obci Český Brod. Návrh smlouvy je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené kupní smlouvy.

11. Prodej bytové jednotky č. 1393/20 v ul. Kounická 1393, Český Brod

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na základě schválených pravidel privatizace č. 7 bytových jednotek ve vlastnictví Města Český Brod a Bytového družstva Kounická byly zaslány jednotlivým nájemcům dopisy s nabídkou odkoupení jednotlivých bytových jednotek, které mají v nájemním vztahu. Dle obč. zákona č. 89/2012 Sb. mají jednotliví nájemníci lhůtu 6 měsíců na vyjádření, zda mají zájem o koupi bytové jednotky do osobního vlastnictví. Pan M. již zaslal odpovědní dopis, ve kterém projevil zájem o koupi bytové jednotky č. 1393/20, kterou má v nájemním vztahu. Záměr byl vyvěšen ve lhůtě 15 dnů a po dobu vyvěšení nebyla přijata do podatelny města žádná námítka. Rada města doporučuje zastupitelstvu města souhlasit s uzavřením kupní smlouvy na prodej podílu ve výši 51/100 bytové jednotky č. 1393/20.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Rada města doporučuje zastupitelstvu města souhlasit s uzavřením kupní smlouvy na prodej bytové jednotky č. 1393/20.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Prodej bytových jednotek je příjmem hospodářského střediska (284.274 Kč).

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

4.4.2 stanovit společná řešení na základě Politiky podpory a rozvoje bydlení města ČB a realizovat je.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Na základě spojené diskuse k bodům, které se týkají prodeje bytů v ulici Kounická, bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr.

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením Kupní smlouvy podílu ve výši 51/100 na prodej bytové jednotky č. 1393/20, ul. Kounická č.p. 1393, Český Brod, za cenu 284.274 Kč dle schválených pravidel privatizace č. 7 předem určenému zájemci nájemci P.M. Jednotka č. 1393/20 - byt - vymezený podle občanského zákoníku v pozemku p.č. st. 2088 – zast. pl. a nádvoří, jehož součástí je budova č.p. 1393 – bytový dům, spolu s podílem ve výši 655/7489 na společných částech nemovitosti vše v k.ú. a obci Český Brod. Návrh smlouvy je nedílnou součástí originálu zápisu tohoto usnesení.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené kupní smlouvy.

Jednání bylo od 18:52 do 18:56 hod. přerušeno kvůli technickým problémům s ozvučením.

12. Dodatek č. 1 - Dohoda o narovnání s Nemocnicí Český Brod s.r.o. - podhledy

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Dne 29. 7. 2019 požádala společnost Nemocnice Český Brod s.r.o. se sídlem Žižkova 282, 282 01 Český Brod, IČO 27161838 o proplacení nákladů na provedenou instalaci podhledů a úpravu elektroinstalace ve 3. NP budovy č. 282. Následně, společnost doložila podklady k provedení poprávkovému řízení a smlouvu s dodavatelskou firmou. Materiál byl opakovaně předkládán radě města a ta na svém jednání 2. 10. 2019 přijala usnesení č. 393/2019, kterým souhlasila s proplacením nákladů na vybudování podhledů ve 3. NP v budově čp. 282 společnosti Nemocnice Český Brod, IČO: 27161838, ve výši maximálně 500.000 Kč včetně DPH a pověřila odbor rozvoje ve spolupráci s finančním odborem přípravou dohody o odbydlování vložené investice, Návrh na uzavření dohody o narovnání byl předložen ke schválení zastupitelstvu města, které jej na svém jednání 4. 12. 2019 projednalo a usnesením ZM č. 132/2019 schválilo uzavření smlouvy s tou podmínkou, že do smlouvy bude vložen odstavec ve znění: Nemocnice Český Brod s.r.o. se zavazuje, že do 10 dnů od doručení výzvy ze strany města Český Brod převezme prostory nové kuchyně v čp. 507, ve stejné lhůtě uvolní všechny prostory v čp. 1099 a v této lhůtě 10 dnů od výzvy se zavazuje podepsat i dodatek ke stávající smlouvě o nájmu, který tyto skutečnosti zohlední. V případě nesplnění této podmínky dohoda o narovnání zanikne a Město Český Brod má právo na vrácení již poskytnutého plnění. Dohoda o narovnání upravuje postup a vypořádání nákladů vynaložených v srpnu 2019 na instalaci podhledů ve 3. NP budovy čp. 282 v Českém Brodě a závazek Nemocnice Český Brod s.r.o. k převzetí kuchyně, která bude nově vybudována v čp. 507 při současném uvolnění prostor v čp. 1099. Na straně města Český Brod byla dohoda podepsána 12. 12. 2019, k podpisu ze strany jednatelky společnosti Nemocnice Český Brod došlo až 16. 7. 2020. Dohoda o narovnání, schválená zastupitelstvem města, předpokládala, že částka 500 tisíc Kč se bude započítávat oproti nájemnému v 10 padesátitisícových částkách počínaje únorem 2020 a konče listopadem 2020. Vzhledem k tomu, že v předpokládaném termínu v prosinci roku 2019 ani v lednu 2020 k podpisu dohody ze strany Nemocnice Český Brod s.r.o. nedošlo, nebyly tyto odpočty proti plnění ve fakturaci nájemného zohledněny a nyní, po

jejím uzavření ke dni 16. 7. 2020, není možný zasmluvněný finanční harmonogram dodržet. Jednatelka Nemocnice Český Brod s.r.o., PhDr. Dokoupilová požaduje, aby částky za protiplnění byly oproti nájemnému navýšeny tak, aby vypořádání celých 500 tisíc Kč proběhlo ještě v roce 2020 s odůvodněním, že výši 500 tisíc Kč mají na dohadných položkách již od roku 2019, což však není možné vzhledem k tomu, že v tu dobu smlouva nebyla uzavřena.

Požadavek Nemocnice Český Brod s.r.o. je tento:

Vypadalo by to tak, že v roce 2020 by bylo oproti nájemnému započítáváno:

srpen a září po 50.000 Kč (celkem 100.000 Kč),

říjen a listopad po 150.000 Kč (celkem 300.000 Kč),

prosinec – 100.000 Kč.

V tomto znění je připraven dodatek č. 1 k dohodě o narovnání č. 202000191.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Výše měsíčního nájemného činí 150 948,33 Kč, v případě zasmluvnění navržených splátek se o jejich výši nájemné poníží, tedy nájemné by v případě uzavření dodatku činilo v říjnu a listopadu pouhých 948,33 Kč.

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – celá problematika k dohodě o narovnání spolu s tím, co jí předcházelo, je podrobně popsána v důvodové zprávě. Nemocnice nyní požaduje zdvojnásobit měsíční platbu, aby byla celková částka 500 tis. doplacena do konce tohoto roku. Rada města bod důkladně projednala, navrhuje platby platit měsíčně dle původního plánu, tudíž by doplacení vycházelo na první kvartál příštího roku, jelikož vzhledem k pozdnímu podpisu dohody ze strany nemocnice, není možné dodržet navržený harmonogram, že částka 500 tis. se bude započítávat oproti nájemnému v 10 padesátitisícových částkách počínaje únorem 2020 a konče listopadem 2020. Z tohoto důvodu doporučuje zastupitelstvu města s uzavřením dodatku o narovnání nesouhlasit dle první části navrženého usnesení. Otevírám diskusi k tomuto bodu.

Ing. Kokeš – chci se zeptat, zda zmiňované opravy proběhly po dohodě s městem, souhlasilo město?

Mgr. Dočkalová – ne. Žádná žádost nebyla radě města předem předložena až ta o narovnání, kterou rada města, a následně i zastupitelstvo odsouhlasilo.

Bc. Nekolný – ano, původní dohodu o narovnání související s opravou podhledů, zastupitelstvo odsouhlasilo. Nyní rada města doporučuje dohodu plnit, jak bylo schváleno a ne doplatit částku najednou.

Je otevřena diskuse, jestliže se již nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení ve znění jeho první části – „Zastupitelstvo města nesouhlasí s uzavřením Dodatku č. 1.....“

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Zastupitelstvo města

I. nesouhlasí

s uzavřením Dodatku č. 1 k Dohodě o narovnání se společností Nemocnice Český Brod s. r. o., se sídlem Žižkova 282, 282 01 Český Brod, IČO: 27161838. Návrh dodatku č. 1 je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

Původní návrhy usnesení:

II. souhlasí - n e p ř i j a t o !!!

s uzavřením dodatku č. 1 k dohodě o narovnání se společností Nemocnice Český Brod s.r.o., se sídlem Žižkova 282, 282 01 Český Brod, IČO: 27161838. Návrh dodatku č.1 je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

III. pověřuje - n e p ř i j a t o !!!

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedeného dodatku

13. Uzavření koncesní smlouvy - Provozování vodovodů a kanalizací v majetku města Český Brod

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Zastupitelstvo města Český Brod rozhodlo o způsobu dalšího provozování vodohospodářského majetku města Český Brod po roce 2020 formou oddílného modelu provozování a se zajištěním výběru provozovatele formou koncesního řízení dle zákona 134/2016 Sb., svým usnesením č. 5/2019 ze dne 23. 1. 2019, a pověřilo odbor rozvoje zajištěním tohoto koncesního řízení.

Po provedeném poptávkovém řízení byla najata firma, která na základě příkazní smlouvy zajistila průběh koncesního řízení.

O vítězném uchazeči rozhodla rada města na svém jednání 22. 7. 2020 usnesením č. 302/2020. Poté byl návrh koncesní smlouvy předložen Ministerstvu financí ČR ke kontrole. Na základě kladného stanoviska MF je možné smlouvu s novým provozovatelem uzavřít.

Cena pro vodné a cena pro stočné v 1. roce účinnosti koncesní smlouvy vychází z finančního modelu (kalkulace) vítězné nabídky – 1.SčV, a.s..

Pro rok 2021 máme tedy tyto ceny:

- vodné pro r. 2021 = 40,67 Kč/m³ (bez DPH)
- stočné pro r. 2021 = 45,34 Kč/m³ (bez DPH)

Ceny vycházejí z předpokládaného pachtovného (nájemného) ve výši 11,0 mil. Kč pro r. 2021 za obě složky

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučujeme schválení koncesní smlouvy.

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – úvodní slovo předám paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – veškeré informace máte podrobně podepsané v důvodové zprávě a také v příloze „Zpráva o hodnocení nabídek koncese CB“. Vítězem poptávkového řízení je společnost 1. SČV, a.s. na následujících osm let.

Bc. Nekolný – je otevřena diskuse k tomuto bodu.

Bc. Málek – z jakého důvodu se koncese uzavírá na osm let?

Bc. Nekolný – důvod je, abychom se dostali doprostřed volebního období, aby nové představenstvo města mělo čas seznámit se se vším, a také, aby řešení nové koncese nepřišlo v předvolebním období.

Je otevřena diskuse, jestliže se již nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Mgr. Jana Kratochvílová, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 97/2020

Zastupitelstvo města

I. bere na vědomí

, že k uzavření koncesní smlouvy bylo vydáno souhlasné stanovisko Ministerstva financí České republiky dle § 186 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, s tím, že závazky vyplývající ze smlouvy nebudou mít negativní vliv na rozpočtové hospodaření města Český Brod.

II. schvaluje

uzavření koncesní smlouvy „Smlouva o provozování vodovodu a kanalizace v majetku města Český Brod“ s vybraným dodavatelem, společností 1. SČV, a.s., se sídlem Ke Kablu 971, 100 00 Praha 10, IČO: 4754979. Návrh smlouvy je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

III. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené koncesní smlouvy.

14. Dotace na VHI - Intenzifikace ČOV Český Brod

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Rada města vzala na vědomí Usnesením č. 336/2020 ze dne 12. 8. 2020 informaci o postupu ve věci podaných žádostí o dotace na vodohospodářský projekt "Intenzifikace ČOV Český Brod", který byl podán koncem ledna 2020 na základě příkazní smlouvy s firmou HS Occasion, s.r.o.

Níže jsou uvedeny předpokládané ceny akce:

Intenzifikace ČOV Český Brod: 19 287 139,77 Kč bez DPH,
výše podpory: 12 100 009,67 Kč.

Rada města přijala výše uvedené informace na svém 8. řádném jednání dne 20. 3. 2020.

V průběhu června 2020 jsme obdrželi kladné vyjádření o obdržení dotačního titulu projektu č. 1190400148 "Intenzifikace ČOV Český Brod".

Dotační výdaje musí být realizovány do konce roku 2023, nyní je nutné stanovit rozsah prováděných prací a harmonogram s ohledem na rozpočet města a připravit podklady pro výběrové řízení na zhotovitele akce.

Příprava dokumentů a výběrového řízení na zhotovitele akce je součástí uzavřené Příkazní smlouvy se společností HS Occasion, s.r.o.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

Na podpořený projekt (stejně jako dva předešlé - Nový vodojem a rekonstrukce stávajícího vodojemu Český Brod a Nové vodní zdroje NV1 a NV2 a jejich napojení na veřejný vodovod města Český Brod) je třeba najít zdroje financování např. - hradit z rozpočtu, úvěrem nebo předplaceným nájemným.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Vybudovat nové a vyměnit a opravit stávající technicky nevyhovující vodovodní sítě.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný - město obdrželo kladné vyjádření o obdržení dotačního titulu intenzifikaci ČOV, která by se měla odehrávat v rámci areálu ČOV, půjde o navýšení kapacity i doplnění jedné technické komory, dotační výdaje musí být realizovány do konce roku 2023, nyní je nutné stanovit rozsah prováděných prací a harmonogram s ohledem na rozpočet města. Nicméně za 5-10 let bude potřeba další intenzifikace, která by už měla „nároky“ na okolní pozemky. Větším problémem je v současné situaci odkanalizování, kvůli kterému je stavební uzávěra. Po intenzifikaci ČOV, by mělo být možné dále stavět. Je otevřena diskuse, jestliže se již nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 98/2020

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s realizací akce Intenzifikace ČOV Český Brod v letech 2021 - 2023 dle podmínek dotace.

II. bere na vědomí

informaci o průběhu žádostí o dotaci a poskytnutí dotace na projekt Intenzifikace ČOV Český Brod.

15. Souhlas s realizací stavebních úprav vstupních prostor v čp. 56, budova MěÚ Český Brod

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Město dlouhodobě připravuje rekonstrukci budovy č.p. 56. První akcí, tzv. nultou etapou byly stavební úpravy odboru dopravy v přízemí. Tato etapa byla realizována v roce 2017. Rada města Usnesením č. 300/202 ze dne 22.07.2020 souhlasila s vyhlášením veřejné zakázky na další etapu - 1. etapu stavebních úprav č.p. 56, tj. na stavební úpravy schodiště a přilehlé chodby, pracoviště občanských průkazů a pasů. Jelikož v budově je nutné provést statické zajištění především ze strany do dvora (do vjezdu) a z ulice Suvorovova, jsou i tyto práce součástí veřejné zakázky 1. etapu stavebních úprav č.p. 56. Veřejná zakázka na stavební práce byla vyhlášena 16.8. 2020 termín pro odevzdání nabídek je do 21.9.2020.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje doporučuje schválit realizaci 1. etapy stavebních úprav.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Předpokládaná hodnota 3,5 mil Kč, v rozpočtu byl vyčleněn 1 mil, zbytek bude hrazen z rozpočtu 2021.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

9.3.4 Podporovat vstřícný přístup pracovníků VS ke klientům.

1.1.7 Realizovat návrhy na rekonstrukci a nová veřejná prostranství.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

V souladu.

Bc. Nekolný – o úvodní slovo poprosím paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová - první tzv. nultou etapou byly stavební úpravy odboru dopravy v přízemí v roce 2017. Následující etapa, schválená i v rozpočtu, bude zahrnovat stavební úpravy schodiště a přilehlé chodby, pracoviště občanských průkazů a pasů. Tlačí nás čas, musela se řešit stabilizace budovy, v budově je nutné provést statické zajištění především ze strany do dvora a z ulice Suvorovova. Předpokládaná hodnota zakázky je 3,5 mil., v rozpočtu byl vyčleněn 1 mil., zbytek bude hrazen z rozpočtu 2021.

Bc. Nekolný – otevírám diskusi k tomuto bodu.

Mgr. Havlíček – kdy se výhledově přestěhuje služebna městské policie do nových prostor? Už se to řeší dlouho.

Bc. Nekolný – bohužel je služebna MP zahrnuta do jedné z posledních etap stavebních úprav čp. 56, bude to v horizontu dvou let.

Mgr. Havlíček – strážníci jsou na neoznačeném místě uprostřed budovy úřadu, běžný člověk se k nim ani nedostane.

Bc. Nekolný – ano, prostory jsou nevyhovující a nedůstojné, bohužel práce musí jít postupně.

Ing. Kokeš – hodnota díla není známa, kolik jsou náklady na tuto etapu?

Mgr. Dočkalová – první dvě etapy jsou hotové, projednávaná etapa zahrnující opravu (kanceláře občanek, pasů, chodba k matrice, schodiště...) i statiku (budova se hnula, se statikou jsou problémy) vyjde na cca 3,5 mil.

Mgr. Janík – navážu na Mgr. Havlíčka – postrádám koncepci, akci „kulový blesk“ dávám jako prioritu 2021, investice se městu vrátí např. formou placených služeb v rámci ORP.

Bc. Nekolný – není pravdou, že koncepce MP není naplněna, jelikož jsou vybavení novou technikou. Stávající práce mají nějakou návaznost, nejprve je potřeba upravit vstupní prostory, schodiště a levou stranu přízemí, poté se může pokračovat dále.

Mgr. Havlíček – koncepce se naplňuje, ale problém je, že občan ve večerních hodinách městskou policii nenajde, na budově není žádné světelné označení, pokud vytočí 156, tak se

dovolá do Kolína, linka by měla fungovat přímo na naše strážníky.

Mgr. Klinecký – provoz linky 156 jsme zkoumali, aby mohla fungovat přímo na Brod, tak je potřeba zajistit nepřetržitý provoz na služebně, což nyní z kapacitních důvodů možné bohužel není. Základní podmínkou je navýšení počtu strážníků o dva. Služebna MP by měla vzniknout v prostorách v pravé části přízemí, kde bývaly kanceláře IC, a měla by být předřazena etapě, která zahrnuje podatelnu, nyní se musí řešit prioritně to, co „hoří“.

Odchod v 19:15 hod. Bc. Stuchl

Mgr. Uldrichová – nyní je potřeba připravit kanceláře občanských průkazů vzhledem k zavádění geometriky k 1. 1. 2022.

Ing. Ulík – chci reagovat na poznámku Mgr. Havlíčka ohledně označení MP – nebylo by možné označit na budově tabulí MP s kontaktem na mobil či zvonkem přímo na služebnu?

Bc. Málek – nepřetržitý provoz na lince 156 zkrátka není.

Bc. Nekolný – bohužel, personálně obsadit městskou policii není jednoduché, v současnosti máme dva případné kandidáty, uvidíme, zda si je město bude moci dovolit.

Je otevřena diskuse, jestliže se již nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 17 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Mgr. Jana Kratochvílová, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 2 - Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jaroslav Sýkora)

Usnesení č. 99/2020

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s realizací další etapy investiční akce Stavební úpravy vstupních prostor v č.p. 56, budova MěÚ Český Brod.

16. Souhlas s pokračováním přípravy investiční akce "Okružní křižovatka - ul. Jana Kouly, Zborovská, Krále Jiřího a technický areál města, Český Brod"

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Rada města určila Usnesením č. 303/2020 ze dne 22. 7. 2020 vítěze veřejné zakázky malého rozsahu na zpracování projektové dokumentace "Okružní křižovatka - ul. Jana Kouly, Zborovská, Krále Jiřího a technický areál města, Český Brod" společnost ADVISIA s.r.o., která předložila nejnižší cenovou nabídku (517.880 Kč včetně DPH). Se společností ADVISIA s.r.o. byla podepsána Smlouva o dílo s termínem dokončení cca říjen-listopad 2021. Rada města doporučuje Zastupitelstvu města souhlasit s pokračováním přípravy investiční akce "Okružní křižovatka - ul. Jana Kouly, Zborovská, Krále Jiřího a technický areál města, Český Brod".

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

OR doporučuje souhlasit s návrhem usnesení.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Náklady na projekt 517.880,00 Kč budou hrazeny z fondu komunikací.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

3.1.9 Zajistit průběžnou údržbu a opravu infrastruktury veřejné dopravy (komunikace, osvětlení ad.).

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – úvodní slovo předávám paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – vítězem vyhlášené veřejné zakázky malého rozsahu na zpracování projektové dokumentace na okružní křižovatku je společnost, která předložila nejnižší cenovou nabídku, se společností byla podepsána smlouva o dílo s termínem dokončení cca v říjnu-listopadu 2021.

Bc. Nekolný – rada města bod projednala a doporučuje zastupitelstvu souhlasit s pokračováním přípravy investiční akce.

Příchod v 19:20 hod. Bc. Stuchl

Ing. Kokeš – tato záležitost byla na stole města již v roce 2006, kdy město zaplatilo 350 tis. – 14 let uplynulo od prvotní přípravy po realizaci.

Bc. Nekolný – jedná se o plánovanou investiční akci Středočeského kraje, jelikož jde o komunikaci v jeho vlastnictví. Na začátku město potřebovalo kvůli křižovatce odkoupit a zbourat rožní dům, než ale došlo k vypořádání celé záležitosti, situace na kraji se změnila výměnou hejtmána, který celou akci zastavil. Pro město je toto místo důležitý dopravní uzel, proto se řešilo, jakým způsobem situaci vyřešit (světelnou či okružní křižovatkou), vše se vyvinulo v prospěch okružní křižovatky mimo okolní nemovitosti, aby je město nemuselo odkupovat, také se mezitím povedl odkup areálu ZZN, čím město získalo potřebný prostor, se kterým se původně nepočítalo. Dále se křižovatka musí uzpůsobit i požadavkům Policie ČR a ROPIDu (vytáčení autobusů a jiné), ale již stojíme před zadáním projektové dokumentace. Situace v daném místě není jednoduchá, doprava tam bude bohužel kolabovat častěji.

Mgr. Havlíček – když dojde k odsouhlasení projektové dokumentace, realizovat i stavbu financovat bude Kraj?

Bc. Nekolný – Kraj hradí svoji část (komunikace, odvodnění atd.) a město svoji (chodníky, kanalizaci atd.). Město nechá zpracovat projektovou dokumentaci, Kraj bude zakázku soutěžit, stavba bude rozdělena na části, dle toho, kdo je bude financovat. Záležet bude také na nové reprezentaci Kraje, která se může vyměnit.

Mgr. Havlíček – Kraj o celé akci ví? Jaký je časový horizont dokončení?

Bc. Nekolný – samozřejmě, město nemůže upravovat cizí majetek. Co se týče horizontu – do poloviny budoucího roku bude PD, poté musí město vyčlenit finance a soutěžit dodavatele. Bohužel křižovatka není jedinou akcí města.

Ing. Kokeš – může být stavba i zastavena? Kde je záruka, že když teď vše odsouhlasíme, že smlouvy budou dodrženy a Kraj celou akci nezruší?

Bc. Nekolný – bohužel většina závisí na Kraji, který město potřebuje, aby akci dokončilo. Záruky nejsou nikdy, ale s projektovou dokumentací bude město připraveno.

Ing. Kokeš – takže budeme hlasovat o pokračování k projektové dokumentaci...stát bude kolik?

Bc. Nekolný – projektová dokumentace bude stát cca 0,5 mil., ale bez ní se křižovatka postavit nedá.

Ing. Kokeš – jak jsem říkal na začátku, město již 350 tis. vyhodilo, teď to opět bude něco stát, ale realizace zaručena není.

Bc. Nekolný – to, že se akce předtím shodila, nebylo rozhodnutím města a technologické normy i postupy se změnily, tudíž je potřeba mít PD novou.

Ing. Sýkora – nerozumím souvislostem – město nechalo zpracovat závaznou studii Liblického předměstí včetně dopravní situace, proč tedy má být zpracována zase jiná PD? Navíc existuje územní plán – areál ZZN bude vyřešen vč. propojení komunikace? Nemí mi jasná koncepční návaznost.

Bc. Nekolný – územní plán s okružní křižovatkou počítá, ale neřeší přesné parametry.

Územní studie závazná není, ale je jejím řešením se úřad řídí, pokud není navrženo lepší urbanistické řešení. Nic z toho, co se tady dnes projednává, není v rozporu s dokumenty, které zmiňuje Ing. Sýkora. Prosím vás, pojďme se někam posunout – přijmout či odmítnout.

Mgr. Klinecký – okružní křižovatka vyřeší problém a nepotřebuje žádná další propojení.

Pojďme prosím pokročit, celá záležitost se vleče x let. Děkuji.

Bc. Nekolný - jestliže se již nikdo do diskuse nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Mgr. Jana Kratochvílová, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 2 - Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jaroslav Sýkora)

Usnesení č. 100/2020

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s pokračováním přípravy investiční akce "Okružní křižovatka - ul. Jana Kouly, Zborovská, Krále Jiřího a technický areál města, Český Brod".

17. Souhlas s realizací projektů podpořených z programu IROP - Bezpečnost prostřednictvím MAS Pošembeří

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Město Český Brod podalo se souhlasem Rady města žádost o finanční podporu tří projektů splňujících podmínky programu IROP - Bezpečnost, vyhlášeného MAS Pošembeří. Projekt "Rekonstrukce části chodníků v ulici Tyršova a Masarykova v Českém Brodě" nebyl k financování doporučen.

Projekty doporučené k financování jsou tyto:

"Výstavba přechodů pro chodce v Českém Brodě a v Liblicích" (Uznatelné náklady 933.007 Kč, výše dotace 886.357 Kč, spoluúčast 46.650 Kč),

"Výstavba a rekonstrukce chodníků v ulici Žižkova a Komenského v Českém Brodě" (Uznatelné náklady 2.789.207 Kč, výše dotace 2.649.747 Kč, spoluúčast 139.460 Kč).

Termín dokončení předložených projektů je stanoven do 31. 12. 2021.

Rada města doporučuje zastupitelstvu souhlasit s realizací výše uvedených projektů.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

OR doporučuje souhlasit s realizací projektů.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Spoluúčast k případným poskytnutým dotacím a realizovaným akcím bude z fondu dopravy.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

3.1.9. Zajistit průběžnou údržbu a opravu související dopravní infrastruktury (komunikace, osvětlení ad.)

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – předávám úvodní slovo paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – město podalo žádost do iROP o podporu několika projektů týkajících se vybudování či oprav přechodů a chodníků. Rekonstrukce části chodníků v ulici Tyršova a Masarykova podpořena nebyla, ale doporučeny k financování byly: výstavba přechodů pro chodce v Českém Brodě a v Liblicích a výstavba a rekonstrukce chodníků v ulici Žižkova a Komenského.

Bc. Nekolný - rada města bod projednala a doporučuje zastupitelstvu souhlasit s realizací výše uvedených projektů. Otevírám diskusi.

Mgr. Havlíček – jak je to s provázaností v Žižkově ulici, která se má rekonstruovat prostřednictvím Kraje? Jde mi jen o to, aby se to nedělalo dvakrát.

Bc. Nekolný – Žižkova ulice je v katastrofálním stavu, jednání se Středočeským krajem o způsobu rekonstrukce jsou zdlouhavé, nedovolili do PD vkládat žádné komponenty, rekonstrukce je rozdělena na dvě etapy, ale obě jsou velice nákladné...67 mil. bez DPH za první etapu není nyní v možnostech města. Pokud ulice nebude v příštím roce opravena, je teď potřeba opravit především chodníky (dotace je přes 3 mil.), aby bylo možné další napojování na kanalizaci, a zejména kvůli jejich dezolátnímu stavu.

Ing. Sýkora – já bych to přehodnotil – pokud přes chodníky povedou přípojky, je nesmysl dělat nejprve chodníky. Žižkova ulice má stát několik milionů, celé řešení dešťové kanalizace za desítky milionů mi přijde absurdní. Odvodnění by se mělo přeprojektovat na jiné řešení, přece se to nebude platit ze stočného.

Bc. Nekolný – vše spočítáme a předložíme investiční akci na 2021, také se akce musí započítat do rozpočtového opatření, jedná se pouze o chodníkové části, s krajem můžeme řešit jen povrch komunikace. Město má ale před sebou další velké projekty, jako například MŠ Kollárova, vodohospodářské stavby a další. Připomínku Ing. Sýkory беру, je nutné prodiskutovat a rozhodnout, zda jít do nákladných projektů, zrekonstruovat, co jde, nebo nechat v daném stavu, což je ostudou města.

Je otevřena diskuse, jestliže se již nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Píkrýl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 1 - Ing. Jaroslav Sýkora)

Usnesení č. 101/2020

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s realizací projektu "Výstavba přechodů pro chodce v Českém Brodě a v Liblicích" za podmínky získání finanční podpory z programu IROP - Bezpečnost prostřednictvím MAS Pošembeří.

II. souhlasí

s realizací projektu "Výstavba a rekonstrukce chodníků v ulici Žižkova a Komenského v Českém Brodě" za podmínky získání finanční podpory z programu IROP - Bezpečnost prostřednictvím MAS Pošembeří.

18. Souhlas s realizací projektu Úsekové měření a měření okamžité rychlosti na silnici I/12, k.ú. Český Brod

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na 10. řádném jednání RM, konaném 13. 5. 2019, RM rozhodla o pořízení projektové dokumentace na měření úsekové i okamžité rychlosti na silnici I/12 v k.ú. Český Brod. Na základě tohoto rozhodnutí odbor rozvoje zajistil projektovou dokumentaci včetně všech smluv o smlouvách budoucích na zřízení služebností a včetně smluv s ČEZ o zřízení odběrných míst elektrické energie. V tuto chvíli je dokumentace připravena k vyhlášení VZ. Rada města na 22. řádném jednání souhlasila usnesením č. 361/2020 ze dne 02.09.2020 s přípravou veřejné zakázky na výběr zhotovitele projektu Úsekové měření na silnici I/12 k.ú. Český Brod za podmínky odsouhlasení realizace akce Zastupitelstvem města. V rozpočtu města na letošní rok nejsou plánovány finanční prostředky pro realizaci této akce. Předpokládané náklady na realizaci tohoto projektu činí cca 2.650.000 Kč s DPH. Z toho náklady na zřízení přípojek pro vytvoření odběrných míst činí cca 600.000 Kč s DPH. Zřízení odběrných míst připojením do sítě ČEZ je třeba provést dle smlouvy s ČEZ do 15. 12. 2020, jinak je třeba požádat o prodloužení termínu připojení.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje doporučuje souhlasit s realizací projektu.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Náklady na realizaci projektu ve výši 2.650.000 Kč budou zařazeny do rozpočtu města na rok 2021.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

6.1.1. Dopravní bezpečnost, Zajistit dodržování maximální povolené rychlosti vozidel v obci.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – požádám Mgr. Dočkalovou, aby uvedla celou situaci.

Mgr. Dočkalová - rada rozhodla o pořízení projektové dokumentace na měření úsekové i okamžité rychlosti na silnici I/12 a na základě tohoto rozhodnutí odbor rozvoje zajistil projektovou dokumentaci včetně všech smluv k tomu potřebných. Akorát měření okamžité rychlosti nepovolil inspektorát. Rada následně souhlasila s přípravou veřejné zakázky na výběr zhotovitele projektu, ale za podmínky odsouhlasení realizace akce zastupitelstvem města. V rozpočtu města na letošní rok nejsou plánovány finanční prostředky pro realizaci této akce, tyto náklady budou zařazeny do rozpočtu města na rok 2021. V tuto chvíli je dokumentace připravena k vyhlášení veřejné zakázky.

Ing. Koděra – inspektorát opravdu nepovolil okamžité měření rychlosti, tudíž bude veřejná zakázka vyhlášena pouze na úsekové měření.

Bc. Nekolný – nejde pouze o radar, ale už jde o druhou etapu na této problematické silnici, která je častým místem dopravních nehod. První etapa je hotová, druhou nyní projednáváme a třetí bude nejnákladnější, jelikož se bude týkat vybudování místa pro přecházení plus navazující stezky, ale je potřeba v této akci pokračovat.

Mgr. Janík – chtěl bych upozornit, že odbor dopravy nebyl mezi připomínkujícími tohoto bodu.

Ing. Majer – měření okamžité rychlosti bylo důležité kvůli křižovatce, kdy před ní řidič zabrzdí, protože ví, že se měří a dále to dožene, což jsou ty místa tragických nehod.

Ing. Koděra – policie postupuje metodicky, můžeme později požádat.

Mgr. Havlíček – Ing. Majer má pravdu, ale na druhou stranu řidič neví, zda radar měří okamžitou rychlost, nebo průměruje.

Bc. Nekolný – zastupitelstvo by mělo schválit pořízení měření jako takového.

Mgr. Klinecký – tato záležitost bude stejně ještě předložena na radu města, připomínky

odboru dopravy ještě můžeme zpracovat.

MVDr. Talacko – navrhuji zjednodušit navržené usnesení takto: „Zastupitelstvo města souhlasí s realizací akce Měření rychlosti na silnici I/12, k.ú. Český Brod.“

Bc. Nekolný – ano, s návrhem souhlasím. Je otevřena diskuse, jestliže se již nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o upraveném návrhu usnesení dle MVDr. Talacka.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 102/2020

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s realizací akce Měření rychlosti na silnici I/12, k.ú. Český Brod.

19. Souhlas s realizací investiční akce Víceúčelové hřiště ve Štolmíři

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Rada města souhlasila Usnesením č. 310/2020 ze dne 22. 7. 2020 s podáním žádosti o dotaci na vybudování "Víceúčelové hřiště ve Štolmíři u Českého Brodu" z rozpočtu MMR, dotačního titulu "Podpora budování a obnovy míst aktivního odpočinku". Odbor rozvoje podal žádost o dotaci ve výši 519.380 Kč, což je 60 % z celkových uznatelných nákladů na vybudování víceúčelového hřiště, fotbalového hřiště a zázemí pro sportovce a uživatele hřiště (WC, šatny) ve výši 865.634 Kč včetně DPH. Neuznatelnými náklady budou náklady na vybavení hřišť - branky včetně instalace a postřikovací vozík - odhad 130tis Kč. Realizace akce je naplánována na rok 2021.

MMR vyhodnotí podané žádosti do konce října tohoto roku.

V případě získání dotace a realizace akce je třeba v budoucnu řešit komplexně zavlažování fotbalového hřiště.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

OR doporučuje souhlasit s realizací akce.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Předpokládaný rozpočet akce činí 1 000 000 Kč.

Dotace 519.380 Kč.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

1.1.7. Realizovat návrhy na rekonstrukci a nová veřejná prostranství.

1.1.9. V návaznosti na Koncepti vzhledu města vytvořit vizuální manuál (osvětlení, lavičky, odpadkové koše, herní prvky, stánky pro městské slavnosti, trhy, vývěsní štíty a další) a vzhled města a zavést jej.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

-

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – úvodní slovo předám paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – potřebné informace jsou uvedeny v důvodové zprávě. Odhad nákladů je 800-900 tis., pokud dotaci město získá, realizace by měla proběhnout příští rok. Prosíme zastupitele o schválení záměru.

Ing. Baslová – kdo bude hřiště provozovat? Bude bezplatné pro všechny občany?

Mgr. Dočkalová – provozovat hřiště by měly technické služby nebo nějaký dobrovolný spolek a hřiště bude veřejně přístupné.

Mgr. Janík – se mnou ani s komisí pro sport to nikdo nekonzultoval. Ve Štolmíři se již počítalo s multifunkčním hřištěm, což rada nechtěla, toto je to samé. V současné chvíli je důležitější areál koupaliště a hřiště u Tyršovky, které se dávalo na MMR, proč se tedy nepodá znovu?

Bc. Stuchl – multifunkční hřiště, o kterém mluví Mgr. Janík, přišlo z komise sportu, ale s obyvateli Štolmíře to nikdo nekonzultoval, mělo mít umělý povrch s financováním 1,2 mil. Nyní jde o hřiště s povrchem nenáročným na údržbu a spolufinancováním 40 %. Klidně se zdržím hlasování a M'am'maloca se o hřiště bude starat.

Mgr. Dočkalová – opakovaně žádáme i o opravy školních hřišť, ale dotace jsou specifické a tato je právě na veřejné hřiště.

Ing. Pospíšil – jako občan jsem za hřiště rád, Český Brod nemá podobné volně přístupné hřiště a Štolmíř je dostupná cyklostezkou. Jen si nejsem jistý, jak udělat hřiště a vejít se do milionu.

Bc. Stuchl – náklady se výrazně sníží, pokud hřiště nebude mít umělý povrch, vše jsem konzultoval s firmou, provádějící rekonstrukce povrchů, založení travnaté plochy vyjde na cca 150-200 tis., pracuji na tom. Spolupracoval jsem i se spolkem Štolmíř, který by na hřišti chtěl provozovat svoje aktivity.

Mgr. Havlíček – přijde mi divné, že rozdíly v cenách s projekty předtím jsou tak velké.

Nicméně jsem rád, že M'am'maloca se bude o hřiště starat, volně přístupné hřiště je teď pouze na Škvárovně, takže další bezplatné sportoviště pro občany je super.

Bc. Nekolný – s předchozími projekty je to neporovnatelné z hlediska materiálů, které budou použity, proto takové rozdíly. Je otevřena diskuse, jestliže se již nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 15 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 5 - Pavel Janík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Bc. Metoděj Málek, MUDr. Ing. Jan Sýkora)

Usnesení č. 103/2020

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s realizací investiční akce Víceúčelové hřiště ve Štolmíři.

20. Českobrodské moderní poradenské pracoviště s navazujícími vzdělávacími službami"

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Město Český Brod získalo dotaci na vybudování "Českobrodského moderního poradenského pracoviště s navazujícími vzdělávacími službami". Ve spolupráci se společností PMAdvisory s.r.o. byla vyhlášena veřejné zakázka na dodavatele stavby a vybavení vzniklých prostor. Po vzájemných konzultacích jsme se rozhodli vyhlásit veřejnou zakázku dělenou na 4 části. Jedno zadávací řízení (stavební část) bylo zadáno jako otevřené řízení v podlimitním režimu

a zbylá tři výběrová řízení byla zadána jako veřejné zakázky malého rozsahu.

Realizace projektu byla zapracována do rozpočtu města na rok 2020 a odsouhlasena Zastupitelstvem města na jednání dne 21. 1. 2020. Z důvodu délky trvání veřejných zakázek bude stavba zahájena nejdříve v listopadu 2020, a tedy většina nákladů bude hrazena z rozpočtu 2021:

část 1. - Stavební úpravy objektu: společnost MOZIS s.r.o., IČO: 28940083, cena je 31.217.946 Kč včetně DPH,

část 2. - Interiérové vybavení objektu – Nábytek, bytový textil a další zařizovací předměty: life & furniture s.r.o., IČO: 29159547, cena je 1.499.160 Kč včetně DPH,

část 3. - Interiérové vybavení objektu – Vybavení pro gastro provoz: společnost Zich a spol., s.r.o., IČO: 252 67 027, cena je 763.325 Kč včetně DPH,

část 4. - ICT technika: společnost Kenast s.r.o., IČO: 27243397, cena je 169.499 Kč včetně DPH.

Rada města na svém jednání 23. 9. 2020 rozhodovala o uzavření smluv k výše uvedeným veřejným zakázkám.

Náklady na projektovou dokumentaci a zajištění veřejné zakázky byly již z dotace čerpány.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučuje uzavřít smlouvu o dílo a kupní smlouvy.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Projekt je financovaný z dotačního titulu iROP- MMR.

Náklady na realizaci budou zapracovány do rozpočtu na rok 2021.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

8.2.1. Zajistit odpovídající prostory a jejich kapacitu pro předškolní, školní a zájmové vzdělávání.

8.5.3. Realizovat společné projekty v oblasti vzdělávání.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – požádám o úvodní slovo paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – celkové náklady projektu budou cca 34 mil., 27 mil. z toho je dotovaná částka, spoluúčast bude cca 20 %, všechny podrobnosti jsou popsány v důvodové zprávě. Většina nákladů bude hrazena z rozpočtu 2021.

Bc. Nekolný – otvírám diskusi k tomuto bodu.

Ing. Majer – v tomto projektu nevidím přínos. Ze začátku byla spoluúčast uváděna na 3 mil, už jsme cca na 7 mil., a ještě se nekoplo do země, nakonec se spoluúčast může vyšplhat na 10 mil., a kdo bude prostory využívat...město? Škola? Bude se za prostory odvádět nájem?

Bc. Nekolný – město touto dotací získalo 27 mil. na opravu svého majetku, který, pokud se neopraví, za pár let spadne. Město bude muset dodržet 5 let udržitelnosti, stejně jako u parkoviště u nádraží a poté lze vybírat nájem. Zhodnotíme tím majetek města za 27 mil., s kterým po době udržitelnosti lze nakládat dál.

Mgr. Dočkalová – projektová dokumentace stojí 609 tis. (540 tis. je uznatelných) plus studie proveditelnosti za 40 tis. (celé uznatelné), plus příprava PD necelých 100 tis., plus technický dozor atd., takže žádné 2 mil. navíc, vše je již započítáno v celkové spoluúčasti 7 mil.

Mgr. Klinecký – tímto projektem se zlepší zázemí pro poradenství, které využije např.

školství, navíc po uplynutí 5 let udržitelnosti se zastupitelstvo může rozhodnout v prostorách provozovat jakoukoliv činnost. Myslím, že by nebylo rozumné tak velké prostředky na obnovu majetku města odmítnout.

Ing. Kokeš – z pohledu správného hospodáře, rozhodně nejsem proti zhodnocování majetku, ale u každé dotované akce vždy dochází k navyšování nákladů proti původním plánům.

Město má úvěry, v této složité době se zadluhuje, budeme mít po realizacích takto velkých akcí na splácení dluhů?

Ing. Jedličková – nyní je město zadluženo dluhem 38 mil., procento zadlužení je necelých 19 %, což je v pořádku, problémy nastávají při 60 %. Roční splátka úvěru nyní činí 6-7 mil., v roce 2026 ubude splátka dluhu na ZZN, tudíž prostor pro úvěrování do budoucna je.

Naplánované investice, zejména do vodohospodářského majetku, jsou velké, ale tato akce byla součástí rozpočtu přímo na rok 2020.

Ing. Majer – je tedy nějak řešeno obsazení objektu, například je připravená nájemní smlouva?

Bc. Nekolný – v současné chvíli není schválena ani investice, natož nájemní smlouva. Až zastupitelstvo akci jako takovou schválí, budou se řešit další záležitosti. Navíc se jde o další objekt v areálu nemocnice, který se proměňuje, majetek města postupně chátrá a je potřeba ho postupně rekonstruovat, když se naskytne možnost financování oprav.

Odchod ve 20:26 hod. Mgr. Janík

Mgr. Slavík – objekt je v blízkosti školy, která jej může využívat, město nemá 30 mil. na rekonstrukci tohoto objektu a nyní se naskytla možnost jak zajistit služby, které město může nabídnout cca 2500 dětem svých občanů celého ORP.

Ing. Baslová – zhodnocení objektu je dobré, pouze nechápu, kdo stanovuje standardy na nábytek za 1,2 mil., např. stoly za 8 tis.?

Mgr. Dočkalová – studie vybavení byla součástí žádosti o dotaci, tudíž věci musely odpovídat dotačnímu titulu, některé vybavení musí být na míru.

Ing. P. (občan) – příloha č. 2 má pouze jednu stranu, nevím, zda je projekt na komplet rekonstrukci vč. střechy. Rozhodlo zastupitelstvo o této akci, krom toho, že byla zahrnuta v rozpočtu?

Bc. Nekolný – projekt je kompletní vč. výtahů. Zastupitelstvo města akci schválilo v rámci rozpočtu, nyní je potřeba schválit akci jako takovou. Chybějící materiál můžeme doposlat, bohužel ne vše lze uhlídat.

Mgr. Klinecký – veškeré podklady k veřejné zakázce jsou na profilu zadavatele, na stránkách města, což platí obecně u všech veřejných zakázek.

Příchod ve 20:34 hod. Mgr. Janík

Bc. Nekolný - je otevřena diskuse, jestliže se již nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Schváleno (Pro: 18, Proti: 0, Zdržel se: 2)

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 2 - Pavel Janík, Milan Majer)

Usnesení č. 104/2020

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s realizací projektu s názvem "Českokobrodské moderní poradenské pracoviště s navazujícími vzdělávacími službami".

II. pověřuje

finanční odbor zapracováním přijaté dotace do rozpočtu města na rok 2021.

21. Rozhodnutí Alej do Klučova

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Město Český Brod podalo žádost na obnovení Aleje do Klučova. Obdobnou žádost podala i obec Klučov. Výše dotace byla maximálně 250 000 na akci. Díky možnosti podání žádosti obou obcí, je možné obnovit celou alej do Klučova.

Cílem akce je zvýšení množství zeleně ve volné krajině, zvýšení biodiverzity a navrácení starých českých ovocných odrůd do volné krajiny. Po délce cest je navržena linie ovocných i neovocných stromů a vhodné keřové patro. Stromová výsadba bude vytvářet po celé délce stromořadí stín. Keřové patro bude sloužit jako úkryt pro živočichy a jejich plody jako potrava.

V záměru je navrženo 31 ovocných stromů, 27 neovocných stromů a 505 keřů složených z domácích druhů. Jsou voleny druhy snášející sucho a méně náročné na údržbu. Zatravněno bude 1490 m².

Projekt je rozdělen na dvě žádosti. Jednu získala obec Klučov a druhou Město český Brod. Celkové předpokládané užitelné náklady činí 206 000 Kč včetně DPH za město Český Brod a 250 000 Kč včetně DPH za obec Klučov.

V současné době bylo vydáno Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Po schůzce zástupců obou obcí bylo zadáno společné poptávkové řízení na dodavatele.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

Dotace činí 100% a je zaslána na účet příjemce před realizací projektu.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

1.4.4. Zajistit prostupnost krajiny, propojení města a propojení zeleně v rámci města.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

V rámci projektu proběhlo poptávkové řízení na dodavatele prací.

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – požádám o úvodní slovo paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – tento projekt je rozdělen na dvě žádosti - jednu získala obec Klučov a druhou město. Celkové předpokládané užitelné náklady činí 206 tis. za město a 250 tis. za Klučov. Klučov i Český Brod budou vystupovat na smlouvě společně jako zadavatel, zhotovitel bude dělat obě části aleje. Dotace činí 100 %.

Bc. Nekolný - je otevřena diskuse k tomuto bodu, jestliže se nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s realizací projektu s názvem "Alej do Klučova".

II. souhlasí

s přijetím dotace na projekt "Alej do Klučova".

III. pověřuje

finanční odbor zapracováním přijaté dotace z Programu péče o krajinu do rozpočtu města na rok 2020.

Odchod ve 20:37 hod. Mgr. Klinecký

22. Revokace usnesení o rozdělení Státní finanční podpory z programu regenerace MPR a MPZ v roce 2020

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Zastupitelstvo města schválilo rozdělení fin. prostředků z MK ČR z Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památek a spolufinancování z rozpočtu města Český Brod (podmínka dotace MK ČR) - Usnesení č. 32/2020 ze dne 13. 5. 2020. Přidělené finanční prostředky ve výši 1.200.000 Kč z MK ČR a spoluúčast města ve výši 980.540 Kč byly rozděleny:

1. Budova č.p. 1, vlastník Město Český Brod - výměna oken - částka 607.000 Kč, spolufinancování z rozpočtu města Český Brod ve výši 861.940 Kč,
2. Sokolovna, vlastník Tělocvičná jednota Sokol Český Brod - oprava dveří - 243.000 Kč, spolufinancování z rozpočtu města Český Brod ve výši 48.600 Kč,
3. Kostel Nejsvětější Trojice, vlastník Českobratrská církev evangelická Český Brod - oprava vnitřního interiéru - 350.000 Kč, spolufinancování z rozpočtu města Český Brod ve výši 70.000 Kč.

Z důvodu komplikací a podmínek NPÚ při přípravě projektu odstoupila Českobratrská církev evangelická od realizace části oprav kostela (výměna podlahy za dřevěnou) a přijetí části výše uvedených finančních prostředků. Vzhledem k dotačním podmínkám a připravenosti dalších projektů předložených MK ČR při žádosti o dotaci doporučila Rada města přerozdělit část dotace původně přidělené Českobratrské církvi evangelické na celkovou obnovu kulturní památky pomníku Prokopa Holého, která je v majetku města a jejíž realizace, schválená Zastupitelstvem města Usnesením č. 29/20020 ze dne 13. 5. 2020, byla již započata.

Návrh přerozdělení finančních prostředků ve výši 1.200.000 Kč z MK ČR a minimální povinná spoluúčast města k dotaci:

1. Stará radnice č.p. 1, dotace MK ČR 607.000 Kč, spolufinancování z rozpočtu města Český Brod ve výši 861.940 Kč,
2. Sokolovna, dotace MK ČR 243.000 Kč, spolufinancování z rozpočtu města Český Brod ve výši 48.600 Kč,
3. Pomník Prokopa Holého v Českém Brodě, přerozdělená dotace MK ČR 163.000 Kč, povinná spoluúčast není, protože z dotace budou hrazeny restaurátorské práce - dotační podmínky,
4. Kostel Nejsvětější Trojice, přerozdělená dotace MK ČR 187.000 Kč, spolufinancování z

rozpočtu města Český Brod ve výši 37.600 Kč.

Přerozdělení finančních prostředků MK ČR z projektu Opravy kostela na projekt Obnova pomníku Prokopa Holého znamená pro rozpočet města zvýšení příjmů o částku 163.000 Kč a snížení výdajů o částku 32.400 Kč.

U Obnovy pomníku Prokopa Holého není vyčíslena částka minimální spoluúčasti, protože se jedná o restaurátorské práce, ke kterým, dle podmínek dotace MK ČR, není povinné spolufinancování. Realizace obnovy pomníku Prokopa Holého je, dle SoD, rozdělena do roku 2020 (částka 461.775 Kč) a roku 2021 (částka 390.850 Kč). Na obnovu pomníku budou tímto získány finanční prostředky z rozpočtu Středočeského kraje (275.154 Kč) a z rozpočtu MK ČR (částka 163.000), z rozpočtu města bude uhrazena částka celkem 414.471 Kč. Na základě výše uvedeného doporučuje Rada města revokovat Usnesení ZM č. 32/2020 ze dne 13. 5. 2020.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Odbor rozvoje Města Český Brod doporučuje zastupitelstvu města Český Brod souhlasit s přerozdělením finančních prostředků z MK ČR z Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památek a spolufinancování z rozpočtu města Český Brod.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Přerozdělením finančních prostředků se

1. zvýší příjmy do rozpočtu města o 163.000 Kč - dotace na projekt města
2. sníží výdaje z rozpočtu města o 32.400 Kč - minimální spoluúčast k dotaci na opravu kostela.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Obnova kulturních památek v MPZ Český Brod je v souladu s aktualizovaným Strategickým plánem města Český Brod do roku 2022, klíčovou oblastí 7: Cestovní ruch a památky, strategickými cíli 7-II.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

nerelevantní

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – požádám o úvodní slovo paní vedoucí odboru rozvoje.

Mgr. Dočkalová – vše potřebné je podrobně popsáno v důvodové zprávě.

Bc. Nekolný - je otevřena diskuse k tomuto bodu, jestliže se nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 18 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 106/2020

Zastupitelstvo města

I. revokuje

usnesení ZM č. 32/2020 ze dne 13. 5. 2020 o rozdělení státní finanční podpory pro akce

obnovy kulturních památek připravovaných pro rok 2020.

II. souhlasí

s přerozdělením přijaté státní finanční podpory z Programu regenerace MPR a MPZ na rok 2020 z Ministerstva kultury ČR následovně:

1. Budova č.p. 1 ve výši 607.000 Kč,
2. Sokolovna ve výši 243.000 Kč,
3. Pomník Prokopa Holého ve výši 163.000 Kč,
4. Kostel Nejsvětější Trojice 187.000 Kč.

III. souhlasí

se spolufinancováním poskytnuté dotace z rozpočtu města Český Brod v minimální výši 948.140 Kč, a to:

1. Budova č.p. 1 ve výši 861.940 Kč,
2. Sokolovna ve výši 48.600 Kč,
3. Kostel Nejsvětější Trojice ve výši 37.600 Kč.

23. Výpověď VPS přestupky Kounice

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V souvislosti se zákonem č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a změně souvisejících zákonů a prováděcí vyhláškou č. 246/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodů hlavního města Prahy a příslušnosti některých obcí do jiného okresu, které nabývají účinnosti dne 1. 1. 2021, přechází obce Kounice, Bříství a Vykáň pod ORP Lysá nad Labem.

Podle § 105 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů je možné mít uzavřenou veřejnoprávní smlouvu o přenosu příslušnosti k projednávání přestupků pouze s obcí s rozšířenou působností nebo s obcí s pověřeným obecním úřadem, v jejímž správním obvodu se obec nachází.

Podle čl. 4 veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Český Brod a obcí Kounice č. 17/VS/2007 je možné ukončit veřejnoprávní smlouvy výpovědí s tříměsíční výpovědní lhůtou, která začíná běžet od prvního dne měsíce následujícího po doručení výpovědi druhé smluvní straně.

Problematicku výpovědi veřejnoprávní smlouvy upravuje § 166 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Z výše uvedeného vyplývá, že uzavřená smlouvy by se od 1. 1. 2021 dostala do rozporu s právními předpisy. Ukončení smlouvy dohodou nebylo ve smlouvě upraveno, proto navrhuje ji vypovědět. Výpověď je třeba doručit druhé smluvní straně do konce září 2020. V současné době stačí, aby výpověď odsouhlasila rada města, nicméně vzhledem k tomu, že smlouvu schvalovalo zastupitelstvo, předkládáme výpověď do zastupitelstva města.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučujeme vypovědět.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Minimální.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – navrhuji spojit diskusi k následujícím třem bodům, týkajících se výpovědí veřejnoprávních smluv. Hlasovat se poté bude každý bod zvlášť. K výpovědím dochází vzhledem k situaci, že obce Kounice, Bříství a Vykáň přechází pod ORP Lysá nad Labem. Ostatní potřebné informace jsou součástí důvodové zprávy. Je otevřena diskuse k tomuto bodu, jestliže se nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

Příchod ve 20:39 hod. Mgr. Klinecký

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 107/2020

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s výpovědí veřejnoprávní smlouvy uzavřené dne 9. 10. 2006 mezi městem Český Brod a obcí Kounice č. 17/VS/2007 k zajišťování výkonu přenesené působnosti ve věcech přestupků ke dni 31. 12. 2020.

24. Výpověď VPS přestupky Bříství

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V souvislosti se zákonem č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a změně souvisejících zákonů a prováděcí vyhláškou č. 246/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodů hlavního města Prahy a příslušnosti některých obcí do jiného okresu, které nabývají účinnosti dne 1. 1. 2021, přechází obce Kounice, Bříství a Vykáň pod ORP Lysá nad Labem.

Podle § 105 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů je možné mít uzavřenou veřejnoprávní smlouvu o přenosu příslušnosti k projednávání přestupků pouze s obcí s rozšířenou působností nebo s obcí s pověřeným obecním úřadem, v jejímž správním obvodu se obec nachází.

Podle čl. 4 veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Český Brod a obcí Bříství je možné ukončit veřejnoprávní smlouvy výpovědí s tříměsíční výpovědní lhůtou, která začíná běžet od prvního dne měsíce následujícího po doručení výpovědi druhé smluvní straně.

Problematicku výpovědi veřejnoprávní smlouvy upravuje § 166 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Z výše uvedeného vyplývá, že uzavřená smlouvy by se od 1. 1. 2021 dostala do rozporu s právními předpisy. Ukončení smlouvy dohodou nebylo ve smlouvě upraveno, proto navrhuje ji vypovědět. Výpověď je třeba doručit druhé smluvní straně do konce září 2020. V současné době stačí, aby výpověď odsouhlasila rada města, nicméně vzhledem k tomu, že smlouvu schvalovalo zastupitelstvo, překládáme výpověď do zastupitelstva města.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučujeme vypovědět.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Minimální.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Na základě spojené diskuse k bodům, týkajících se výpovědí veřejnoprávních smluv bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 108/2020

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s výpovědí veřejnoprávní smlouvy uzavřené dne 3. 10. 2006 mezi městem Český Brod a obcí Bříství č. 65/VS/2006 k zajišťování výkonu přenesené působnosti ve věcech přestupků ke dni 31. 12. 2020.

Příchod ve 20:40 hod. Bc. Stuchl

25. Výpověď VPS přestupky Vykáň

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V souvislosti se zákonem č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a změně souvisejících zákonů a prováděcí vyhláškou č. 246/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodů hlavního města Prahy a příslušnosti některých obcí do jiného okresu, které nabývají účinnosti dne 1. 1. 2021, přechází obce Kounice, Bříství a Vykáň pod ORP Lysá nad Labem.

Podle § 105 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů je možné mít uzavřenou veřejnoprávní smlouvu o přenosu příslušnosti k projednávání přestupků pouze s obcí s rozšířenou působností nebo s obcí s pověřeným obecním úřadem, v jejímž správním obvodu se obec nachází.

Podle čl. 4 veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi městem Český Brod a obcí Vykáň č. 86/VS/2006 je možné ukončit veřejnoprávní smlouvy výpovědí s tříměsíční výpovědní lhůtou, která začíná běžet od prvního dne měsíce následujícího po doručení výpovědi druhé smluvní straně.

Problematicku výpovědi veřejnoprávní smlouvy upravuje § 166 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Z výše uvedeného vyplývá, že uzavřená smlouvy by se od 1. 1. 2021 dostala do rozporu s právními předpisy. Ukončení smlouvy dohodou nebylo ve smlouvě upraveno, proto navrhuje ji vypovědět. Výpověď je třeba doručit druhé smluvní straně do konce září 2020.

V současné době stačí, aby výpověď odsouhlasila rada města, nicméně vzhledem k tomu, že smlouvu schvalovalo zastupitelstvo, předložíme výpověď do zastupitelstva města.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučujeme vypovědět.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Minimální.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Na základě spojené diskuse k bodům, týkajících se výpovědí veřejnoprávních smluv bylo bez dotazů a připomínek přistoupeno k hlasování o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o (Pro: 20 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Přikryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 0)

Usnesení č. 109/2020

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s výpovědí veřejnoprávní smlouvy uzavřené dne 3. 10. 2006 mezi městem Český Brod a obcí Vykáň č. 86/2006/VS k zajišťování výkonu přenesené působnosti ve věcech přestupků ke dni 31. 12. 2020.

26. Schválení Fondu infrastruktury města

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Předkládáme návrh Fondu infrastruktury města Český Brod, jehož účelem bude alokace finančních prostředků na rozvoj následující infrastruktury města Český Brod. Především jde o budování nové infrastruktury, vyloučeno není ani částečné použití na obnovu majetku (striktní oddělení by mohlo působit obtíže), je-li cílem zvýšení kapacity vybavenosti - například přístavba školy s částečnou rekonstrukcí stávající budovy.

Účelem Fondu jsou neinvestiční i investiční akce, jejichž předmětem je:

- a) rozvoj technické infrastruktury, zejména budování nových zdrojů vody, úpraven vody, zkapacitnění kanalizační sítě města a čistírny odpadních vod, budování veřejného osvětlení města, elektrických a datových rozvodů,
- b) rozvoj dopravní infrastruktury a veřejných prostranství města, zejména budování nových komunikací, křižovatek, chodníků, pěších cest a cyklostezek,
- c) rozvoj školských zařízení zřizovaných městem Český Brod, zejména výstavba a zvyšování kapacity základních a mateřských škol, školních sportovišť, školních klubů a školních stravovacích zařízení,
- d) rozvoj sportovišť v majetku města Český Brod, zejména výstavba dětských hřišť, veřejných sportovišť,
- e) rozvoj kulturních zařízení v majetku města Český Brod, zejména prostor pro pořádání kulturních akcí a knihovny,

- f) výstavbu a rozvoj zařízení pro volný čas v majetku města Český Brod,
- g) rozvoj zařízení sociálních služeb a zdravotnictví v majetku města Český Brod,
- h) rozvoj dalších veřejných služeb města.

O použití finančních prostředků fondu rozhoduje zastupitelstvo, popřípadě do určité výše rada města.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Doporučuji schválit.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Jde o fond zřízený na rozpočtu města.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – slovo předám panu místostarostovi, který je předkladatelem bodu.

Mgr. Klinecký – navrženo je zřízení speciálního fondu infrastruktury, který by sloužil na velké investiční akce města. Souvisí s bodem následujícím, který se týká zásad poskytování příspěvků na infrastrukturu. V příloze Statutu je vyjmenováno, k jakým investicím, by prostředky fondu mohly být použity, rozhodovalo by o tom vždy zastupitelstvo.

Bc. Nekolný – otevírám nyní diskusi k tomuto bodu.

Ing. Kokeš – doteď jsem slyšel, že město má finance na pokrytí všech dotačních akcí, s takovým fondem nesouhlasím. Z jakého důvodu by měli platit pouze ti, kteří zde chtějí bydlet a ne všichni? Měl by být zřízen fond infrastruktury, který budeme platit všichni jako třeba vodu, či popelnice.

Mgr. Klinecký – v případě, že začnou přibývat noví obyvatelé, je potřeba budovat občanskou vybavenost (ČOV, školy, školky atd.), kterou stávající obyvatelé mají, v tom je logika věci – vybudování nové vybavenosti pro nové obyvatele města. Nějaké finance lze získat z dotací, ale z rozpočtu nelze hradit vše. V případě, že se stavitelé budou podílet na financování infrastruktury, město by na budování nemuselo použít finance z rozpočtu. V případě, že město získá příspěvky alespoň od developerů, povede se alokovat nějakou částku, která se pak může použít např. na výstavbu nové školy. Jde o to, že finance z fondu by byly využity transparentně na další akce týkající se infrastruktury.

Ing. Kokeš – mělo by se rovnou říct, že příspěvky jsou pro developery a ne, aby jednotlivci platili 300 tis. příspěvek! Podobná situace byla kdysi s kanalizací Na Bělidle, kdy měli občané platit přípojky a nakonec to zaplatilo město.

Bc. Nekolný – ano, to je pravda, ale město už tenkrát navrhovalo, aby se obyvatelé podíleli finančně, jenže tenkrát zastupitelstvo ustoupilo nátlaku.

Občan – v případě, že daný návrh projde, tak z čeho půjdou finance do fondu?

Mgr. Klinecký – v následujícím bodě jsou navrženy 2 varianty statutu fondu, kde je úleva pro individuální stavby s jednou bytovou jednotkou. Po schválení Dodatku č. 1 k Zásadám pro poskytování příspěvků na infrastrukturu města by poplatky platili developeri, kteří staví komplexy bytů či domů, z toho by byl plněn fond.

Ing. Baslová – konzultovali jste s developery podmínky tohoto dodatku? Pan V. přece, na minulém jednání zastupitelstva, uvedl, že v této podobě, je hrazení poplatků pro ně nepřijatelné. Co se tedy změnilo?

Mgr. Klinecký – město myslí na svoje finance a developeri na co nejvyšší zisk, což je samozřejmě protichůdné. Ostatní developeri, se kterými město jednalo, krom pana V., nemají s podmínkami problém. Musíme hájit především zájmy města, aby novým, či

stávajícím obyvatelům nechyběly školy, školky, čistička, voda atd. S developery se lze domluvit, v případě, že budeme mít stanovenou částku k zaplacení, na tom, že například postaví školu nebo se bude podílet na výstavbě nové křižovatky.

Ing. Sýkora – developery to ekonomicky zruinuje a projekt se stane nereálný.

Bc. Nekolný – diskutujeme nyní k fondu infrastruktury, ale debata se stáčí k bodu následujícímu. Pokud někdo má ještě příspěvek k tomuto bodu, má prostor.

Pokud se již do diskuse nikdo nehlásí, nechám hlasovat o návrhu usnesení, tak, jak je předloženo v materiálu.

s c h v á l e n o (Pro: 14 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Karolína Blažková, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 5 - Ing. Lucie Baslová, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jaroslav Sýkora, Zdrželo se: 1 - Bc. Metoděj Málek)

Usnesení č. 110/2020

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

Statut Fondu infrastruktury města Český Brod.

27. Dodatek č. 1 k Zásadám pro poskytování příspěvků na infrastrukturu města

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na základě dosavadních zkušeností s uplatňováním Zásad pro poskytování příspěvků na infrastrukturu města, které byly schváleny zastupitelstvem města, dne 5. 6. 2019, předkládáme návrh dodatku č. 1 k těmto zásadám. Zásady upravují způsob určení i další pravidla pro placení příspěvku na infrastrukturu stavebníky při realizaci bytové a nebytové výstavby na území města Český Brod. Součástí zásad je vzorová dohoda se stavebníkem a tabulka pro jednotlivé velikosti bytu či bytů, kdy je výměra podlahové plochy bytu přepočtena na příslušný počet ekvivalentních obyvatel. Zásady upravují postup města - jsou závazné pro město - s tím, že kladné vyjádření města se stavebním záměrem je mimo jiné podmíněno také zaplacením tohoto příspěvku žadatelem, resp. stavebníkem. Postup města vychází jak z ustanovení § 2 odst. 2 zákona o obcích, tak z § 84 odst. 4 zákona o obcích.

Město uzavírá se stavebníky smlouvy, a to smlouvu o poskytnutí finančního příspěvku v jednoduchých věcech, případně smlouvy o spolupráci, smlouvy mezi vlastníky dopravní a technické infrastruktury s developery. V jednoduchých případech by byla použita vzorová dohoda, která je přílohou zásad, v případě výstavby většího projektu by se uzavírala "plánovací" smlouva či dohoda o spolupráci, která by kromě příspěvku upravovala i další záležitosti, případně by byla dohoda o příspěvku uzavírána zvlášť. V případě uzavření vzorové dohody s individuálním stavebníkem by tuto smlouvu schvalovala rada města, v ostatních případech musí být "plánovací" smlouva schválena zastupitelstvem města.

V navrženém dodatku je reflektováno několik záležitostí:

Za prvé, otázka příspěvku, který hradí individuální stavebníci, kteří realizují stavbu rodinného domu s jednou bytovou jednotkou. Jedná se velice často o občany města, kteří využívají nezastavěné proluky v zastavěném území anebo dlouhodobě plánují výstavbu domu na pozemku v bezprostřední blízkosti intravilánu. Dosavadní model, kdy i tento typ výstavby byl spojen s příspěvkem ve 100% výši, město v minulých měsících opakovaně postavil do situace, kdy pro nesouhlas stavebníka se zaplacením příspěvku ve stanovené výši, vydalo nejprve nesouhlas se stavebním záměrem a poté v okamžiku, kdy stavebník uspěl u stavebního úřadu, podalo město odvolání. Odvolání paní R. H. bylo následně zamítnuto a lze očekávat obdobná rozhodnutí i v některých dalších případech. Je zřejmé, že minimálně v některých případech je právní postavení města ve stavebním řízení komplikované. Výše

příspěvku vede stavebníky - žadatele - k tomu, že raději volí jinou cestu nežli dohodu s městem. Proto navrhuje po vzoru obdobných zásad přijatých 25. 6. 2020 v Úvalech vložit do zásad slevu z příspěvku ve výši 80 % pro individuální stavebníky RD s jednou bytovou jednotkou. Ta by byla uplatněna za podmínky, že stavebníkem je fyzická osoba s trvalým pobytem (bydlištěm) ve městě Český Brod, vyjma trvalého pobytu na adrese sídla ohlašovny nebo adrese sídla zvláštní matriky, po dobu nejméně posledních 5 let nebo fyzická osoba, která po dobu 5 let vlastní pozemek, na kterém je umístěn předmětný stavební záměr. Původně uvažovaná podmínka (uvedená v obdobných zásadách města Úvaly), aby žadatel musel současně do tří měsíců od kolaudace nově vzniklé bytové jednotky nebo od oznámení o jejím užívání (co nastane dříve) v této bytové jednotce zřídit trvalý pobyt (bydliště) a v tomto trvalém pobytu (bydlišti) setrvat nejméně tři roky, byla na základě nesouhlasu JUDr. Markové (z důvodu předpokládaných praktických obtíží s uplatňováním) vypuštěna. Podstatné je, že nárok na slevu vzniká JEN v případech, kdy žadatel postaví rodinný dům s jednou bytovou jednotkou nebo jednu bytovou jednotku k nemovitosti přistavuje. Každá osoba má nárok na slevu pouze jednou. Sleva se tedy nevztahuje na developery.

Za druhé, splatnost příspěvku v případě fyzických osob. Za situace, kdy jsou stavebníky fyzické osoby (a smlouva o příspěvku podléhá pouze schválení radou města) je na místě umožnit delší splatnost příspěvku bez ohledu na to, zda se na žadatele vztahuje nově stanovená sleva či nikoli. Navrhujeme možnost prodloužit splatnost příspěvku až na dobu 18 měsíců, popřípadě umožnit hrazení ve splátkách v této lhůtě.

Za třetí, upřesnění, který typ smlouvy schvaluje rada města a který typ smlouvy schvaluje zastupitelstvo města.

Za čtvrté, upřesnění, že se příspěvek nevztahuje na vedlejší stavby související s bydlením či bydlení podmiňující dle § 21 odst. 4, věta první, vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (např. garáže, pergoly, skleníky). Toto ustanovení by mělo odstranit možné pochybnosti o tom, zda tyto stavby příspěvku podléhají jako nebytové prostory.

Za páté, upřesnění postupu v případě demolice objektu a stavby nového na jeho místě a také v případě rozšíření stávajícího domu.

Za šesté, na zvážení je také

- a) výjimka či sleva pro individuální RD v zastavěném území obce (je vymezeno v územním plánu) bez ohledu na trvalé bydliště a
- b) zapracování kalkulace nákladů města na investice do infrastruktury zpracované Ing. Milanem Majerem (nyní je k dispozici aktualizace těchto nákladů) přímo do zásad.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

Příjem z příspěvků by byl příjmem rozpočtu města, případně - což doporučujeme - by byl zřízen fond infrastruktury a pak by příspěvek plynul do tohoto fondu infrastruktury. Založení fondu není v zásadách řešeno. Pokud by došlo k jeho zřízení, byly by podrobnosti (příjem do fondu) upraveno ve statutu fondu.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

Předkládaný materiál je v souladu s Klíčovou oblastí 4 Bydlení, specifický cíl 4.4.1 Rozvíjet spolupráci s majiteli pozemků v rozvojových zónách a. 1. Zajistit odpovídající prostory a jejich kapacitu pro předškolní, školní i zájmové vzdělávání a dalšími klíčovými oblastmi a specifickými cíli týkajícími se obnovy a rozvoje dopravní a volnočasové infrastruktury města, s podnikatelskými subjekty zajišťujícími bydlení a nalézt společná řešení pro rozvoj bydlení v Českém Brodě, dále s klíčovou oblastí 1 Vzhled města, životní prostředí, zeleň, podoblast I. 3 Inženýrské sítě, klíčovou oblastí Vzdělávání, specifický cíl 8.2.1. Zajistit odpovídající prostory a jejich kapacitu pro předškolní, školní i zájmové vzdělávání a dalšími klíčovými oblastmi a specifickými cíli týkajícími se rozvoje veřejné vybavenosti.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Není relevantní.

6) Vypořádání s připomínkami

Bc. Nekolný – slovo předám panu místostarostovi, který je předkladatelem bodu.

Mgr. Klinecký – vše potřebné je dopodrobna uvedeno v důvodové zprávě, v přílohách jsou obě navrhované varianty dodatku. Co se týče varianty č. 2, navrhoval jsem určitou formu slevy, ale podvariantou je vyjmutí stavebních záměrů v zastavěném území města (definované modrou čarou v ÚP), což by umožňovalo vynětí všech parcel ve městě a poplatek by se týkal pouze nových rozvojových zón, úleva by zůstala pro rodinné domy s jednou bytovou jednotkou. Za sebe, jako předkladatele, navrhuji variantu č. 2.

Bc. Nekolný – je otevřena diskuse k tomuto bodu.

Ing. Sýkora – slíbili jsme dodržovat zákony a tyto zásady nejsou v pořádku, jelikož žádný zákon nezmocňuje město vybírat takové poplatky. Neplatí to obecně, pouze pokud je to podmínkou stavby.

Bc. Nekolný – město žádný zákon neporušuje.

Ing. Kokeš – kdo je vlastníkem infrastruktury, tedy chodníků, kanalizace atd.?

Bc. Nekolný – město, pokud nejde o části ve vlastnictví Středočeského kraje. Ano, vlastní se má starat o svůj majetek.

Ing. Kokeš – ano, přesně tak – starat se ale průběžně, a ne pak nechat platit stavitele.

Bc. Nekolný – ale město se stará o stávající obyvatele, tady jde o ty nově příchozí.

Občan – příspěvek je nelegální, jak to napsal v odvolání případu paní H. Krajský úřad. Změní město postoj, v případě, že výše uvedený případ „spadne do modré čáry“?

Bc. Nekolný – ano, v případě schválení nových podmínek (zásad pro poskytování příspěvku na infrastrukturu), které se dotknou probíhajících záležitostí, tyto se stáhnou.

Občan – vezmete tedy odvolání zpět?

Bc. Nekolný – samozřejmě, v případě, že se na konkrétní případ, bude výjimka stahovat.

Občan – v případě, že někdo na výjimku nedosáhne, budete se odvolávat?

Bc. Nekolný – ano, v případě, že stavební úřad vydá povolení bez souhlasu města. I tuto povinnost chceme dopracovat do územního plánu. Vše chceme nastavit tak, aby to bylo funkční.

Mgr. Klinecký – v případě, že se dodatek bude týkat podaných odvolání, vezmu se zpět a uzavřou se dodatky na nové podmínky.

Ing. P. (občan) – víte, že tato povinnost je nevymahatelná, dáte ji do ÚP? Ve variantě č. 2 - čl. 3 bod 6 – je možné upustit od příspěvku, když investor udělá investici ve výši tohoto příspěvku – pak by ale byly porušeny pravidla.

Bc. Nekolný – zastupitelstvo pravidla poskytování příspěvků schválilo, výjimky ale lze doplnit. Co se týče prvního dotazu Ing. Pospíšila, ano, město chce, aby na rozvojovém území města, byla tato povinnost zadána v ÚP. Vše je pro město nové, prokousáváme se tím, každopádně probíhající kauzy nás poučily.

Mgr. Klinecký – jak jsem již říkal, varianta č. 2 má podvariantu – vynětí zastavěného území obce, technické záležitosti najdete v dodatku, netýká se vedlejších staveb na pozemku, vše je v čl. 3 a 4, což je součástí návrhu.

Bc. Nekolný – upozorňuji pouze na fakt, že současná pravidla jsou platná a v případě, že navrhovaný dodatek neprojde, zůstávají v platnosti.

Je otevřena diskuse k tomuto bodu, jestliže se nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechám hlasovat o předloženém návrhu usnesení ve variantě č. 2 dle návrhu Mgr. Klineckého.

Čistopis dodatku ve vybrané variantě dodáme.

s c h v á l e n o (Pro: 14 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Karolína Blažková, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 5 - Ing. Lucie Baslová, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Ing. Jaroslav Sýkora, Zdrželo se: 1 - Bc. Metoděj Málek)

Usnesení č. 111/2020

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

Dodatek č. 1 k Zásadám pro poskytování příspěvku na technickou, dopravní a veřejnou infrastrukturu při realizaci bytové a nebytové výstavby na území města Český Brod.

28. Činnost kontrolního výboru

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Činnost kontrolního výboru.

Zápis z jednání kontrolního výboru.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – poprosím o slovo předsedu kontrolního výboru.

Bc. Málek – v materiálu je předložen standardní zápis z jednání.

V. Hájek – v zápisu je chyba ve větě „Kontroly všech PO proběhnou v období od září 2020 do března 2020.“

Bc. Málek – v digitální podobě již došlo k nápravě.

Informaci vzalo zastupitelstvo města na vědomí.

29. Zápis z jednání finančního výboru

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Na zastupitelstvo města je předkládán zápis z jednání finančního výboru dne 15. 6. 2020.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Bc. Nekolný – poprosím o slovo předsedu finančního výboru.
Ing. Ulík – v materiálu také najdete zápis z jednání, jde o formalitu.

Informaci vzalo zastupitelstvo města na vědomí.

30. Schválení podnětů č. 12, č. 13, č. 14 k pořízení změny Územního plánu Český Brod zkráceným postupem

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Schválení podnětů Odboru rozvoje a Odboru životního prostředí a Odboru výstavby a územního plánování zkráceným způsobem.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Podnět č. 12: Odbor životního prostředí a zemědělství - pozemek p.č. 471/1 k.ú. Štolmíř umístění drobného mobiliáře, jednoduché přístřešky a cvičební prvky a zařízení. Přidáním indexu k ZK x by se dalo doplnit umístění drobného mobiliáře. Začlenit část pozemku a část pozemku by mohla sloužit jako rezerva pro kořenovou čističku odpadních vod.

Podnět č. 13: Odbor výstavby a územního plánování - pozemek p.č. 352/4 a st. 2241 v k.ú. Český Brod se nachází zkolaudovaná chata s č.e., zařadit do plochy SM, která se v této lokalitě také nachází. Zakreslit skutečný stav.

Podnět č. 14: Odbor Rozvoje - obsahuje dílčích 14 podnětů. Podněty jsou obecné, a tedy se dají upřesnit až do zpracování návrhu změny. Je třeba získat stanovisko Krajského úřadu, že lze pořizovat zkráceným postupem.

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Nerelevantní.

Bc. Nekolný – na minulém jednání prošly pouze dva podněty (NELLI S.P.A. a F. D.), které můžou být schváleny zkráceným postupem. Na městské záležitosti se již kvůli pokročilému času nedostalo. Nyní jde o to, abychom se pokusili i městské záležitosti projednat zkráceným a ne standardním postupem. Otevírám diskusi k tomuto bodu.

Ing. Majer – jedná se o další změnu?

Bc. Nekolný – chceme to dostat do změny č. 1.

Ing. Majer – mělo by se to rozdělit. Regulační plán měl být rychle.

Bc. Nekolný – ano, rozdělíme. Pokud se již do diskuse nikdo nehlásí, nechám hlasovat o návrhu usnesení, tak, jak je předloženo v materiálu.

s c h v á l e n o (Pro: 14 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Jiří Stuchl, Milan Majer, Karolína Blažková, Ing. Lucie Hovorková, Václav Korec, Ing. Jan Píkrýl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 6 - Ing. Lucie Baslová, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Jaroslav Kokeš, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jaroslav Sýkora)

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

podnět č. 12 k pořízení změny územního plánu města Český Brod zkráceným postupem. Podnět je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. schvaluje

podnět č. 13 k pořízení změny územního plánu města Český Brod zkráceným postupem. Podnět je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

III. schvaluje

podnět č. 14 k pořízení změny územního plánu města Český Brod zkráceným postupem. Podnět je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

31. Schvalování podnětů k zadání změny Územního plánu Český Brod

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

V návrhu zadání je zpracováno všech 12 podnětů od občanů a zastupitelstvo může rozhodnout, jaký podnět zahrne do změny či nezahrne. Nově přibyl podnět č. 15 a 16 z června 2020 a podnět č. 17 ze září 2020. Podnět č. 9 a 10 byl schválen na zastupitelstvu dne 24. 6. 2020 usnesení č. 84/2020 zkráceným postupem.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Podnět č. 1: F. M. – pozemek 413/6 mezi veterínou a pekárnou, plocha v rezervě, dorovnání výroby k silnici, zařadit jen část pozemku, jak je vyznačeno.

Podnět č. 2: Š. M. – p.č. 528/22, 528/35 v Liblicích u hřiště; pozemky jsou napůl v plochách OK, OV, BI, i když jsou pozemky v rezervě, je třeba zahrnout do změny celou zónu v rezervě, ne jen jednotlivé pozemky. Odbor nedoporučuje schválit.

Podnět č. 3: V. K. – p.č. 228/87, 1709/2 ul. Rokycanova/Roháčova. V současné době je v BI min. velikost parcel 600 m², nelze zde postavit rodinný dům, udělat min. velikost na jeden pozemek nelze. Odbor rozvoje ve svých podnětech má min. velikost pozemku snížit na 500 m². Je třeba se dohodnout s architektem, jak se toto vyřeší (např. vyjmout min. velikost pozemku se stabilizovaného území a v rozvojovém území nechat min. velikost 500 m² a trvat na zastavěnosti 30 % nebo zprůměrovat koeficient zastavěnosti dle okolní zástavby a ve výjimečných případech až 50 %). Nedoporučuje zmenšovat min. plochu.

Podnět č. 4: T. C. – 588/22, st. 1180 u silnice I/12; ve starém ÚP se pozemky nacházely v ploše VD (drobná výroba), v platném ÚP se pozemky začlenily do ZK (zeleň krajinná). ZK kolem celé plochy VN by dávala smysl, kdyby měla odizolovat např. bydlení. Blízkost silnice I. třídy není třeba odhlučňovat.

Podnět č. 5: Cihelna – z rezervy převést na SX (plocha výrobní smíšená). Převést z rezervy do návrhu by neměl být problém.

Podnět č. 6: K. – pozemky v ul. Lukách změna z OK na SM, chtějí tam „Bytové a sociální kondominium“, lze schválit.

Podnět č. 7: B. – p.č. 600/1 Liblice, postavena hala bez povolení, rozdělit pozemek, a na menší část začlenit do ploch výroby, která v této lokalitě již existuje, je možné např. izolovaní pásem zeleně k ploše BH.

Podnět č. 8: K. M. – p.č. 472, 1713; pozemkem prochází Regionální biokoridor, stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje z r. 2016 říká, že lze upravit hranici biokoridoru a však tuto změnu nedoporučuje. Ovce na pozemku chovat lze a garáž je možné nadále užívat. Odbor nedoporučuje ke schválení.

Podnět č. 11: Ilia Immobilien s.r.o. K. M. – p.č. 474/9, 474/12, 882/2; změnit plochu z RH na RI pro stavbu srubu. Lze umístit srub za dodržení regulativu.

Podnět č. 15: Pod Malechovem s.r.o. – změnit pozemky ve vlastnictví na plochy BH a zúžit plochu ZP. Možná změna a pohlídat si koeficient zastavěnosti v BH.

Podnět č. 16: L. P. – pokud bude chtít včelín, není potřeba měnit územní plán, oplocení není možné v ZK.

Podnět č. 17: M. - začlenit část pozemku 501/12 v Liblicích (mimo vedoucí biokoridor) do DO. Zakreslení skutečného stavu.

3) Dopady řešení na rozpočet města

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Nerelevantní.

Bc. Nekolný – v příloze jsou uvedeny všechny změny územního plánu, které by se měly vypořádat, je nutné probrat je jednu po druhé. Chce k tomu zástupce odboru výstavby a územního plánování něco dodat?

Ing. Strnad – jedná se o změnu klasickým způsobem, komentáře jsou uvedené v materiálu. Zastupitelstvo města by nyní mělo rozhodnout, co by mělo/nemělo být zahrnuto do změny ÚP.

Bc. Nekolný – ke každému podnětu bude otevřena diskuse.

První podnět se týká nadstandardního záboru orné půdy, část parcely v ÚP je vyznačena jako rezerva a majitel požaduje převod na plochu výroby a skladování.

Mgr. Klinecký – v momentě, kdy nejsou vyčerpány podmínky pro rezervu, tak převod nelze uskutečnit.

Bc. Nekolný – navrhuji pustit všechny podněty dál a nechat dotčené orgány, ať posoudí podněty individuálně a rozhodnou, zda vůbec začínat se změnou.

Ing. Sýkora – podněty by měla posuzovat stavební komise, či komise pro územní rozvoj, resp. odborníci.

Bc. Nekolný – můžeme bod stáhnout a předložit komisi k projednání, poté předložit na příští jednání zastupitelstva. Anebo pustit vše dál anebo projednat podněty jednotlivě.

Bc. Málek – chci nahlásit střet zájmů – podnět č. 8 se týká mé rodiny.

Ing. Ulík – navrhuji 4. variantu – stáhnout a na příští jednání zastupitelstva předložit návrh s již vypořádanými komentáři.

Bc. Nekolný – děkuji, tento návrh je v podstatě totožný s návrhem Ing. Sýkory, aby v odůvodněném materiálu bylo konkrétní doporučení, zda má zastupitelstvo s podnětem ke změně souhlasit, či ne. Je otevřena diskuse k návrhu na stažení bodu, postoupení materiálu do stavební komise a do příštího jednání zastupitelstva dát jasné stanovisko, zda je podnět doporučen ke schválení, či ne (od OVÚP).

Pokud se již do diskuse nikdo nehlásí, nechám hlasovat o stažení bodu dle diskuse.

s c h v á l e n o (Pro: 19 - Jakub Nekolný, Pavel Janík, Tomáš Klinecký, Tomáš Charvát, Filip Ulík, Milan Majer, Ing. Lucie Baslová, Karolína Blažková, Mgr. Jiří Havlíček, Václav Hájek, Ing. Lucie Hovorková, Ing. Jaroslav Kokeš, Václav Korec, Bc. Metoděj Málek, Ing. Jan Příkryl, Mgr. Jiří Slavík, MUDr. Ing. Jan Sýkora, Ing. Jaroslav Sýkora, MVDr. Jaroslav Talacko, Proti: 0, Zdrželo se: 1 - Jiří Stuchl)

Bod byl stažen.

Původní návrhy usnesení:

Zastupitelstvo města

I. schvaluje - n e p ř i j a t o !!!

podnět č. 1 k pořízení návrhu zadání změny č. 4 Územního plánu Český Brod, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

II. schvaluje - n e p ř i j a t o !!!

podnět č. 2 k pořízení návrhu zadání změny č. 4 Územního plánu Český Brod, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

III. schvaluje - n e p ř i j a t o !!!

podnět č. 3 k pořízení návrhu zadání změny č. 4 Územního plánu Český Brod, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

IV. schvaluje - n e p ř i j a t o !!!

podnět č. 4 k pořízení návrhu zadání změny č. 4 Územního plánu Český Brod, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

V. schvaluje - n e p ř i j a t o !!!

podnět č. 5 k pořízení návrhu zadání změny č. 4 Územního plánu Český Brod, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

VI. schvaluje - n e p ř i j a t o !!!

podnět č. 6 k pořízení návrhu zadání změny č. 4 Územního plánu Český Brod, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

VII. schvaluje - n e p ř i j a t o !!!

podnět č. 7 k pořízení návrhu zadání změny č. 4 Územního plánu Český Brod, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

VIII. schvaluje - n e p ř i j a t o !!!

podnět č. 8 k pořízení návrhu zadání změny č. 4 Územního plánu Český Brod, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

IX. schvaluje - n e p ř i j a t o !!!

podnět č. 11 k pořízení návrhu zadání změny č. 4 Územního plánu Český Brod, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

X. schvaluje - n e p ř i j a t o !!!

podnět č. 15 k pořízení návrhu zadání změny č. 4 Územního plánu Český Brod, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

XI. schvaluje - n e p ř i j a t o !!!

podnět č. 16 k pořízení návrhu zadání změny č. 4 Územního plánu Český Brod, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

XII. schvaluje - n e p ř i j a t o !!!

podnět č. 17 k pořízení návrhu zadání změny č. 4 Územního plánu Český Brod, který je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení.

32. Svazková škola Český Brod - Doubravčice

1) Informace o materiálu pro RM (ZM)

Město má možnost využít 2. výzvu MŠMT na rozvoj vzdělávacích kapacit v okolí hlavního města, kde je velký nedostatek míst ve školách. Avšak MŠMT preferuje spolupráci obcí a proto výrazně zvýhodňuje dobrovolné svazky obcí (dotace 85 % a spoluúčast 15 %) před samotnými obcemi (70 % a 30 % spoluúčast). Podmínkou je však, že vznikne regulérní škola s minimálně 2 třídami v každém ročníku čili 2x9.

Město připravuje dostavbu ZŠ Žitomířská, kde je plánováno jen 10 kmenových tříd. V našem ORP se však připravuje další výstavba školy a to v Doubravčicích. Je tedy možné projekty spojit dosáhnout na potřebnou kapacitu a navíc v rámci svazku obcí (dle MŠMT stačí pouze dvě obce) dosáhnout na lepší podmínky.

Nový svazek obcí však musí vzniknout jako samostatná právnická osoba dle zákona o obcích. Tento svazek bude mít právní subjektivitu, zaměstnance, majetek a rozpočet a byl by zřizován městem a obcí Doubravčice. Podmínkou dotačního titulu je, že majetek nově budovaných nemovitostí bude ve vlastnictví svazku nikoliv obcí. Obce však nemusí do svazku převádět pozemky, stačí jen udělit právo stavby.

Nová škola by pak byla zřizována svazkem a financována příspěvkem svazku nebo vznikne školská právnická osoba, která bude financována přímo a nikoliv přes zřizovatele, což preferuji. Dále může tento subjekt vzniknout nově jako škola 2 x 9 (9 tříd v Brodě a 9 v Doubravčicích) a působit vedle stávající školy. Nebo rozšířením a transformací stávající ZŠ Žitomířská ze školy obecní na školu svazkovou s jejím novým detašovaným pracovištěm v Doubravčicích. Po konzultaci s panem ředitelem Mgr. Slavíkem bychom spíše doporučovali tuto variantu. Stávající majetky by město svazku pronajalo či vypůjčilo. S Doubravčicemi je situace projednána a s navrženým postupem souhlasí. Na výstavbě se chtějí podílet i další obce, jako jsou Tismice, Hradešín, Masojedy či Rostoklaty, ale doporučujeme spíše svazek dvou obcí s možností uzavření veřejnoprávních smluv, kde by se okolním obcím zarezervovala část kapacity a ony by se formou investičního příspěvku podílely na pořizovacích nákladech.

Českému Brodu i okolí se nabízí velmi zajímavá možnost, jak v krátké budoucnosti na dlouhou dobu vyřešit problém nedostatku míst v základních školách, protože jsme zatím čerpali investiční dotace ve školství ve výši do 30 miliónů korun a řešili problémy po částech a pomalu. Stejně tak je možné využít část peněz na dobudování tělocvičny či haly a tuto případně nabídnout i pro potřeby gymnázia, neboť ostatní základní školní infrastruktura je již v našem městě vybudována či se právě buduje (školní stravování). Doubravčická část je na tom hůř, protože škola vzniká na zelené louce. Doubravčice však mají vykoupené pozemky a stejně jako Brod již zpracovanou studii. Dle tvrzení představitelů obce by měli mít do konce roku zpracovanou projektovou dokumentaci k územnímu řízení. Územní povolení je totiž další podmínkou získání dotace. Český Brod je ve fázi výběru zhotovitele kompletní projektové dokumentace.

Dotační titul: Podpora vybraných projektů rozvoje výukových kapacit základního vzdělávání

zřizovaného obcemi a dobrovolnými svazky obcí (tzv. Prstenec II.).

<https://www.msmt.cz/vzdelavani/zakladni-vzdelavani/dotace-a-granty-1> - předpoklad vyhlášení je konec roku 2020, půjde o kontinuální výzvu, kdy bychom chtěli žádost o dotaci podávat v první polovině příštího roku.

1) naše ORP má v ministerských tabulkách klasifikováno nejvyšší riziko (9), tudíž je vhodné pro dotační titul

2) ke dni vyhlášení výzvy nemusíme mít založené DSO, to je nutné až ve chvíli podání žádosti

3) prozatím vytipované projekty:

školy 2 krát 9 nebo 3 krát 9:

- o Drahelčice/Úhonice,
- o Chýně/Hostivice,
- o Líbeznice/Bašť/Měšice/Nová ves - DSO Pod Beckovem
- o Louňovice, Štíhlice, Tehovec a Svojetice – DSO LOŠBATES
- o Zvole/Ohrobec,
- o Horoměřice,
- o Vysoký Újezd,
- o Čestlice,

O projektu Český Brod - Doubravčice na MŠMT ví a jsou připraveni jej do programu také zařadit.

4) Jednotková cena uznatelných výdajů na 1 žáka je stanovena na 750 tis. na vybudované místo pro 1 žáka. V případě překročení této jednotkové ceny, bude rozdíl nákladů hrazen z vlastních zdrojů žadatele,

tj. dotace MŠMT v případě svazkové školy: max. 345 mil. Kč/projekt pro školu 2 x 9; resp. 517 mil. Kč/projekt pro školu 3 x 9,

tj. dotace MŠMT v případě nesvazkové školy: max. 284 mil./projekt pro školu 2 x 9; resp. 425 mil. Kč/projekt pro školu 3 x 9,

5) Příspěvek na žáka ze státního rozpočtu dostává DSO, které zřizuje školu, na základě žádosti ve stejné výši jako obce zřizující školu.

6) Předpokládané uznatelné výdaje.

Uznatelné výdaje musí být vynaloženy v souladu s cíli programu 133 330 a výzvy.

Do uznatelných výdajů v rámci této výzvy lze u schválených akcí zahrnout výdaje na aktivity spojené s přípravou akce, které vznikly před vydáním rozhodnutí o poskytnutí dotace, ale po 1. 1. 2013. Za způsobilé výdaje se v rámci akce považují výdaje, které prokazatelně souvisí s předmětem investičního záměru (včetně výdajů uskutečněných před podáním žádosti o poskytnutí dotace (dále jen „žádost“)), konkrétně se jedná o výdaje na:

projektovou činnost a související přípravné činnosti (např. průzkumy, statické posudky, apod.),

inženýrskou činnost (technický dozor investora, koordinátor BOZP, organizátor výběrových řízení, apod.),

stavební práce související s navyšováním výukové kapacity kmenových tříd, v tom rovněž: vybudování inženýrských sítí, které jsou realizovány v areálu školy a které souvisí s vytvořením nové kapacity (samostatná přípojka pro účely realizace navyšované kapacity nebo připojení na stávající rozvody) vybudování,

zajištění bezbariérového přístupu stavebně souvisejícího s vytvořením nové kapacity vč. odpovídajícího počtu parkovacích stání pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace na pozemku příjemce dotace,

budování odborných učeben, které v souvislosti s navýšením výukové kapacity povedou k celistvému řešení organizace výuky,

výstavbu tělocvičny, pokud povede k celistvému řešení organizace výuky a bude prokázáno dlouhodobé provozování výuky tělesné výchovy v nevyhovujících prostorách (např. kmenových třídách),

výstavbu prostor pro školní družinu související s navýšením kapacity nových kmenových učeben, která povede k celistvému řešení organizace výuky a bude prokázáno dlouhodobé provozování činnosti školní družiny v nevyhovujících prostorách (např. kmenových třídách),

výstavbu prostor pro školní jídelnu, pokud je navýšení její kapacity provázáno s realizovaným navýšením rejstříkové kapacity školy (lze akceptovat i navýšení kapacity kmenových tříd v předchozích etapách výstavby, které nejsou předmětem předkládaného investičního záměru) a ve vztahu k hygienickým předpisům (potřeba navýšení kapacity školní jídelny bude podložena stanoviskem Krajské hygienické stanice),

4. dodávky interiérového vybavení (vestavěný nábytek a mobiliář),

5. pořízení dalšího investičního vybavení ve vztahu k navýšení kapacity nových kmenových učeben - AV technika, laboratorní vybavení, informační systémy, učební pomůcky, apod.,

6. úpravy venkovních ploch na pozemku areálu školy bezprostředně související s vytvořením nových výukových kapacit a nepřesahující stanovený rozsah 10 m od stavby.

7) Předpokládané neuznatelné výdaje

Za neuznatelné (výdaje nezahrnuté do celkové bilance potřeb a zdrojů, ze které se vypočítává % podílu vlastních zdrojů žadatele) se považují výdaje na:

. projektovou činnost a přípravné činnosti (např. průzkumy, statické posudky...), které bezprostředně nesouvisí s předmětem žádosti,

výdaje na předchozí etapy realizace záměru,

prostou rekonstrukcí nevyhovujícího stavebně technického stavu objektu, pokud není předmětem rekonstrukce řešení nedostatku výukové kapacity,

samostatnou výstavbu školní jídelny,

výstavbu školní družiny bez navýšení kapacity kmenových učeben,

výstavbu tělocvičny, pokud výstavba tělocvičny nepovede k celistvému řešení

organizace výuky a nebude prokázáno dlouhodobé provozování výuky tělesné výchovy v nevyhovujících prostorách,

vybavení, které nesouvisí s předmětem žádosti,

nákup nemovitostí,

neinvestiční vybavení (např. PC) vyjma mobiliáře jako prvotního vybavení pořizované kapacity,

úpravy venkovních ploch, které bezprostředně nesouvisí s vytvořením nových kapacit (např. parkoviště),

. výstavbu/rekonstrukci sportovních hřišť a bazénů,

provozní výdaje,

mzdové náklady a související náklady,

úhradu nákladů souvisejících s použitím dočasných náhradních prostor za rekonstruované prostory,

zpracování a administraci žádosti vč. výdajů na související poradenství (vyjma organizace veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby a nákladů na řízení projektu),

právní služby, bankovní a jiné poplatky, bankovní záruky.

2) Návrh odboru na řešení (doporučení – zamítnutí)

Vzít materiál na vědomí.

3) Dopady řešení na rozpočet města

Pro rok 2020 nejsou dopady na rozpočet města žádné, ale pro roky 2021 a 2022 bude potřeba zajistit spoluúcast města v rozmezí 40 - 50 mil. Kč.

4) Vazba na Strategický plán či jiné dokumenty města

8.2.1 Zajistit odpovídající prostory a jejich kapacitu pro předškolní, školní i zájmové vzdělávání.

5) Soulad se Směrnicí pro zadávání zakázek malého rozsahu

Přípravné práce probíhají v souladu se zákonem o zadávání zakázek malého rozsahu, ale stavba se již bude řídit zákonem o zadávání veřejných zakázek.

Bc. Nekolný – vzhledem k velkému nedostatku míst ve školách, má nyní město možnost využít 2. výzvu MŠMT na rozvoj vzdělávacích kapacit v okolí hlavního města. Podrobné informace jsou uvedeny v důvodové zprávě.

Mgr. Dočkalová – existuje zde možnost dotačního titulu podpory výstavby nových škol, bude, ale striktně vymezeno o jaké lokality jde. Je zde možnost dotace 750 tis. na žáka, možnost získat až 0,5 mld. V případě, že žádá pouze obec, dotace činí 70 % a 30 % je spoluúčast, ale v případě, že žádá svazek obcí, dotace je 85 %.

Bc. Nekolný – město má připravenou dostavbu ZŠ Žitomířská, kde je v plánu 15 tříd. Jako město bychom na to nedosáhli, nabízí se možnost vytvořit svazek s Doubravčicemi, dvě obce na svazek stačí. Svazkovou školu zřizuje dobrovolný svazek obcí, který musí nově vzniknout ke dni podání žádosti, kterou bychom chtěli podat v první polovině příštího roku. Je zde možnost, že se ZŠ Žitomířská transformuje ve svazkovou školu, pojme 1-9 oddělení, které by byly jak v Brodě, tak v Doubravčicích. V tom případě, by škola přestala být příspěvkovou organizací města, financována by byla z Ministerstva školství, a město by dané prostory škoie muselo pronajmout, či vypůjčit. Vše by se projednalo s vedením školy, právníčkou města a odborem rozvoje.

Tento bod je předložen jako informace, nechceme od zastupitelstva usnesení, partneři z Doubravčic chtějí pouze další postup. Pokud nikdo ze zastupitelů nebude mít výhrady, začneme připravovat svazkovou školu a připravíme materiál do dalšího jednání ZM. Šance na získání takové dotace je neopakovatelná, problémem je transformace stávající školy a zřizování nové organizace. Po právní stránce to samozřejmě komplikace bude mít, ale naskytla se možnost vyřešit nedostatek kapacity základních škol. Otevírám diskusi k této informaci.

Ing. Majer – jak budeme prokazovat dlouhodobě nevyhovující prostory pro provozování tělesné výchovy.

Bc. Nekolný – prostory nejsou nevyhovující, pouze neodpovídající prostorám 21. století. Nikdo další se již do diskuse nehlásí, děkuji.

Informace byla radou města projednána.

Obecná rozprava

Bc. Nekolný – nyní otevírám obecnou rozpravu.

Ing. Kokeš – chci říct, že o mě vyšel v ČBZ nepravdivý článek, i když všem na jednáních zastupitelstva říkám, co si myslím a za svými názory si stojím. Poté citoval svou osobní reakci na zmíněný lživý článek.

Ing. Sýkora – chtěl bych se zeptat na dohodu o narovnání s Ing. arch. M. Jak to dopadlo?

Mgr. Klinecký – jednání s panem architektem proběhla, zatím bohužel nemáme hotový výstup, snad do příštího jednání bude připraven.

V. Hájek – chci se zeptat na výsledek kontroly CVIKu.

Bc. Nekolný – bod byl projednán v létě, do konce srpna měla být provedena náprava výsledků ze strany pana ředitele, námitky ke kontrole nepodal. Usnesení byla radou města vzata na vědomí rezignace pana ředitele, a také Mgr. Vedralová byla zatím pověřena vedením PO.

V. Hájek – kdo je současný bezpečnostní ředitel města?

Bc. Nekolný – doteď byla agenda řešena prostřednictvím zaměstnance přes úřad práce, nedávno proběhlo výběrové řízení, vybraná osoba bude mít kombinaci úvazků s OR s rozdělenou agendou i zástupem.

Ing. Kašpar – tyto pozice budou poprvé zajištěny se zástupem a s maximální výší úvazku

0,6.

V. Hájek – bezpečnostní ředitel města nemůže být referent, ale vedoucí, takže jste pořád bezpečnostním ředitelem vy, pane tajemníku?

Bc. Nekolný – tato pozice je nyní rozdělena, oficiálním bezpečnostním ředitelem je pan tajemník a krizové řízení je svěřeno referentům. Krizi město zvládlo.

V. Hájek – krizový plán nechte na HZS, město je pouze schvalovatel. Další věcí je, že před 2 lety napsal pan N. článek o dostavbě ZŠ, měl jste se mu omluvit, pane starosto.

Bc. Nekolný – ano, nyní je záznam přenášen on-line, takže se panu P. N. omlouvám.

Bc. Málek – co se týká usnesení z minulého jednání k regulačnímu plánu – mělo dojít k úpravě v textové části ke zrychlené formě. Jak bylo postoupeno dál?

Bc. Nekolný – z odboru výstavby a územního plánování zde již bohužel nikoho nemáme, požádám tedy pana tajemníka.

Ing. Kašpar – právě dnes proběhly diskuse, jelikož před 14 dny přišlo vyjádření Kraje, které umožňuje pustit zrychlený postup.

Bc. Málek – příště už se tedy budeme schvalovat?

Bc. Nekolný – postup trvá cca třičtvrtě roku, takže až v první polovině 2021.

Ing. P. (občan) – chci se zeptat, kdo je vlastníkem zrcadla na křižovatce u ZZN? Sloup je v zorném poli, bude odstraněno?

Bc. Nekolný – zrcadlo instalovala krajská údržba silnic.

Ing. Koděra – víme o tom, je to již v řešení, informaci máme z počátku tohoto týdne.

Bc. Nekolný – pokud se do obecné rozpravy již nikdo nehlásí, obecnou rozpravu končím a poprosím návrhovou komisi o shrnutí dnešního jednání.

MVDr. Talacko za návrhovou komisi přečetl shrnutí výsledků usnesení z dnešního jednání.

Bc. Nekolný poděkoval všem přítomným za účast a ukončil jednání.

Jednání bylo ukončeno ve 22:06 hod.

Bc. Jakub Nekolný
starosta města

Mgr. Tomáš Klinecký
místostarosta města

Ing. Lucie Baslová
ověřovatelka zápisu

Václav Korec
ověřovatel zápisu