



Protokol o průběhu hodnocení veřejné zakázky

Veřejná zakázka:	Projektové dokumentace nové budovy Mateřské školy Kollárova, Český Brod
Číslo zakázky:	2019/17
Druh veřejné zakázky:	služby
Zadávací řízení:	malého rozsahu
Zadavatel:	město Český Brod, zastoupené Bc. Jakub Nekolný, starosta města
IČ/DIČ:	00235334/CZ00235334
Vyřizuje:	odbor rozvoje
Kontaktní osoby:	Mgr. Hana Dočkalová, vedoucí odboru rozvoje, tel. 321612158, dockalova@cesbord.cz

1. Vyhlášení veřejné zakázky

Veřejná zakázka byla vyhlášena 10. 12. 2019. Zadávací dokumentace je přílohou č. 1 tohoto protokolu.

2. Dodatečné informace k veřejné zakázce

Dodatečné informace byly poskytnuty písemně elektronickou cestou 8. 1. 2020 a 6. 2. 2020. Dodatečné informace jsou obsahem přílohy č. 2 tohoto protokolu.

3. Převzetí návrhů a otevření obalů s návrhy

Otevírání obalů s návrhy se uskutečnilo dne 27. 4. 2020 a začalo v 9:00 hod. V řádné lhůtě stanovené pro odevzdání návrhů byly podány celkem čtyři obaly s návrhy.

Pověřený zástupce zadavatele po skončení lhůty pro podání návrhů otevřel obaly a zkontroloval, zda byly dodrženy požadavky na jejich formu.

Přehled podaných návrhů je obsahem přílohy č. 3 tohoto protokolu.

4. Posouzení splnění podmínek veřejné zakázky

Ve dnech 29. 4. a 30. 4. provedl zástupce zadavatele kontrolu grafické a textové části návrhu.

Při kontrole bylo sledováno splnění požadavků podmínek veřejné zakázky na formální naplnění podmínek veřejné zakázky. Vyhodnocení přezkoušení bylo zaznamenáno v tabulce, která tvoří přílohu č. 4 tohoto protokolu. Vyhodnocení kontroly sloužilo jako podklad pro hodnocení poroty.

5. Hodnocení zasedání poroty

Hodnotící zasedání poroty proběhlo dne 16. 6. 2020. Hodnotící zasedání poroty bylo zahájeno v 10:00 hod, v sídle zadavatele.



Město Český Brod

náměstí Husovo 70 | 282 01 | Český Brod

A. Účastníci jednání

Zasedání se zúčastnila porota v tomto složení:

členové:

Ing. arch. Richard Murgaš

Ing. arch. Rostislav Jakubec

Ing. arch. Petr Tuček

Ing. arch. Markéta Havlíčková - omluvena

MgA. Lucie Ulíková

Mgr. Jiřina Zumrová

Bc. Jakub Nekolný – omluven z odpolední části jednání

náhradníci:

Ing. arch. Jiří Pavlíček

Ing. arch. Josef Němeček - omluven

Mgr. Tomáš Klinecký

ostatní přítomní:

Ing. Aleš Kašpar

Prezenční listina ze zasedání je obsahem přílohy č. 5 tohoto protokolu.

B. Jednání poroty

Zasedání poroty bylo zahájeno v 10:00 hodin.

Porota si nejdříve prohlédla předmětnou parcelu, na které má být postavena nová mateřská škola.

Jednání pokračovalo úvodním slovem městského architekta Ing. arch. Jiřího Pavlíčka, který představil porotě výsledky přezkoušení jednotlivých návrhů. Porota obdržela tabulku, která je přílohou č. 4 tohoto dokumentu.

Bc. Jakub Nekolný vyzval k diskuzi a hlasování o přijetí návrhů do hodnocení.

a) Účastník Lukáš Abrham

Hlasování poroty: 7 pro – 0 proti – 0 zdržel se

b) Účastník Marek Topič

Hlasování poroty: 7 pro – 0 proti – 0 zdržel se

c) Účastník Martin Kožnar

Hlasování poroty: 7 pro – 0 proti – 0 zdržel se

d) Účastník MS architekti

Hlasování poroty: 7 pro – 0 proti – 0 zdržel se



Následovala individuální prohlídka návrhů a diskuze, která byla ukončena ve 12 hodin.

Poté se komise odebrala společně na oběd.

Po návratu z oběda ve 13 hodin pokračovalo hodnocení jednotlivých návrhů a diskuze nad návrhy. Porota se dohodla, že u každého návrhu si nejdříve vyslechne názor každého z porotců. Po těchto jednotlivých vstupech dojde ke společné diskuzi poroty o každém návrhu.

Společná diskuze poroty se zaměřila na posouzení kritérií, podle nichž budou soutěžní návrhy hodnoceny.

Tato kritéria jsou následující:

- a) Urbanismus (zasazení budovy do kontextu, návaznost na okolí, kompatibilita architektonického jazyku návrhu s okolím)
 - **váha kritéria: 30%**
- b) Architektura (ideová, architektonická a umělecká kvalita návrhu včetně environmentálních kritérií)
 - **váha kritéria: 30%**
- c) Provozní aspekty návrhu (dispozice a prostorové uspořádání budovy z hlediska provozu školky)
 - **váha kritéria: 30%**
- d) Ekonomické aspekty návrhu (odborný odhad investičních a provozních nákladů na stavbu)
 - **váha kritéria: 10%**

6. Hlasování poroty

Komise se shodla na následujícím:

- Návrhy budou pro jednotlivá kritéria hodnoceny známkou 1 – 10 (1 – nejméně vhodné, 10 – nejvhodnější)
- Komise se bude snažit u každého kritéria dohodnout po diskuzi společné známce. V případě neshody budou zapsány jednotlivé známky porotců a z nich posléze vypočten průměr, který bude zaokrouhlen na celé číslo.
- Celková známka bude vypočtena průměrem se započtením vah pro jednotlivá kritéria. Celková známka bude zaokrouhlena na jedno desetinné číslo.

a) Účastník Lukáš Abrham

Hlasování poroty:

- **Urbanismus: 6, 8, 6, 7, 8, 6, 8 (průměr 7)**
- **Architektura: 7, 8, 7, 8, 7, 8, 7 (průměr 7)**
- **Provoz: 6, 6, 6, 7, 7, 7, 7 (průměr 7)**
- **Ekonomika: 8**

Celková známka: 7.1



b) Účastník Marek Topič

Hlasování poroty:

- Urbanismus: 4
- Architektura: 6
- Provoz: 9
- Ekonomika: 7

Celková známka: 6.4

c) Účastník Martin Kožnar

Hlasování poroty:

- Urbanismus: 2
- Architektura: 3
- Provoz: 4
- Ekonomika: 5

Celková známka: 3.2

d) Účastník MS architekti

Hlasování poroty:

- Urbanismus: 10, 9, 9, 9, 9, 9, 9, 8 (průměr 9)
- Architektura: 9
- Provoz: 9, 9, 9, 8, 8, 8, 8 (průměr 8)
- Ekonomika: 8, 8, 9, 9, 8, 8, 8 (průměr 8)

Celková známka: 8.6

7. Hodnocení jednotlivých soutěžních návrhů

a) Účastník Lukáš Abrham

- + jednoduché, střídme, investičně nenáročné
- + funkční dispozice
- + urbanismus
- + racionální budova
- + energeticky efektivní
- + zelená střecha
- banální, nehravé interiérové prostory
- plytké společné prostory (chodba, víceúčelový sál)
- rozdělení společenské místnosti na dva prostory
- dvojakost (dvě varianty)

b) Účastník Marek Topič

- + lapidární, jednoduchá a funkční dispozice



Město Český Brod

náměstí Husovo 70 | 282 01 | Český Brod

- + zelená střecha
- + orientace vůči železniční trati
- měřítko
- osazení na pozemku (orientace tříd velmi blízko sousednímu pozemku)
- diskutabilní stínění
- banální, nehravé interiérové prostory
- členění a návrh zahrady, velké množství zpevněných ploch

c) Účastník Martin Kožnar

- + odvážný, hravý návrh
- + zelená střecha
- geometrická složitost
- nekontextuální z hlediska okolní výstavby
- odlišné od středoevropského architektonického jazyka
- komplikované dispoziční řešení
- velké množství architektonických elementů

d) Účastník MS architekti

- + flexibilita
- + výhodná orientace vůči světovým stranám a železniční trati
- + minimální zastavěná plocha
- + kontextuální měřítko
- + bohatost zahrady, areálu
- + hravý interiér
- + pestré společné prostory
- + detailní řešení zahradních prvků
- + vhodné použití zelené střechy na víceúčel. sál (opticky rozděluje jednotlivé pavilony)
- + kvalitní prezentace
- dvoupodlažnost

8. Závěr

Hodnotící komise doporučuje zadavateli jako nejvhodnější návrh z hlediska ideového a z hlediska funkčního uspořádání budovy návrh kanceláře MS architekti.

Hodnotící komise doporučuje přezkontrolovat cenu za novostavbu za m³ v tabulce, která tvoří přílohu č. 4 tohoto dokumentu.

Hodnotící zasedání poroty se ukončuje v 16 hodin.