

## USNESENÍ

Okresní soud v Kolíně rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Martinou Volfovou jako samosoudkyní ve věci

žalobkyně: **V** [redacted] **P** [redacted] narozená [redacted]  
bytem [redacted]  
zastoupená advokátem Mgr. Františkem Kubečkou  
[redacted]

proti  
žalovanému: **Město Český Brod**, IČO 00235334  
sídlem Husovo náměstí 70, 282 24 Český Brod  
zastoupený advokátkou JUDr. Janou Markovou  
[redacted]

**o zaplacení 31 200 Kč s příslušenstvím**

**takto:**

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Žalobkyni se vrací po právní moci tohoto usnesení část zaplaceného soudního poplatku ve výši 248 Kč.**

**Odůvodnění:**

Žalobou podanou u zdejšího soudu dne 2. 11. 2020 se žalobkyně domáhala zaplacení žalované částky s příslušenstvím jakožto bezdůvodného obohacení. Uvedla, že se žalovaným uzavřela dohoda o poskytnutí finančního příspěvku č. 202000044/OR, která je však vzhledem ke svému obsahu absolutně neplatná. Jelikož žalobkyně na základě této absolutně neplatné dohody plnila zažalovanou částku, požadovala žalobou její vrácení.

Před zahájením jednání ve věci samé vzala žalobkyně podáním ze dne 11. 2. 2021 žalobu v celém rozsahu zpět s tím, že na základě rozhodnutí Rady města žalovaného byl schválen postup mimosoudního řešení věci. Ke zpětvzetí návrhu přiložila žalobkyně souhrn z jednání rady města žalovaného, které se konalo dne 8. 2. 2021. Uvedený souhrn obsahuje rozhodnutí č. 51/2021, z něhož vyplývá, že v případě zpětvzetí návrhu nebude žalovaný požadovat náhradu nákladů řízení a na jednání zastupitelstva bude předložena dohoda o narovnání, jejímž předmětem bude vyřešení a narovnání vztahů z uzavřené smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku č. 202000044/OR.

Podle § 96 odst. 1 o.s.ř. žalobce (navrhovatel) může vzít za řízení zpět návrh na jeho zahájení, a to zčásti nebo zcela.

Podle § 96 odst. 2 věty první o.s.ř. je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví.

Žalobkyně vzala v průběhu řízení návrh zcela zpět, a proto soud v souladu s § 96 odst. 2 o.s.ř. řízení zastavil.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ust. § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř. Navíc vzhledem k mimosoudnímu řešení věci, ani jedna ze stran výlučně procesně nezavinila zastavení řízení. Výše citované rozhodnutí rad města žalované pak uvádí, že žalovaný nebude v případě zpětvzeti žaloby žalobkyní požadovat náhradu nákladů řízení.

Ohledně vrácení zaplaceného soudního poplatku soud rozhodl podle ust. § 10 odst. 3 věta první zákona č. 549/1991 Sb. ve znění účinném od 1. 9. 2011, podle něhož soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. V daném případě soudní poplatek přesahuje částku 1 000 Kč, a proto soud rozhodl tak, jak uvedeno ve výroku III.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu v Kolíně.

Kolín 24. února 2021

**Mgr. Martina Volfová, v. r.**  
předsedkyně senátu