Materiál pro jednání Zastupitelstva města Český Brod dne 5. 6. 2019

 **Doporučení starostovi města**

**Předkládá:**  Václav Hájek

**Zpracoval:**  Václav Hájek

**Návrh na usnesení:**

Zastupitelstvo města doporučuje

* starostovi města Bc. J. Nekolnému zahájit kroky k odvolání tajemníka městského úřadu

Ing. Aleše Kašpara.

**Důvodová zpráva:**

Městský úřad je, dle mého názoru, dlouhodobě velice špatně řízen.

Někteří zaměstnanci neměli a snad i nyní nemají pracovní náplně, někdy se jednalo o mnoho měsíců, kdy pracovní náplň nebyla zaměstnanci předána. Jsou zařazováni mnohdy také i v nižších třídách, než mají být. Osobní příplatek je minimální a jeho případné zvýšení je boj na dlouhou trať.

Z úřadu, který byl roky vizitkou města a kde dříve bylo prestižní pracovat, se stává průchozí dům, kdy lidé odcházejí, mnohdy i ve zkušební době, jako na běžícím pásu.

Panem tajemníkem nejsou vytvářeny vhodné pracovní podmínky. Pracovníci se mačkají mnohde v malých kancelářích i po třech, pracovní prostor a místo k jednání s občany je silně omezeno.

Přitom v budově čp. 56 máme cizí subjekt, který zde leta sídlí za velmi nízké nájemné a brání prostorovému rozvoji úřadu.

Nejvážnějším selháním pana tajemníka se mi jeví odchod vedoucí finančního odboru Bc. S.

Ačkoliv studovala na příkaz zaměstnavatele, nikdo se jmenovanou od ukončení školy dlouhé měsíce nejednal. Jednání začala až v r. 2019.

Na jednání zastupitelů v lednu 2019 a na následném jednání kontrolního výboru pan tajemník všechny ujišťoval, že je vše v pořádku a že jmenované vytvoří pracovní podmínky tak, aby neodešla.

V průběhu jednání vedení s paní S. padla informace, že každý je nahraditelný a že alespoň budeme mít v Kostelci známou. Toto sdělila a nejen mně přímo jmenovaná.

Znalosti paní S. byly na velmi vysoké úrovni a její odchod je velkou chybou vedení úřadu.

Kritice bych podrobil další aktivity pana tajemníka.

To, že jako ze zákona apolitický zaměstnanec přijde na poslední jednání minulého zastupitelstva v tričku volební strany, za kterou shodou náhod kandidoval, je velkým přešlapem.

Jsem toho názoru, že tajemník má mít vedení úřadu a personální agendu v pořádku a ne se věnovat jiným věcem, např. moderování městských veřejných akcí.

Kontrolní výbor již v minulém období vytýkal řadu chyb, za které byl a je tajemník úřadu zodpovědný.

Náprava se zjednává těžko, něco stále není napraveno. Kontrolní výbor konstatoval nečinnost tajemníka úřadu, to vyústilo i v přijetí usnesení zastupitelstvem, které požadovalo nápravu.

Můžeme zmínit nedostatky v termínech, např. zápis jednání zastupitelů má být zveřejněn do 10 dnů

a mnohdy nebyl. To projednávalo už i minulé zastupitelstvo. Situace je nadále stejná. Zápis z 5. ZM nebyl na stránkách města zveřejněn ještě 26. 5. 2019. V zápisu je řada zásadních chyb.

Jako vedoucí zaměstnanec zodpovídá za dodržování termínů pravidelného školení zaměstnanců v oblasti PO a BOZ. I zde bylo mnohé co napravovat.

Nejsou plněny povinnosti, které vyplývají z nové agendy, kterou pod sebe převzal. Jedná se o oblast krizového řízení. Nedostatky lze zjistit při nahlédnutí do dokumentu Zaměření činnosti pro rok 2019, kde kraj úřadu ukládá, co kdy je třeba provádět.

Zapomněl např. přijít na kontrolu HZS na obce, ač o ní věděl.

Na stránkách města nejsou aktualizované informace o obsazení pozic nejen na odboru tajemníka.

Není zde správně uvedeno složení bezpečnostní rady ORP a krizový štáb.

Stále chybí složení povodňové komise ORP. Tato věc je sice jen pod jeho kontrolou, měl by konat odbor životního prostředí.

Návrh na odvolání tajemníka a vypsání nového výběrového řízení by jistě vrátil městský úřad tam, kde byl a kam rozhodně patří.